Bundel - 1b. Commissie Ruimte Oordeelsvormend van 3 november 2026

1 Opening door de voorzitter van de Commissie Ruimte, mevrouw M.J. Geisler

2 Vaststelling van de agenda
Zie agenda bijgevoegd.
- Agenda Oordeelsvormende commissie R 11-03-2026

3 Actieve informatie uit het college

4 Mededelingen vanuit de fracties

5 Agenderingsverzoek spreidingswet
Portefeuillehouder: S.J.R. de Vries
PRO wil naar aanleiding van de raadsbrief over de uitvoering van de Spreidingswet met de raad spreken over de feitelijke gang van zaken, de bestuurlijke inzet van de gemeente en de informatiepositie van de raad. De uitvoering van de Spreidingswet is een gevoelig onderwerp waarover verschillend wordt gedacht. Juist daarom vindt PRO het belangrijk dat de raad eerst over voldoende informatie beschikt en op basis van dezelfde feiten het gesprek kan voeren.
Vergaderorde:
1e termijn: fracties geven hun mening over het onderwerp
- Agenderingsverzoek Spreidingswet
- Bijlage 1 - 20261005 interbestuurlijk toezicht spreidingswet
- Bijlage 2 - 20260807 Raadsbrief Fase 3 IBT spreidingswet
- bijlage 3 - 2026-07-30 Toezichtsbrief Spreidingswet
- bijlage 4 - 20260409 Toezichtsbrief Spreidingswet Aalsmeer
- Bijlage 5 - 20260504 Brief MinAenM Spreidingswet v.1
- Bijlage 6 - 20260807 Brief MinAenM Spreidingswet IBT_PS_DEF
- Bijlage 7 - 2026-10-01 Afsprakenbrief bestuurlijk gesprek Aalsmeer
- Memo 56 Raad beantwoording vragen Spreidingswet PRO AA ondertekend
- Bijlage 8- 20261029 Reactiebrief Afsprakenbrief Minister_def
- Bijlage 9- Memo 65 Beantwoording technisch vragen m.b.t. Spreidingswet (PRO)

6 Aanvullend krediet asbestsanering daken Oosteinderweg 247
Portefeuillehouder: S.A.S Spaargaren
Bij de renovatie van de daken van het pand aan de Oosteinderweg 247 is onverwacht asbest aangetroffen, waardoor aanvullende saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn. Om de werkzaamheden veilig en zonder onderbreking voort te zetten en te voldoen aan wet- en regelgeving wordt voorgesteld een aanvullend krediet beschikbaar te stellen.
Vergaderorde:
1e termijn: fracties geven voorlopige mening over het voorstel
2e termijn: fracties gaan met elkaar in gesprek over wat van belang is om in te kunnen stemmen met het voorstel
- Raadsvoorstel aanvullend budget asbestsanering daken Bloemenlust
- Raadsbesluit aanvullend budget asbestsanering daken Bloemenlust
- 20260707 Raadsbrief asbestsanering Bloemenlust
- Bijlage 1 - Plattegrond daken

7 Informatie onder geheimhouding (art 87 Gemeentewet)

8 Vragenkwartier

9 Regionale samenwerking

10 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

AGENDA VOOR DE VERGADERING VAN DE
COMMISSIE RUIMTE
op dinsdag 3 november 2026, 20.00 uur

OORDEELSVORMEND

Doel van oordeelsvormende bespreking is dat de raadsfracties de voor- en nadelen van het voorgestelde raadsbesluit hebben verkend en afgewogen en dat het inzichtelijk is voor de commissie aan welke voorwaarden het besluit moet voldoen voor een fractie om hier mee in te kunnen stemmen.

Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	1.	**Opening door de voorzitter van de Commissie Ruimte, mevrouw M.J. Geisler** **Griffier: H.R.E. Hofland**
20.02	2.	**Vaststelling van de agenda**
	3.	**Actieve informatie uit het college**
	4.	**Mededelingen vanuit de fracties**
20.05	5.	**Agenderingsverzoek spreidingswet** *Portefeuillerhouder: S.J.R. de Vries* *PRO wil naar aanleiding van de raadsbrief over de uitvoering van de Spreidingswet met de raad spreken over de feitelijke gang van zaken, de bestuurlijke inzet van de gemeente en de informatiepositie van de raad.* *De uitvoering van de Spreidingswet is een gevoelig onderwerp waarover verschillend wordt gedacht. Juist daarom vindt PRO het belangrijk dat de raad eerst over voldoende informatie beschikt en op basis van dezelfde feiten het gesprek kan voeren.* **Vergaderorde:** 1e termijn: fracties geven hun mening over het onderwerp
20.50	6.	**Aanvullend krediet asbestsanering daken Oosteinderweg 247** *Portefeuillehouder: S.A.S Spaargaren* *Bij de renovatie van de daken van het pand aan de Oosteinderweg 247 is onverwacht asbest aangetroffen, waardoor aanvullende saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn. Om de werkzaamheden veilig en zonder onderbreking voort te zetten en te voldoen aan wet- en regelgeving wordt voorgesteld een aanvullend krediet beschikbaar te stellen.* **Vergaderorde:** 1e termijn: fracties geven voorlopige mening over het voorstel

		2e termijn: fracties gaan met elkaar in gesprek over wat van belang is om in te kunnen stemmen met het voorstel
21.30	7.	**Informatie onder geheimhouding (art 87 Gemeentewet)**
22.30	8.	**Vragenkwartier**
22.45	9.	**Regionale samenwerking**
	10.	**Sluiting**

Agenderingsverzoek raadsleden

Datum: 24 september 2026

Onderwerp: Spreidingswet

Doel van het agenderen

PRO wil naar aanleiding van de raadsbrief over de uitvoering van de Spreidingswet met de raad spreken over de feitelijke gang van zaken, de bestuurlijke inzet van de gemeente en de informatiepositie van de raad.

De uitvoering van de Spreidingswet is een gevoelig onderwerp waarover verschillend wordt gedacht. Juist daarom vindt PRO het belangrijk dat de raad eerst over voldoende informatie beschikt en op basis van dezelfde feiten het gesprek kan voeren.

PRO wil inzicht krijgen in wat er feitelijk is gebeurd, welke stappen en bestuurlijke keuzes de gemeente heeft gemaakt, welke communicatie heeft plaatsgevonden met het ministerie en op welke wijze de raad hierover is geïnformeerd. Daarbij is ook van belang hoe de bestuurlijke inzet van het college zich verhoudt tot de uitgangspunten uit het coalitieakkoord, waaronder de daarin genoemde maximale draagkracht en veerkracht van de Aalsmeerse samenleving.

De beeldvormende bespreking is bedoeld om de feiten en de beschikbare informatie in beeld te brengen en vast te stellen welke vragen nog openstaan. Aan het einde van de beeldvorming wordt vastgesteld welke informatie nog nodig is en welke onderwerpen en vragen in de oordeelsvorming met de fracties besproken moeten worden.

In de beeldvorming willen indieners zich een beeld vormen van het onderwerp en hebben zij de volgende vragen aan het college:

• Wat is de feitelijke gang van zaken geweest rond de uitvoering van de Spreidingswet en het interbestuurlijk toezicht?

• Welke stappen en bestuurlijke keuzes heeft de gemeente Aalsmeer gemaakt en welke communicatie heeft daarbij plaatsgevonden met het ministerie?

• Is de gemeenteraad volledig en tijdig geïnformeerd en beschikt de raad over voldoende informatie om zijn controlerende rol uit te voeren?

• Hoe verhoudt de bestuurlijke inzet van het college zich tot de uitgangspunten uit het coalitieakkoord, in het bijzonder de daarin genoemde maximale draagkracht en veerkracht van de Aalsmeerse samenleving?

• Op welke wijze is vastgesteld dat de maximale draagkracht voor de Aalsmeerse samenleving nagenoeg is bereikt en op welke informatie of afwegingen is deze conclusie gebaseerd?

Oordeelsvorming

Aan het einde van de beeldvormende bespreking wordt vastgesteld welke onderwerpen en vragen aanleiding geven tot oordeelsvorming en met de fracties verder besproken moeten worden.

We denken daarbij aan deze vragen aan de fracties in de oordeelsvorming:

• Hoe verstaan de fracties de begrippen 'maximale draagkracht' en 'veerkracht van de Aalsmeerse samenleving' zoals deze zijn opgenomen in het coalitieakkoord, en welke betekenis hebben deze begrippen voor de uitvoering van de Spreidingswet?

• Hoe kijken de fracties aan tegen de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad en het college bij de uitvoering van de wettelijke taak uit de Spreidingswet en het creëren en behouden van maatschappelijk draagvlak daarvoor?

Welke stukken dienen er bij dit onderwerp meegezonden te worden aan de commissie?

- De oorspronkelijke brief of brieven van het ministerie die aanleiding hebben gegeven voor de plaatsing van Aalsmeer op trede 3 van het interbestuurlijk toezicht.
- De formele reactie of reacties van de gemeente Aalsmeer op deze brieven.
- De relevante correspondentie tussen de gemeente Aalsmeer en het ministerie over de uitvoering van de Spreidingswet en het interbestuurlijk toezicht.
- Het verslag van het gesprek van 17 juli van de wethouder op het ministerie.
- De raadsbrief 20260807 Raadsbrief Fase 3 IBT Spreidingswet van 7 augustus 2026.
- De recente stand van zaken van gemeenten op trede 3 of hoger: Interbestuurlijk toezicht Spreidingswet 7 september 2026 – document Ministerie van Justitie en Veiligheid

Fractie PRO	**Absoluut Aalsmeer**
Jelle Buisma	Dick Kuin

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Interbestuurlijk toezicht Spreidingswet 5 oktober 2026

Met de Spreidingswet hebben gemeenten een wettelijke taak gekregen om asielopvang mogelijk te maken. Met het interbestuurlijk toezicht wordt gecontroleerd of gemeenten voldoen aan deze wettelijke taak en wordt actie ondernomen als een gemeente hier niet aan voldoet. Het interbestuurlijk toezicht is een bestaand instrument dat tussen overheden wordt ingezet. De provincie houdt bijvoorbeeld toezicht op gemeenten als het gaat om de gemeentelijke begroting en de uitvoering van de huisvestingsopgave van statushouders. Voor de Spreidingswet is niet de provincie maar het Rijk toezichthouder op de gemeenten. Het toezicht wordt uitgevoerd door de minister van Asiel en Migratie.

Toepassing van het interbestuurlijk toezicht gebeurt op basis van een interventieladder die uit de volgende stappen bestaat:

Trede 1 Signaleren
Trede 2 Informatie opvragen en valideren
Trede 3 Actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg
Trede 4 Vooraankondiging indeplaatsstelling
Trede 5 Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien
Trede 6 Sanctie indeplaatsstelling

Meer hierover staat hier: Interbestuurlijk toezicht | Provincies | Rijksoverheid.nl

Stand van zaken 5 oktober 2026

Vanaf trede 3 wordt de plaats van gemeenten op de interventieladder openbaargemaakt. Het tempo waarin de interventieladder doorlopen wordt, kan per gemeente verschillen. De stand van zaken wordt maandelijks geactualiseerd.

Trede 3: Actief toezicht
Aalsmeer
Aalten
Achtkarspelen
Albrandswaard
Altena
Beek (L.)
Beesel
Bergen (L.)
Bernheze
Beverwijk
Bladel
Boekel
Bronckhorst
Brunssum
Bunschoten
Buren
Culemborg
De Ronde Venen
Diemen
Dinkelland
Drechterland
Eersel
Enkhuizen
Gemert-Bakel

Gulpen-Wittem
Halderberge
Hardinxveld-Giessendam
Hattem
Heemskerk
Heerenveen
Hellendoorn
Heumen
Heusden
Houten
Kerkrade
Koggenland
Lopik
Maasdriel
Maasgouw
Meerssen
Montfoort
Oldebroek
Oldenzaal
Oude IJsselstreek
Overbetuwe
Rhenen
Scherpenzeel
Sint-Michielsgestel
Sluis
Staphorst
Stede Broec
Steenbergen
Uitgeest
Valkenswaard
Vlaardingen
Voerendaal
Voorst
Vught
Weert
Westland
Wijk bij Duurstede
Zoeterwoude
Zwartewaterland

Trede 4: Vooraankondiging indeplaatsstelling

Trede 5: Besluit tot indeplaatsstelling

Trede 6: Feitelijke indeplaatsstelling

Gemeente Aalsmeer

Uw contact B. Schmidt/Hoofd OOV
bart.schmidt@aalsmeer.nl

Aan de leden van de gemeenteraad van Aalsmeer

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 7 augustus 2026

Betreft Opschaling gemeente Aalsmeer naar trede 3 van het interbestuurlijk toezicht Spreidingswet

Geachte leden van de Raad,

Met deze brief informeren wij u over de brief die het college op 30 juli 2026 heeft ontvangen inzake het interbestuurlijk toezicht op de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet). In deze brief is de gemeente Aalsmeer door het ministerie geplaatst op trede 3 van de interventieladder.

Het college heeft hiervan met verbazing kennisgenomen. Gezien het moment van verzending, midden in het zomerreces, de inhoud van de brief en de inspanningen die Aalsmeer de afgelopen jaren en maanden heeft geleverd, herkennen wij ons niet in de kwalificatie dat sprake zou zijn van taakverwaarlozing.

Aalsmeer levert al jarenlang een aanzienlijke bijdrage aan de opvang- en huisvestingsopgaven waarvoor Nederland staat. De gemeente biedt huisvesting aan arbeidsmigranten, opvang aan dak- en thuislozen, nood- en crisisopvang ten behoeve van het COA, opvang van nareizigers en statushouders en een bovengemiddelde bijdrage aan de opvang van Oekraiense vluchtelingen. Daarbij gaat het ook om de opvang van gewonde en revaliderende Oekraïense militairen. Samen met de inzet en betrokkenheid van onze inwoners vormt dit een uitzonderlijke bijdrage aan de nationale opvangopgave.

Deze inzet is steeds onderwerp geweest van overleg met de regio, de provincie en het Rijk en is daarin ook als zodanig erkend. Daarnaast is de gemeente onverminderd blijven zoeken naar mogelijkheden om invulling te geven aan haar wettelijke verantwoordelijkheden, zoals gemeld in onze eerdere correspondentie.

Op 17 juli 2026 heeft in het kader van trede 2 een ambtelijk gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van het ministerie en de gemeente Aalsmeer. Tijdens dit gesprek heeft de gemeente uitgebreid toegelicht welke inspanningen reeds zijn verricht, welke mogelijkheden zijn onderzocht en welke vervolgstappen worden gezet.

Tijdens dit overleg is tevens besproken dat de gemeente, samen met het COA, verschillende potentiële locaties voor asielopvang heeft onderzocht. Daarbij is geconcludeerd dat

binnen de huidige randvoorwaarden geen geschikte locaties beschikbaar zijn. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een verdere uitbreiding van de opvangcapaciteit voor Oekraïense vluchtelingen en gewonde Oekraïense militairen op locaties die voor asielopvang niet geschikt zijn bevonden.

Tegen deze achtergrond had het college verwacht te worden uitgenodigd voor een bestuurlijk gesprek als volgende stap in het lopende traject. Onaangenaam verrassend was het dat de gemeente nog geen twee weken na het ambtelijke overleg werd overvallen en geïnformeerd over de opschaling naar trede 3 en opname op een openbare lijst. Hierover is inmiddels ook breed in de media bericht, hetgeen heeft geleid tot onrust en vragen vanuit inwoners en pers.

Juist vanwege het uitzonderlijke karakter van het instrument van interbestuurlijk toezicht en de verstrekkende gevolgen die een verdere escalatie met zich kan brengen, hecht het college eraan dat iedere stap in dit proces zorgvuldig, transparant en op basis van de feiten wordt gezet. Naar het oordeel van het college geven de feiten en omstandigheden in Aalsmeer geen aanleiding voor de conclusie dat sprake is van taakverwaarlozing of van een situatie die plaatsing op trede 3 rechtvaardigt.

Het college is van mening dat bij de beoordeling van de positie van Aalsmeer onvoldoende rekening is gehouden met de feitelijke inspanningen van de gemeente, de resultaten van de gevoerde gesprekken en de lopende trajecten. Om die reden heeft het college het ministerie, per brief, verzocht de classificatie van Aalsmeer op trede 3 te heroverwegen en de gemeente terug te brengen naar trede 2, zodat het overleg in constructieve samenwerking kan worden voortgezet.

Het aangekondigde bestuurlijke gesprek biedt naar onze mening de gelegenheid om de feiten, inspanningen en mogelijkheden gezamenlijk te bespreken en te komen tot een voor alle partijen werkbare oplossing. Aalsmeer blijft zich daarbij onverminderd inzetten voor opvang en huisvesting van vluchtelingen en ontheemden en blijft hierover in gesprek met het Rijk, de provincie en de regio.

De gemeente Aalsmeer heeft altijd een grote blijk van maatschappelijke verantwoordelijkheid getoond en zal dat blijven doen. Wij zijn ervan overtuigd dat de complexe opvangopgaven waarvoor Nederland staat het best kunnen worden aangepakt vanuit samenwerking, wederzijds begrip en oog voor de specifieke omstandigheden van iedere gemeente.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en van dienst te zijn.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
	
P. Simonse	mr. G.E. Oude Kotte

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20011 2500 EH Den Haag

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Aalsmeer

Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
7546812

Datum 30 juli 2026

Betreft Brief interbestuurlijk toezicht Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen

Geacht college,

Zoals bekend is de situatie in de asielopvang nog steeds urgent en kritiek. De asielketen loopt tegen de grenzen van het mogelijke aan. Daarom is gecontroleerde toegang op het AC in Ter Apel noodzakelijk, verblijven asielzoekers op het grasveld buiten en is nachtopvang in verschillende gemeenten in het noorden van Nederland dagelijks nodig. Dit is een zeer onwenselijke situatie, waar ik in eerdere brieven uw aandacht voor heb gevraagd. Gelet op de urgentie van de opgave wil ik nogmaals het belang onderstrepen dat alle gemeenten hun bijdrage leveren aan de opvang, op de langere termijn maar ook voor de acute korte termijn. Tegelijkertijd is inmiddels verschillende wetgeving van kracht geworden waarmee we meer grip op migratie kunnen krijgen en zijn ook in Europa nieuwe stappen gezet om terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers te verbeteren.

Op 26 mei heb ik u een brief gestuurd in het kader van het interbestuurlijk toezicht op de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (hierna: Spreidingswet). Op grond van de beschikbare informatie werd vastgesteld dat uw gemeente niet voldoet aan de in het verdeelbesluit opgenomen wettelijke taak. Uw gemeente werd daarom ingeschaald op trede 2 van de interventieladder van het interbestuurlijk toezicht. In de brief bent u uitgenodigd voor een ambtelijk gesprek, zodat een toelichting kon worden gegeven op de voortgang van uw gemeente bij het realiseren van asielopvangplekken. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden.

Beoordelingskader toezicht
Het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet is belegd bij de minister van Asiel en Migratie. Toepassing van het interbestuurlijk toezicht gaat op basis van een interventieladder die uit de volgende stappen bestaat:

Trede 1 Signaleren
In deze fase is op basis van de voortgangsrapportage die het ministerie op 30 juni 2025 van de Provinciale Regie Tafel (PRT) heeft ontvangen geïnventariseerd welke gemeenten niet aan hun wettelijke taak voldoen. Als een gemeente niet voldoet aan haar wettelijke taak gaat zij naar trede 2.

Trede 2 Informatie opvragen en valideren
Op 9 april hebben alle gemeenten een brief ontvangen met de stand van zaken van de realisatie van asielopvangplekken, waarbij aan de gemeenten die niet voldoen, is gevraagd om nadere informatie. Vervolgens is door de toezichthouder ambtelijk overleg gevoerd met de gemeente.

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Datum
30 juli 2026

Onze referentie
7546812

Trede 3 Actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg
Als wordt geconstateerd dat er voldoende redenen zijn om naar de volgende trede over te gaan, vindt een gesprek op bestuurlijk niveau plaats. Er worden dan afspraken gemaakt met de betreffende gemeente over de noodzakelijke acties en de daarbij behorende termijnen.

Trede 4 Vooraankondiging indeplaatsstelling
Voordat daadwerkelijk tot indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing wordt besloten, ontvangt de gemeente per brief een vooraankondiging waarin wordt aangegeven waarom de gemeente in gebreke is.

Trede 5 Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien
Als de voorgaande treden niet tot overeenstemming met de toezichthouder hebben geleid, neemt de minister een besluit tot indeplaatsstelling.

Trede 6 Sanctie indeplaatsstelling
De toezichthouder gaat feitelijk over tot indeplaatsstelling van de gemeente wanneer de formele waarschuwingstermijn is verstreken èn de gemeente niet aan zijn verplichtingen heeft voldaan. Dat betekent dat alle maatregelen die nodig zijn om de gevorderde taak uit te voeren, door de toezichthouder worden genomen. De kosten hiervan zijn voor rekening van de gemeente.

Bevindingen
Uit de aangeleverde informatie en het gesprek is gebleken dat uw gemeente niet op korte termijn alsnog zal voldoen aan haar wettelijke taak. Op grond daarvan is geconstateerd dat er sprake is van taakverwaarlozing.

Uitnodiging bestuurlijk gesprek
Als gevolg van de taakverwaarlozing wordt uw gemeente opgeschaald naar **trede 3** van de interventieladder. Uw gemeente komt daarmee onder actief toezicht van de minister van Asiel en Migratie te staan.

U wordt uitgenodigd voor een gesprek. Dit gesprek zal plaatsvinden op het ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U ontvangt per mail een uitnodiging voor dit gesprek. We rekenen op uw medewerking om dit gesprek zo snel mogelijk plaats te laten vinden. In dit gesprek kunt u een toelichting geven op de redenen waarom uw gemeente niet voldoet aan de wettelijke taak in het kader van de Spreidingswet. Het doel van dit gesprek is om afspraken te maken over de acties en de daarbij behorende termijnen die nodig zijn om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen.

Als uit dit gesprek onvoldoende zicht op voortgang blijkt of als gemaakte afspraken naderhand niet worden nageleefd, zal opschaling naar **trede 4** plaatsvinden. Trede 4 is een vooraankondiging van indeplaatsstelling.

Het ministerie zal maandelijks op Rijksoverheid.nl openbaar maken welke gemeenten onder actief toezicht staan en zich op trede 3 of hoger bevinden.

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Datum
30 juli 2026

Onze referentie
7546812

De commissaris van de Koning van uw provincie ontvangt een afschrift van deze brief.

Hoogachtend,

De minister van Asiel en Migratie, namens hem,



drs. K. Morren
Directeur Regie Migratieketen

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20011 2500 EH Den Haag

Aan het college van B&W van de gemeente Aalsmeer
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
7468089

Datum 9 april 2026
Betreft Brief interbestuurlijk toezicht Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen

Geacht college,

De situatie in de asielopvang is urgent en kritiek. De asielketen loopt tegen de grenzen van het mogelijke aan en dat is de afgelopen tijd weer duidelijk zichtbaar door de grote druk op het aanmeldcentrum in Ter Apel en de gevolgen die dat heeft voor de directe omgeving. Het is daarom zeer van belang dat iedere gemeente haar bijdrage levert aan de opvang, op de langere termijn maar ook voor de acute korte termijn. Daarom heeft de minister in de brief 'Samen werken aan meer grip op migratie en opvang' van 26 maart jl. een expliciet beroep gedaan op alle gemeenten om opvangplekken te regelen, in het bijzonder de gemeenten die nog niet voldoen aan hun wettelijke taak in het kader van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (hierna: Spreidingswet). De minister van Asiel en Migratie vertrouwt erop dat uw solidariteit met andere gemeenten ertoe leidt dat u uw bijdrage zult leveren.

In het kader van het interbestuurlijk toezicht worden de prestaties van uw gemeente op het gebied van het mogelijk maken van asielopvangplekken conform de Spreidingswet beoordeeld. Op 1 juli 2025 dienden gemeenten te voldoen aan hun wettelijke taak door vanaf deze datum het aantal asielopvangplekken mogelijk te maken zoals bepaald in eerder genomen verdeelbesluiten.

Beoordelingskader toezicht
Het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet is belegd bij de minister van Asiel en Migratie. Toepassing van het interbestuurlijk toezicht geschiedt op basis van een interventieladder[1] die uit de volgende stappen bestaat:

Fase 1 Signaleren
Fase 2 Informatie opvragen en valideren
Fase 3 Actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg
Fase 4 Vooraankondiging van juridische interventie
Fase 5 Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien
Fase 6 Sanctie indeplaatsstelling

Bevindingen
Op 30 juni 2025 ontving het ministerie van de Provinciale Regietafel de voortgangsrapportage van de realisatie van asielopvangplekken in de provincie. Op basis van deze rapportage is geïnventariseerd wat de stand van zaken was van

[1] Deze is gebaseerd op de Wet revitalisering generiek toezicht en het bijbehorend beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Datum
9 april 2026

Onze referentie
7468089

de realisatie van asielopvangplekken op 1 juli 2025. Voor uw gemeente zijn de cijfers als volgt:

	Wettelijke taak	Realisatie per 1-7-2025
Regulier	138	0
AMV	36	0

Uit deze cijfers blijkt dat uw gemeente niet voldoet aan de in het verdeelbesluit opgenomen wettelijke taak. Op grond van deze informatie wordt uw gemeente ingeschaald op **trede 2** van de interventieladder. U ontvangt daarom hierbij een verzoek om nadere informatie. Na ontvangst van deze informatie zal een gesprek plaatsvinden op ambtelijk niveau waarin een nadere toelichting wordt gevraagd. Als uit de aangeleverde informatie en/of het gesprek onvoldoende voortgang blijkt, zal opschaling naar **trede 3** plaatsvinden. Uw gemeente komt dan onder actief toezicht te staan.

Verzoek om informatie
Met deze brief wordt u verzocht het ministerie te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van asielopvangplekken in uw gemeente en hierbij aan te geven wat de reden is waardoor u niet (volledig) aan de wettelijke taak voldoet. Dit voor zover u dit nog niet heeft aangegeven in het kader van de wettelijke meldplicht. U wordt verzocht om hierbij ook toe te lichten wat de huidige stand van zaken is van de realisatie van asielopvangplaatsen in uw gemeente, welke stappen uw gemeente al heeft gezet en – indien van toepassing - op welke termijn u verwacht aan de wettelijke taak te voldoen.

Gevraagd wordt indien van toepassing ook onderliggende stukken te delen.

Verzoek is uw antwoord schriftelijk binnen drie weken na dagtekening van deze brief toe te sturen via ibtspreidingswet@minjenv.nl.

Na ontvangst van de informatie zal bij de gemeenten waar daar aanleiding voor is zeer spoedig tot de volgende stap van gespreksvoering worden overgaan.

Tot slot
Het verdeelbesluit van 20 december 2024 geldt voor de duur van twee jaar. Op 27 februari 2026 is een nieuwe tweejarige cyclus gestart met een nieuwe capaciteitsraming, provinciale opgave en indicatieve verdeling. Deze indicatieve verdeling vormt opnieuw het startpunt voor gemeenten om aan de Regionale en Provinciale Regietafel tot afspraken te komen over welke bijdrage elke gemeente levert. Bij het interbestuurlijk toezicht op de wettelijke taak uit het verdeelbesluit van 20 december 2024 worden alle relevante feiten en omstandigheden in acht genomen, waaronder ook de hoogte van de nieuwe indicatieve opgave en de afspraken die aan de PRT worden gemaakt.

Mochten zich omstandigheden voordoen waardoor u niet meer aan uw taak kunt voldoen, dan wordt u verzocht hiervan melding te doen conform artikel 8 van de wet. U kunt dit doen door een mail te sturen aan ibtspreidingswet@minjenv.nl. Indien u nog vragen heeft, kunt u eveneens via dit mailadres contact opnemen.

Dit kabinet zal geen onduidelijkheid laten ontstaan over de uitvoering van de Spreidingswet. Meerdere gemeenten die de afgelopen jaren al een bijdrage hebben geleverd, hebben om duidelijkheid gevraagd. Middels deze brief maakt de minister van Asiel en Migratie opnieuw duidelijk dat de Spreidingswet wordt gehandhaafd, het interbestuurlijk toezicht op de wet geldig is en onverkort

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Datum
9 april 2026

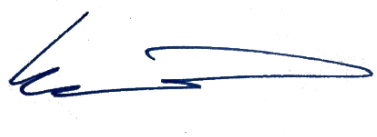
Onze referentie
7468089

wordt uitgevoerd en dat gemeenten die niet aan hun wettelijke taak voldoen hierop worden aangesproken.

De commissaris van de Koning van uw provincie wordt geïnformeerd over deze brief.

Hoogachtend,

De minister van Asiel en Migratie, namens hem,



Drs. K. Morren
Directeur Regie Migratieketen

Gemeente Aalsmeer

Uw contact B. Schmidt/Hoofd OOV
T (020) 5407505
F (020) 5404559
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Ministerie van Asiel en Migratie
T.a.v. de minister,
De heer B. van den Brink
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum 4 mei 2026

Betreft Opvang ontheemden in de gemeente Aalsmeer en taakstelling spreidingswet

Geachte minister,

Op 9 april jl. heeft het college van u een brief mogen ontvangen met de mededeling dat onze gemeente is ingeschaald op trede 2 van de interventieladder, 'informatie opvragen en valideren' met betrekking tot de invulling van de spreidingswet, specifiek een achterstand op de taakstelling. Op uw verzoek berichten wij u als volgt:

Inleiding
Huisvesting van migranten, met een breed palet van landen en culturen, is al jaren een goed gebruik in de gemeente Aalsmeer, en kent relatief weinig weerstand. Dit komt mede voort uit de regionale, nationale en internationale 'mainport' positie van Aalsmeer in de sierteeltsector en een mentaliteit van samenwerking, opvang en integratie van buitenlanders door de eeuwen heen.

De meeste arbeidsmigranten zijn werkzaam in de sierteeltsector en hebben daarmee een dagprogramma. Hun verblijf in Aalsmeer gaat echter ook gepaard met de nodige zorgen. Zo is er in deze groep vaker sprake van heftige geweldsincidenten, ernstige verkeersdelicten, woninginbraken, dakloosheid en alcoholmisbruik.

De arbeidsmigranten zijn deels gehuisvest op en bij de bedrijventerreinen, maar er wonen ook enkele duizenden in de Aalsmeerse woonwijken wat gepaard gaat met de nodige overlast. De grote en nog steeds groeiende logiesfunctie voor arbeidsmigranten legt een aanzienlijke druk op de lokale samenleving, op de maatschappelijke voorzieningen zoals onderwijs en zorg, maar ook in de openbare ruimte en uiteraard huisvesting.

De maximale draagkracht van de Aalsmeerse samenleving lijkt nagenoeg bereikt. Het is een kwetsbaar evenwicht, dat zorgvuldig bewaakt moet worden. Het toevoegen van nieuwe en andere groepen (tijdelijke) migranten, zoals bijvoorbeeld vluchtelingen en ontheemden zal dit evenwicht verstoren en daarmee averechts werken op het (nu nog) breed bestaande draagvlak voor opvang van migranten in onze lokale samenleving. Een goed voorbeeld van dit 'broze' evenwicht is de discussie én commotie over de plaatsing over enkele dagen door het COA van 40 'nareizigers' voor een periode van zes maanden in een hotel midden in het centrum van Aalsmeer. De communicatie met betrekking tot dit 'voornemen' vanuit het Rijk

c.q. het COA hieromtrent was rijkelijk laat richting het lokale bestuur en geheel ontbrekend richting direct omwonenden en aanpalende ondernemers.

Extra inspanning op bestaande opgave
Heden ten dage vangt de Aalsmeerse samenleving circa meer dan 700 Oekraïense oorlogsvluchtelingen op, waarvan 325 in de gemeentelijke opvang (inspanningsverplichting 108 personen). Direct vanaf de start van de oorlog in Oekraïne heeft Aalsmeer zich ingespannen om vluchtelingen uit dit oorlogsgebied opvang te bieden. Dat werd op 24 februari 2022 in Aalsmeer immers direct actueel omdat gestrande Oekraïense vrachtwagenchauffeurs niet konden terugkeren.
Ook toen er in 2023 een oproep werd gedaan vanuit het ministerie om extra bedden te leveren, hebben wij hier gevolg aan gegeven. Bovendien hebben de gemeenten Aalsmeer en Diemen in 2022 en 2023 een tijdelijke CNO (Crisisnoodopvang) t.b.v. het COA gerealiseerd.

Nog steeds komen Oekraïense vluchtelingen naar Aalsmeer toe, voornamelijk uit andere gemeenten, omdat deze geen extra plekken meer bieden. In onze regio (Amsterdam-Amstelland) is alle opvang gesloten en noodbedden vol. Ook is er in Aalsmeer gestart met een separate opvang van gewonde Oekraïense militairen in een lokale ‘militaire opvang’ die onder behandeling staan en/of revalideren vanuit de academische ziekenhuizen in Amsterdam en Utrecht en het MRC in Doorn.

De grote groep Oekraïense vluchtelingen hebben veelal snel werk gevonden in de sierteelt. Door inspanningen van de gemeente en de Aalsmeerse samenleving is deze groep vluchtelingen snel en goed geland in Aalsmeer, vindt snel werk en passende aansluiting bij de overige arbeidsmigranten en komt daarmee goed tot z’n recht in Aalsmeer.

Spreidingswet
Door de aanhoudende druk in Azc’s en onvoldoende doorstroom in de asielketen, is de Spreidingswet ingevoerd. Dit stelt Aalsmeer voor een taakstelling nu van de opvang van 174 vluchtelingen (aangepast december 2024). Dat is een complexe opgave in de context van Aalsmeer. Wij hebben de mogelijkheden onderzocht.

Het ontbreekt de gemeente Aalsmeer aan (groot) gemeentelijk vastgoed of aan grotere complexen van private/commerciële partijen (kantoren e.d.) die in stedelijke gemeenten meer voorhanden zijn. Wel hebben we (private) arbeidsmigranten locaties die centraal gelegen zijn tussen de grootschalige opvang van arbeidsmigranten en Oekraïense vluchtelingen. Deze ligt op een bedrijventerrein die in de toekomst weer wordt ingezet voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Let wel; deze locaties zijn of worden i.s.m. onze partners ontwikkeld ten behoeve van de immer toenemende groep arbeidsmigranten waardoor de behoefte aan (short-stay) huisvesting ook groeiend is. Navenant zien wij dan ook helaas een groei in de groep van dakloze arbeidsmigranten die tijdelijk opgevangen zullen moeten worden. Het huisvesten van Oekraïense vluchtelingen op deze locatie is daarmee het meest complementair aan de omgeving. Deze situatie hebben wij in de RRT en PRT aangekaart en hebben de oplossingsrichting van ‘verevening’ op tafel gelegd. Dit vanuit de realiteit dat de overige regiogemeenten de GOO capaciteit hebben begrenst op hun taakstelling en de landelijke hubs gesloten zijn. Dit resulteert in de praktijk dat Aalsmeer Oekraïense vluchtelingen nog steeds blijft opnemen tot op heden.

Naar aanleiding van een eerder bezoek van voormalig bestuurder van het COA de heer M. Schoenmaker aan onze gemeente hebben wij op zijn verzoek toch een flinke inspanning gedaan om locaties bij partners te vinden en hierna twee locaties aangeboden voor een schouw. Deze zijn door het COA afgewezen doordat er minder dan 100 vluchtelingen opgevangen konden worden.

Verevening
Aalsmeer speelt een belangrijke rol in het opvangen van ontheemden. Daar waar er landelijk en regionaal vrijwel geen Oekraïense vluchtelingen kunnen worden opgevangen, kan Aalsmeer hier een regionale rol in blijven vervullen.

Ons uitgangspunt hierbij is verevening in de taakstelling voor andere groepen vluchtelingen. Bovendien doet dit het meest recht aan het perspectief voor Oekraïense vluchtelingen door hen een passende omgeving te bieden, mede door het bestaande netwerk zowel binnen de lokale samenleving als het inmiddels bestaande Oekraïense netwerk.

Al een klein jaar is er overleg tussen onze gemeente en uw departement, met uw voorganger én structureel op ambtelijk niveau. De onmogelijkheid van aanbieden van (100+) locaties is besproken, maar zeker ook de mogelijkheid met betrekking tot het realiseren van extra opvang voor Oekraïense vluchtelingen, waar de nood tot opvang toch minimaal zo groot is als de diverse andere groepen ontheemden.
Met de locaties welke nu blijkbaar niet geschikt zijn voor het COA, en enkele uitbreidingen, heeft onze gemeente nu de plannen klaar met externe partners om op korte termijn tot een gefaseerde extra opvang van Oekraïense vluchtelingen over te gaan in getal gelijk aan of zelfs nog iets hierboven als verlangd van onze gemeente in de spreidingswet. Hiermee ontlasten we de regio en versterken we de regionale functie van Aalsmeer hiervoor met de belangrijke militaire opvang welke in binnen- en buitenland al veel positieve aandacht krijgt. Bovenstaand aanbod is reeds met uw ambtenaren besproken in een positieve sfeer. Graag refereren we dan ook aan de mogelijkheden eerder gesteld met betrekking tot een kwijting bij voldoende realisatie van bedden voor deze groep. De deadline hiervoor werd echter dermate onrealistisch in het verleden gelegd dat er, naar ons weten, maar één gemeente aan heeft voldaan. Wij willen, in realisme en binnen onze mogelijkheden, wel onze verantwoordelijkheid aantonen en onderstrepen ons bovenstaand aanbod. Zoals ambtelijk tussen organisaties besproken, verzoeken wij u om bovenstaande verder met ons uit te werken én te realiseren en het resultaat hiervan positief mee te wegen in uw nadere vaststellingsbesluit eind dit jaar.

Tevens blijven wij in overleg over samenwerking met gemeenten binnen én buiten de regio en provincie over gezamenlijke invulling binnen de huidige wetgeving.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,





P. Simonse mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Uw contact B. Schmidt/Hoofd OOV
T (020) 5407505
F (020) 5404559
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

De Minister van Asiel en Migratie
T.a.v. mevr. Drs. K. Morren
Directeur Regie Migratieketen
Postbus 20011
2500 EH Den Haag

Datum 7 augustus 2026

Betreft Opschaling gemeente Aalsmeer naar trede 3 van het interbestuurlijk toezicht Spreidingswet

Geachte minister,

Het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer heeft kennisgenomen van uw brief van 30 juli 2026 inzake het interbestuurlijk toezicht op de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet), waarin de gemeente Aalsmeer is geplaatst op trede 3 van de interventieladder. Het college kan zich niet verenigen met deze beslissing en verzoekt u de plaatsing op trede 3 te heroverwegen en de gemeente terug te brengen naar trede 2 van het toezichtstraject.

Naar het oordeel van het college biedt de feitelijke situatie in Aalsmeer onvoldoende grond voor de conclusie dat sprake is van taakverwaarlozing. Bij de besluitvorming lijkt onvoldoende gewicht te zijn toegekend aan de omvangrijke opvang- en huisvestingsinspanningen die de gemeente reeds levert, de concrete stappen die worden gezet om invulling te geven aan de gemeentelijke opgave en de bijzondere omstandigheden die de uitvoerbaarheid van die opgave beïnvloeden.

Aalsmeer respecteert de doelstellingen van de Spreidingswet en heeft zich gedurende het gehele proces constructief en transparant opgesteld richting het Rijk, de provincie, de regio en het COA. Tegen deze achtergrond heeft het college met verbazing kennisgenomen van de beslissing tot opschaling naar trede 3, mede gelet op het ambtelijk overleg dat op 17 juli 2026 heeft plaatsgevonden en waarin uitvoerig is stilgestaan bij de inspanningen van de gemeente, de onderzochte mogelijkheden en de lopende trajecten.

Hieronder licht het college zijn standpunt nader toe.

1. Taakverwaarlozing vergt een zorgvuldige en integrale beoordeling
De kwalificatie taakverwaarlozing is een ingrijpende conclusie die een zorgvuldige en deugdelijke motivering vereist. Het enkele feit dat een gemeente haar taakstelling nog niet volledig heeft gerealiseerd, betekent niet zonder meer dat sprake is van taakverwaarlozing. Daarvoor is van belang of een gemeente zich inspant om haar wettelijke taak uit te voeren en welke omstandigheden daarbij een rol spelen.

Deze benadering vindt eveneens steun in de uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 2 juni 2026 (ECLI:NL:RBDHA:2026:15471), waarin is benadrukt dat bij de toepassing van interbestuurlijk toezicht in het kader van de Spreidingswet alle relevante omstandigheden

van het individuele geval dienen te worden betrokken. Het college is van oordeel dat de besluitvorming onvoldoende kenbaar maakt op welke wijze de specifieke omstandigheden van Aalsmeer, de reeds geleverde opvanginspanningen en de lopende uitvoerings- en overlegtrajecten in de beoordeling zijn betrokken.

2. De opvang- en huisvestingsinspanningen van Aalsmeer

Aalsmeer levert al jarenlang een substantiële bijdrage aan uiteenlopende opvang- en huisvestingsopgaven. De gemeente faciliteert huisvesting voor arbeidsmigranten werkzaam in de regionale sierteeltsector en de luchthaven Schiphol, biedt opvang aan dak- en thuislozen en voldoet aan haar taakstelling voor de huisvesting van statushouders. Daarnaast heeft Aalsmeer samen met de gemeente Diemen crisisnoodopvang voor het COA gerealiseerd. Ook verblijven binnen de gemeente nareizigers en statushouders die formeel aan andere gemeenten zijn gekoppeld.

Verder heeft Aalsmeer sinds het uitbreken van de oorlog in Oekraïne een bovengemiddelde bijdrage geleverd aan de opvang van Oekraïense ontheemden. Op basis van de meest recente cijfers vangt de gemeente circa 800 Oekraïense vluchtelingen op, waarvan zo'n 315 personen binnen gemeentelijke opvanglocaties. Daarnaast biedt de gemeente opvang aan gewonde en revaliderende Oekraïense militairen. Deze inzet gaat aanzienlijk verder dan de oorspronkelijke opgave voor Oekraïne-opvang en is in verschillende overleggen met betrokken overheden en partners erkend. Naar het oordeel van het college vormt deze context een wezenlijk onderdeel van de beoordeling van de gemeentelijke opvanginspanningen.

3. Eerdere actieve inzet om invulling te geven aan de Spreidingswet

Aalsmeer heeft zich niet beperkt tot bestaande opvanginspanningen, maar heeft zich actief ingezet om invulling te geven aan de opgave die voortvloeit uit de Spreidingswet. In overleg met het COA zijn meerdere potentiële opvanglocaties onderzocht. Op verzoek van het COA zijn in de voorliggende periode locaties aangedragen en nader beoordeeld. Uiteindelijk is geconcludeerd dat deze locaties niet voldeden aan de op dat moment gehanteerde voorwaarden.

Tegelijkertijd werkt de gemeente aan de uitbreiding van de opvangcapaciteit voor Oekraïense vluchtelingen. Hiervoor ligt een concreet uitvoeringsplan gereed dat voorziet in circa 220 extra opvangplaatsen. De hiervoor benodigde vergunningen zijn verleend en de eerste voorbereidingen zijn reeds getroffen.

Daarnaast wordt actief ingezet op verschillende andere oplossingsrichtingen, waaronder:

- bovenregionale uitruil binnen Noord-Holland;
- onderzoek naar verrekening van bovengemiddelde Oekraïne-opvang;
- interprovinciale uitruil;
- verdere uitbreiding van Oekraïne-opvang;
- samenwerking en mogelijke uitruilconstructies met andere gemeenten.

Deze inspanningen laten zien dat de gemeente actief en voortdurend zoekt naar mogelijkheden om binnen de bestaande beperkingen aan haar opgave te voldoen.

4. Verloop van het toezichtstraject

Na plaatsing op trede 2 heeft de gemeente op 4 mei 2026 inhoudelijk gereageerd en vervolgens deelgenomen aan meerdere gesprekken met vertegenwoordigers van uw ministerie. Het ambtelijk overleg van 17 juli 2026 verliep constructief en stond in het teken van de inspanningen van de gemeente, de onderzochte mogelijkheden en de lopende trajecten. Tijdens dit overleg heeft Aalsmeer uitvoerig inzicht gegeven in de stappen die inmiddels zijn gezet en de mogelijkheden die nog worden verkend.

Tegen die achtergrond had het college verwacht dat de uitkomsten van dit overleg eerst in een bestuurlijke setting zouden worden besproken, alvorens tot verdere escalatie van het toezichttraject zou worden overgegaan. Het college was daarom negatief verrast en voelde zich overvallen dat minder dan twee weken later werd besloten tot opschaling naar trede 3. Tevens is de gemeente publiekelijk genoemd als gemeente waarvoor deze stap is gezet. Deze bekendmaking heeft geleid tot brede media-aandacht, een groot aantal vragen vanuit de pers en aanzienlijke maatschappelijke onrust binnen de gemeente.

Juist vanwege het ingrijpende karakter van interbestuurlijk toezicht en de mogelijke gevolgen van verdere escalatie acht het college het van groot belang dat iedere vervolgstap berust op een zorgvuldige, transparante en kenbaar gemotiveerde afweging.

5. Waarom opschaling naar trede 3 niet gerechtvaardigd is

Het college is van oordeel dat uit de brief van 30 juli 2026 onvoldoende blijkt op welke wijze de specifieke omstandigheden van Aalsmeer in de besluitvorming zijn betrokken. In het bijzonder blijkt niet waarom de bestaande opvang- en huisvestingsinspanningen, de onderzochte locaties, de lopende overleg- en uitruiltrajecten en de nog openstaande verkenningen onvoldoende aanleiding vormen om het toezichttraject binnen trede 2 voort te zetten.

Hierdoor ontstaat het beeld dat de beoordeling in overwegende mate is gebaseerd op het ontbreken van gerealiseerde asielopvangplaatsen, terwijl onvoldoende zichtbaar is meegewogen welke inspanningen de gemeente verricht om tot een oplossing te komen. Het college kan zich daarom niet verenigen met de conclusie dat sprake zou zijn van taakverwaarlozing. De gemeente heeft gedurende het gehele proces actief, aantoonbaar en in overleg met alle betrokken partijen gezocht naar mogelijkheden om invulling te geven aan haar opgave en zet deze inspanningen onverminderd voort.

6. Verzoek

Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat de plaatsing van de gemeente Aalsmeer op trede 3 geen recht doet aan de feitelijke situatie, de reeds geleverde inspanningen en de concrete stappen die worden gezet om uitvoering te geven aan de gemeentelijke opgave. De beschikbare feiten en omstandigheden bieden naar het oordeel van het college geen grond voor de conclusie dat sprake is van taakverwaarlozing en dat verdere escalatie op dit moment gerechtvaardigd is.

Het college verzoekt u daarom de beslissing tot plaatsing op trede 3 te heroverwegen en de gemeente Aalsmeer terug te brengen naar trede 2 van het toezichtstraject. Wij zien het aangekondigde bestuurlijke overleg als de aangewezen gelegenheid om de feiten, inspanningen en mogelijkheden gezamenlijk te bespreken. Aalsmeer blijft zich onverminderd inzetten voor de opvang en huisvesting van vluchtelingen en ontheemden en blijft hierover graag in constructief overleg met het Rijk, de provincie en de regio.

Het college is ervan overtuigd dat de complexe opvangopgaven waarvoor Nederland staat het best kunnen worden aangepakt vanuit samenwerking, wederzijds vertrouwen en een zorgvuldige afweging van de specifieke omstandigheden van iedere gemeente.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
	
P. Simonse	mr. G.E. Oude Kotte

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Aalsmeer

Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 1 oktober 2026
Betreft Afspraken bestuurlijk gesprek

Geacht college,

Op maandag 28 september 2026 vond het bestuurlijk gesprek plaats met uw gemeente in het kader van trede 3 van het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet.

Dit gesprek vond plaats op het ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. Het doel van dit gesprek was om de lokale situatie in uw gemeente te bespreken en afspraken te maken over de acties en de daarbij behorende termijnen die nodig zijn om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen.

Het gesprek heeft in goede orde plaatsgevonden en wij waarderen uw openheid over de dilemma's waar uw gemeente voor staat. Tijdens het gesprek is aangekondigd dat u deze brief ontvangt met daarin de volgende opdracht:

1. Uiterlijk 4 weken na dagtekening van deze brief op **29 oktober 2026** stuurt u een brief aan het ministerie om te laten weten op welke termijn de taakverwaarlozing wordt hersteld, zo concreet mogelijk.
2. Uiterlijk 4 weken na dagtekening van deze brief op **29 oktober 2026** gaat u in gesprek met het COA om te kijken hoe zij kunnen ondersteunen bij uw wettelijke taak.

Als uit uw brief onvoldoende zicht op voortgang blijkt of als gemaakte afspraken in de fase van actief toezicht naderhand niet worden nageleefd, zal opschaling naar trede 4 plaatsvinden. Trede 4 is een vooraankondiging van indeplaatsstelling.

Hoogachtend,

De minister van Asiel en Migratie, namens hem,

drs. K. Morren
Directeur Regie Migratieketen

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Regie Migratieketen

Bijlage: Beoordelingskader toezicht

Het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet is belegd bij de minister van Asiel en Migratie. Toepassing van het interbestuurlijk toezicht gaat op basis van een interventieladder die uit de volgende stappen bestaat:

Trede 1 Signaleren
In deze fase is op basis van de voortgangsrapportage die het ministerie op 30 juni 2025 van de Provinciale Regie Tafel (PRT) heeft ontvangen geïnventariseerd welke gemeenten niet aan hun wettelijke taak voldoen. Als een gemeente niet voldoet aan haar wettelijke taak gaat zij naar trede 2.

Trede 2 Informatie opvragen en valideren
Op 9 april hebben alle gemeenten een brief ontvangen met de stand van zaken van de realisatie van asielopvangplekken, waarbij aan de gemeenten die niet voldoen, is gevraagd om nadere informatie. Vervolgens wordt door de toezichthouder over de verkregen informatie ambtelijk overleg gevoerd met de gemeente.

Trede 3 Actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg
Als wordt geconstateerd dat er voldoende redenen zijn om naar de volgende trede over te gaan, vindt een gesprek op bestuurlijk niveau plaats waarbij afspraken worden gemaakt met de betreffende gemeente over de noodzakelijke acties en de daarbij behorende termijnen.

Trede 4 Vooraankondiging indeplaatsstelling
Voordat daadwerkelijk tot indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing wordt besloten, ontvangt de gemeente per brief een vooraankondiging waarin wordt aangegeven waarom de gemeente in gebreke is.

Trede 5 Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien
Als de voorgaande treden niet tot overeenstemming met de toezichthouder hebben geleid, neemt de minister een besluit tot indeplaatsstelling.

Trede 6 Sanctie indeplaatsstelling
De toezichthouder gaat feitelijk over tot indeplaatsstelling van de gemeente wanneer de formele waarschuwingstermijn is verstreken én de gemeente niet aan zijn verplichtingen heeft voldaan. Dat betekent dat alle maatregelen die nodig zijn om de gevorderde taak uit te voeren, door de toezichthouder worden genomen.
De kosten hiervan zijn voor rekening van de gemeente.

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido)
15/10/2026 17:04:45 +02:00
ID: 4baead58-4332-459f-993c-e878f4834907
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Signed By: Simonse, P. (Petra)
15/10/2026 16:32:00 +02:00
ID: 4baead58-4332-459f-993c-e878f4834907
Auth: Scribble

Registratienr.	
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	15 oktober 2026
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen fracties PRO en Absoluut Aalsmeer – Spreidingswet (t.b.v. beeldvormende commissie 20 oktober 2026

Inleiding
PRO en Absoluut Aalsmeer willen naar aanleiding van de raadsbrief over de uitvoering van de Spreidingswet met de raad spreken over de feitelijke gang van zaken, de bestuurlijke inzet van de gemeente en de informatiepositie van de raad.
De uitvoering van de Spreidingswet is een gevoelig onderwerp waarover verschillend wordt gedacht. Juist daarom vinden PRO en Absoluut Aalsmeer het belangrijk dat de raad eerst over voldoende informatie beschikt en op basis van dezelfde feiten het gesprek kan voeren. PRO en Absoluut Aalsmeer willen inzicht krijgen in wat er feitelijk is gebeurd, welke stappen en bestuurlijke keuzes de gemeente heeft gemaakt, welke communicatie heeft plaatsgevonden met het ministerie en op welke wijze de raad hierover is geïnformeerd. Daarbij is ook van belang hoe de bestuurlijke inzet van het college zich verhoudt tot de uitgangspunten uit het coalitieakkoord, waaronder de daarin genoemde maximale draagkracht en veerkracht van de Aalsmeerse samenleving.
De beeldvormende bespreking is bedoeld om de feiten en de beschikbare informatie in beeld te brengen en vast te stellen welke vragen nog openstaan. Aan het einde van de beeldvorming wordt vastgesteld welke informatie nog nodig is en welke onderwerpen en vragen in de oordeelsvorming met de fracties besproken moeten worden.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

1. Wat is de feitelijke gang van zaken geweest rond de uitvoering van de Spreidingswet en het interbestuurlijk toezicht?

Antwoord College

Spreidingswet
De Spreidingswet (voluit: Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen) is op 1 februari 2024 in werking getreden. Hierbij werden aan de gemeenten indicatieve opgaven meegegeven die verder provinciaal besproken dienden te worden.
In het kader van de Spreidingswet is er een overlegstructuur opgetuigd via de provinciale lijn met een Provinciale Regie-Tafel (PRT) en diverse Regionale Regie-Tafels (RRT).
Op 23 december 2024 is het definitieve eerste verdeelbesluit door de minister bekend gemaakt. Volgens dit verdeelbesluit zou de gemeente Aalsmeer per 1 juli 2025 138 reguliere asielopvangplaatsen moeten realiseren en 36 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV-ers).

Binnen het stelsel van PRT's en RRT's is er de mogelijkheid om bij gebleken onmogelijkheid van het realiseren van asielopvang te komen tot een uitruil met de opvang van statushouders of Oekraïense oorlogsvluchtelingen. Uitruilmogelijkheden moeten eerst binnen de eigen regio worden verkend. Wanneer daar geen oplossing wordt gevonden, kan vervolgens op

provinciaal niveau naar mogelijkheden worden gezocht. In de beginfase van de Spreidingswet bestond daarnaast de mogelijkheid om ook met gemeenten buiten de eigen provincie afspraken te maken. Deze mogelijkheid is in de loop van 2026 bij ministeriele uitleg beperkt, waardoor interprovinciale uitruil momenteel in hoofdzaak nog alleen mogelijk lijkt tussen gemeenten die grenzen aan een aangrenzende provincie. Deze beperking is niet wettelijk vastgelegd, maar wordt wel op deze wijze gehanteerd binnen het proces van de Regionale en Provinciale Regietafels.

<u>Reactie Aalsmeer opgave eerste verdeelbesluit</u>
In een brief van 25 oktober 2024 aan de Commissaris van de Koning heeft het college aangegeven dat uitvoering van deze taakstelling complex is vanwege het ontbreken van geschikt grootschalig gemeentelijk vastgoed en grotere particuliere locaties die geschikt zijn voor opvang. In dezelfde brief heeft het college aangegeven binnen de Regionale Regietafel en Provinciale Regietafel aandacht te hebben gevraagd voor verevening, waarbij de reeds geleverde inspanningen voor de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen zouden worden betrokken bij de beoordeling van de gemeentelijke opvangopgave. Het college constateerde daarbij dat hierover nog geen afspraken waren bereikt.

Hierbij spelen o.a. twee zaken een rol:

COA
Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) gaat uit van een minimale omvang van een 'reguliere opvanglocatie' van tenminste 300 opvangplekken (reguliere opvanglocatie is 1200 opvangplekken maar heeft een ondergrens van 300 opvangplekken). Bij wijze van uitzondering is het mogelijk tot een opvang van 100 – 200 plekken te komen wanneer er op korte afstand een regulier opvangcentrum is. Minder dan 100 plekken kan alleen bij hoge uitzondering onder zeer specifieke omstandigheden in overleg met het COA. Voor AMV-ers gelden specifieke en strengere voorwaarden omtrent de kwaliteit, en zekere afstandscriteria tot scholen en voorzieningen, waarbij een bandbreedte geldt van minimaal 25 tot maximaal 50 opvangplekken.

Oekraïne opvang
Sinds de start van de oorlog in Oekraïne in 2022 heeft de gemeente Aalsmeer een substantiële bijdrage geleverd aan de opvang van ontheemden. Naast de reguliere gemeentelijke opvang heeft Aalsmeer deelgenomen aan crisisnoodopvang en vangt de gemeente een aanzienlijk aantal Oekraïense vluchtelingen op, zowel in gemeentelijke opvang als via particuliere en commerciële huisvesting. Op dit moment huisvest de gemeente meer dan 800 Oekraïners waarvan er bijna 350 via de gemeentelijke opvang worden opgevangen, waaronder 20 opvangplekken voor gewonde Oekraïense militairen. Dit is ongeveer 300% van de opgave die volgens de richtlijnen aan Aalsmeer zouden worden toegewezen. Voor de Oekraïne-opgave geldt echter geen wettelijk kader en hangt het volledig af van de vrijwillige inzet van de gemeenten onder een gegeven landelijke richtlijn. Aangetekend moet worden dat waar de bezettingsgraad van het COA inzake asielzoekers op het moment 102 % bedraagt (vandaar de huidige discussie) terwijl de bezettingsgraad inzake Oekraïense ontheemden op dit moment boven de 110 % ligt.

Volgens het verdeelbesluit diende Aalsmeer per 1 juli 2025 te voorzien in 138 reguliere asielopvangplaatsen en 36 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen

(AMV-ers). Uit de voortgangsrapportage die het ministerie via de PRT ontving, bleek dat op die peildatum geen asielopvangplaatsen waren gerealiseerd.

Gedurende het proces heeft de gemeente Aalsmeer getracht tot formalisering van de uitruil tussen de opgevangen Oekraïners en op te vangen asielzoekers te komen. Binnen de regio bleek een dergelijke uitruil niet mogelijk, aangezien de gemeenten binnen de regio reeds aan hun opgave voor de opvang van Oekraïense ontheemden voldeden of deze al overtroffen. Op provinciaal niveau heerste lang onduidelijkheid in hoeverre alle gemeenten en regio's aan de opgaven zouden voldoen zodat er op dat niveau niet tot definitieve afspraken gekomen kon worden. Wel wist de gemeente Aalsmeer met een gemeente in een van de 'plus-provincies' – provincies met een positief saldo wat betreft de asielopgave – tot afspraken te komen. Maar deze afspraak werd in de loop van 2026 teniet gedaan door het gebrek aan medewerking van het ministerie en de betrokken provincies.

In de loop van 2025 heeft de gemeente overleg gevoerd met het COA over locaties waar een eventuele asielopvang zou kunnen worden gerealiseerd mocht de uiteindelijke opgave onvermijdelijk worden. Deze locaties bleken weliswaar geschikt voor Oekraïne opvang, maar niet te voldoen aan de voorwaarden die het COA stelt voor de opvang van asielzoekers. Hierbij speelde onder meer de hoeveelheid opvangplekken ter plaatse (maximaal 80) een belangrijke rol, maar ook het gegeven dat de locaties niet voldoende beveiligd zouden kunnen worden naar maatstaven van het COA. Dit is door het COA bevestigd ten laatste 16 februari 2026.

<u>Interbestuurlijk toezicht</u>
Door het uitblijven van een landelijke oplossing inzake de tijdelijke opvang asielzoekers is het Ministerie van Asiel en Migratie op 9 april 2026 de procedure van 'interbestuurlijk toezicht' (IBT) gestart. Binnen dit proces is door het ministerie duidelijk gemaakt dat gemeenten die niet aan hun opgave voldoen, maar wel al enige opvang verzorgen vooralsnog nog niet binnen het kader van het IBT worden geëscaleerd. Voorrang wordt gegeven aan gemeenten die op de peildatum nog geen asielopvang hebben weten te creëren, ongeacht de achtergrond of aanleiding van dat gebrek.
Op die datum heeft de gemeente Aalsmeer, net als alle andere gemeenten die (nog) niet aan hun taakstelling voldeden, een eerste toezichtbrief van het ministerie ontvangen in het kader van het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet. Het ministerie stelde in het schrijven formeel vast dat Aalsmeer niet voldeed aan de wettelijke taak uit het verdeelbesluit en plaatste de gemeente op trede 2 van de interventieladder ("Informatie opvragen en valideren"). Het college werd verzocht inzicht te geven in de oorzaken van de achterstand, de reeds genomen stappen en de planning om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen. Tevens werd aangekondigd dat bij onvoldoende voortgang opschaling naar trede 3 mogelijk was.

Op 4 mei 2026 heeft het college hierop schriftelijk gereageerd. In deze reactie beschreef de gemeente de gedane inspanningen tot dan toe en wees het college onder meer op de omvangrijke opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, de eerdere inzet voor crisisnoodopvang, de opvang van gewonde Oekraïense militairen en de druk die reeds vanuit andere opvang- en huisvestingsopgaven op de gemeente rustte. Ook gaf het college aan dat locaties voor asielopvang waren onderzocht en aangeboden, maar dat deze volgens het COA niet geschikt waren omdat zij niet voldeden aan de gehanteerde voorwaarden. Daarnaast stelde het college voor om extra opvangplaatsen voor Oekraïense oorlogsvluchtelingen te

realiseren en verzocht het ministerie deze inspanningen mee te wegen bij de beoordeling van de gemeentelijke opvanginspanning.

In het kader van trede 2 van het IBT heeft op 17 juli 2026 een ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de gemeente Aalsmeer en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Tijdens dit gesprek is bevestigd dat de wettelijke opgave voor Aalsmeer bestond uit 138 reguliere opvangplaatsen en 36 amv-plaatsen, terwijl er op dat moment geen asielopvangplaatsen waren gerealiseerd.

Tijdens het gesprek heeft de gemeente nog eens mondeling toegelicht welke factoren volgens haar van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de opgave. Daarbij is gewezen op de aanwezigheid van grote aantallen arbeidsmigranten en Oekraïense oorlogsvluchtelingen binnen de gemeente, het ontbreken van grootschalig gemeentelijk vastgoed en de beperkte beschikbaarheid van geschikte opvanglocaties. De gemeente heeft nogmaals aangegeven dat eerder twee locaties aan het COA waren aangeboden, maar dat deze volgens het COA onvoldoende geschikt waren omdat zij ongeschikt waren voor een exploitatie naar de normen van het COA.

Daarnaast heeft de gemeente tijdens het ambtelijk gesprek inzicht gegeven in verschillende oplossingsrichtingen die werden verkend. Genoemd werden onder meer regionale en bovenregionale uitruilconstructies, mogelijke verrekening van bovengemiddelde opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, uitbreiding van de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen en gewonde Oekraïense militairen, samenwerking met andere gemeenten en mogelijke uitwisseling van opvangopgaven met andere gemeenten. Volgens het gespreksverslag heeft de gemeente daarbij aangegeven bereid te zijn invulling te geven aan de opgave en behoefte te hebben aan ondersteuning vanuit provincie en Rijk.

In het verslag van dit gesprek is vastgelegd dat het ministerie zou beoordelen voor welke gemeenten een bestuurlijk gesprek (trede 3) noodzakelijk was en dat gemeenten hierover nader zouden worden geïnformeerd.

Op 30 juli 2026 heeft het ministerie vervolgens een nieuwe toezichtbrief verzonden. Het ministerie concludeerde op basis van de verstrekte informatie en het gevoerde gesprek dat de gemeente niet op korte termijn aan haar wettelijke taak zou voldoen. Op grond daarvan stelde het ministerie vast dat sprake was van 'taakverwaarlozing' (een formele term binnen het IBT) en werd Aalsmeer opgeschaald naar trede 3 van de interventieladder ("Actief toezicht"). Daarbij werd aangekondigd dat een bestuurlijk gesprek zou plaatsvinden om afspraken te maken over de acties en termijnen die nodig zijn om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen. Tevens kondigde het ministerie aan dat gemeenten die zich op trede 3 of hoger bevinden maandelijks openbaar worden gemaakt via de website van de Rijksoverheid.

Op 7 augustus 2026 heeft het college de gemeenteraad hierover per brief geïnformeerd. Het college gaf daarin aan zich niet te herkennen in de conclusie dat sprake zou zijn van taakverwaarlozing. Daarbij wees het college opnieuw op de omvangrijke opvang- en huisvestingsopgaven die binnen Aalsmeer worden uitgevoerd, waaronder de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, gewonde Oekraïense militairen, arbeidsmigranten, statushouders en andere doelgroepen. Verder stelde het college dat onvoldoende rekening was gehouden met de inspanningen die de gemeente reeds had geleverd, de onderzochte locaties en de lopende overleggen met het Rijk en andere partijen.

Diezelfde dag heeft het college ook een formele reactie aan het ministerie gestuurd. Daarin verzocht het college de beslissing tot opschaling naar trede 3 te heroverwegen en de gemeente terug te brengen naar trede 2 van het toezichtstraject. Het college stelde zich op het standpunt dat het niet realiseren van opvangplaatsen op zichzelf onvoldoende grond vormt om te spreken van taakverwaarlozing en dat ook de reeds geleverde inspanningen, de lokale omstandigheden en de lopende uitvoeringsmaatregelen bij de beoordeling betrokken moeten worden. Daarnaast heeft het college aangegeven dat vergunningen waren verleend voor een uitbreiding van opvangcapaciteit voor Oekraïense oorlogsvluchtelingen en dat verschillende mogelijkheden voor samenwerking en uitruil nog werden onderzocht. Tevens heeft de gemeente gewezen op enkele procedurele tekorten bij het opschalen naar trede 3.

Naar aanleiding van de plaatsing op trede 3 heeft op 28 september 2026 een bestuurlijk gesprek plaatsgevonden tussen de wethouder en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Volgens het ministerie stond dit gesprek in het teken van het bespreken van de lokale situatie en het maken van afspraken over de acties en termijnen die nodig zijn om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen.

In een afsprakenbrief van 1 oktober 2026 heeft het ministerie vastgelegd dat de gemeente uiterlijk 29 oktober 2026 aan het ministerie moest laten weten op welke termijn de geconstateerde taakverwaarlozing zou worden hersteld. Daarnaast werd afgesproken dat de gemeente uiterlijk op diezelfde datum in gesprek zou gaan met het COA om te bezien op welke wijze ondersteuning kon worden geboden bij het uitvoeren van de wettelijke taak. Het ministerie gaf daarbij aan dat onvoldoende voortgang of het niet nakomen van afspraken aanleiding kon zijn voor verdere opschaling naar trede 4 van de interventieladder, de fase voorafgaand aan een eventuele indeplaatsstelling.
Het ministerie is verder niet ingegaan op de argumenten die door de gemeente Aalsmeer consequent zijn aangedragen en hanteert de strikte norm dat er nu eenmaal nog geen sprake is van een daadwerkelijke opvang van asielzoekers. Het hanteert de redenering dat in het kader van het IBT slechts naar deze absolute norm wordt gekeken en verwijst voor een eventuele vereveningsoplossingen naar afspraken die met het COA en met de PRT's en RRT's moeten worden gemaakt; wanneer deze afspraken geformaliseerd zijn zal het ministerie ze pas betrekken binnen het proces van het IBT.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

2. Welke stappen en bestuurlijke keuzes heeft de gemeente Aalsmeer gemaakt en welke communicatie heeft daarbij plaatsgevonden met het ministerie?

Antwoord College

De stappen, bestuurlijke keuzes en communicatie zijn grotendeels beschreven in het antwoord bij vraag 1 en de desbetreffende bijgesloten brieven van en aan de minister.

Als er al sprake is van verder bestuurlijke keuzes zijn die samen te vatten als 'voortdurend handelend binnen het kader van de Spreidingswet'. Dit is ook wat consequent naar voren wordt gebracht binnen de ambtelijke en bestuurlijke overleggen binnen het RRT en PRT en in de communicatie met het COA en het ministerie. De hierbeneden beschreven context is bij die vaststelling van belang.

De door Aalsmeer voorgestelde 'uitruil' tussen de asielopvang-opgave en de Oekraïne-opvang is een uitdrukkelijke mogelijkheid binnen het stelsel van de Spreidingswet, en de geboden definitieve kwijting middels interprovinciale uitruil is op een laat moment niet mogelijk gemaakt. Daarbij is er binnen het proces sinds de afkondiging van de Spreidingswet sprake geweest van een voortdurende onzekerheid wat betreft de opgave, de daadwerkelijk invulling door gemeenten en de daarmee samenhangende uitruilmogelijkheden.
Dit laatste wordt nog eens versterkt doordat er voor de Oekraïne-opvang geen vergelijkbare verplichtend kader bestaat als voor de asielopvang, terwijl de praktische noodzaak van de Oekraïne-opvang getalsmatig een groter probleem vormt.

In de tussentijd heeft het COA zonder betrokkenheid van de gemeente Aalsmeer een tijdelijke doorstroomlocatie voor statushouders gerealiseerd in Aalsmeer. Hoewel de gemeente niet betrokken is bij deze civielrechtelijke afspraak, mogen deze aantallen volgens het systeem van de Spreidingswet ook worden meegenomen bij de kwijting van de asielopgave.

Overigens is het van belang dat het ministerie zelf aangeeft dat de opschaling binnen het IBT puur formeel procesmatig is. Dit is ook de reactie die het ministerie gaf bij een recente bestuurlijke bijeenkomst binnen de Provincie Noord-Holland waarbij een daar aanwezige gemeente (niet Aalsmeer) aangaf dat de escalatie binnen het IBT richting de betrokken gemeenten voor aanzienlijke maatschappelijke onrust zorgde.

De minister zelf stelde recent tijdens een debat binnen de Tweede Kamercommissie dat: "Als een gemeente op trede twee of drie komt te staan, is dat enkel vanwege het feit dat er nog geen enkele opvang wordt geboden. Dat zegt dus niks over de inspanningen die de gemeenten hebben gedaan. Kwalificaties over die gemeenten zijn dus eigenlijk nooit passend, omdat heel veel gemeenten al heel veel hebben geprobeerd, maar het niet is gelukt.", en: "Het interbestuurlijk toezicht wordt nu als iets heel spannends neergezet – wat gaat er allemaal gebeuren? – maar het mooie is dat er eigenlijk gewoon een gesprek plaatsvindt met de gemeenten." (Concept verslag vaste commissie voor Asiel en Migratie d.d. 10 september 2026)

Er is ook al diverse malen door de minister op gewezen dat hij gaat over het naleven van de Spreidingswet, maar dat hij niet gaat over de gesprekken die het COA met de gemeente voert aangezien dat gesprekken zijn die zij voeren als zelfstandig bestuursorgaan. De afspraken tussen COA en gemeenten hebben daarmee geen directe, maar een indirecte invloed op het stappenplan van het ministerie inzake de uitwerking van het IBT. Dat betekent dat pas wanneer de gesprekken over vestiging dan wel uitruil daadwerkelijk geeffectueerd zijn een gemeente uit het IBT loopt. Dat betekent voor de gemeente Aalsmeer dat dit pas ten vroegste plaatsvindt in de loop van december 2026 wanneer de Provincie Noord-Holland de definitieve cijfers formeel aan het ministerie rapporteert.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

3. Is de gemeenteraad volledig en tijdig geïnformeerd en beschikt de raad over voldoende informatie om zijn controlerende rol uit te voeren?

Antwoord College

Ja. Bij het bekend maken van de Spreidingswet is het college in zijn uitvoerende taak constructief het overleg aangegaan met alle betrokken instanties en binnen alle relevante overleggen. Het afkondigen van het IBT in april dit jaar kwam voor alle gemeenten als verrassing. Niettemin is het eerste stadium (trede 1, 2a en 2b) zuiver administratief en is er binnen het stelsel van het IBT de uitdrukkelijke opdracht aan alle partijen ter goeder trouw aan het proces deel te nemen. Vanaf trede 3 wordt het toezicht meer restrictief en dit is dan ook het moment dat de gemeenteraad door het college is ingelicht (zie Raadsbrief d.d. 7 augustus 2026).
Op dit moment voert het college het beleid uit binnen de kaders die door de meerderheid van de gemeenteraad is meegegeven i.c. het coalitieakkoord. Het college zal uiteraard binnen dezelfde afwegingen als gebruikelijk blijven rapporteren over verdere ontwikkelingen binnen dit veld. Voor het overige is de gemeenteraad, net als het college, aangewezen op de informatie die ons toekomt via de geëigende publieke kanalen.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

4. Hoe verhoudt de bestuurlijke inzet van het college zich tot de uitgangspunten uit het coalitieakkoord, in het bijzonder de daarin genoemde maximale draagkracht en veerkracht van de Aalsmeerse samenleving?

Antwoord College

Naar interpretatie van het college is er in het coalitieakkoord sprake van een verwijzing naar de 'maximale draagkracht voor de Aalsmeerse samenleving' als gevolgtrekking van de analyse die in de voorafgaande alinea's plaatsvindt. Kort gesteld; arbeidsmigranten, opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, locatie en huisvestingsopgaven in het algemeen en specifiek met betrekking tot deze groepen, en de ondersteuning en het ondersteuningsapparaat dat de opvang en huisvesting voor deze groepen vraagt.

Praktisch gezien loopt de gemeente tegen haar grenzen aan die zowel financieel als organisatorisch van aard zijn. 'Financieel' waarbij de bestaande groepen niet een één-op-één ondersteuning vanuit de andere overheidslagen Rijk en provincie kennen en dit dus binnen de bestaande begroting een plek moet vinden. 'Organisatorisch' waar het de inzet van ondersteunende diensten betreft, bijvoorbeeld voor het gedeelte 'gezondheidszorg', en de gemeentelijke c.q. ambtelijke ondersteuning, waar we tegen de grenzen van onze personele ondersteuning aanlopen. Daarbij is er een duidelijke behoefte om de bestaande groepen kwalitatief beter te ondersteunen in lijn met de constateringen die op landelijk niveau al zijn aangekaart. Voor deze additionele ondersteuning bestaat vooralsnog geen dekking en moeten we zoeken hoe we deze doelstelling kunnen verwezenlijken.

De toevoeging van een asiel-opvanglocatie, met opnieuw een toevoeging van een (heterogene) groep mensen die ook additionele ondersteuning verdienen, maakt de discussie over de ondersteuning van de bestaande groepen alleen maar complexer omdat deze groep een ondersteuning vraagt die niet per se overlap kent met de al aanwezige groepen (en die

ook niet volledig ondervangen wordt, financieel noch organisatorisch, door het COA en de betrokken regelingen).

De genoemde 'veerkracht' zien we dan ook in de nodige reactie op bovengenoemde. We willen voor alle inwoners van Aalsmeer voldoende voorzieningen en ondersteuning bieden, ongeacht hun afkomst of achtergrond. Wanneer we daar op moeten bezuinigen of plannen niet kunnen uitvoeren kent dat per definitie een weerslag op de 'veerkracht' van een samenleving – en dus ook die van de samenleving – en dus ook die van de gemeente; Aalsmeer in dit geval.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

5. Op welke wijze is vastgesteld dat de maximale draagkracht voor de Aalsmeerse samenleving nagenoeg is bereikt en op welke informatie of afwegingen is deze conclusie gebaseerd.

Antwoord College

Zie wat het college betreft het antwoord op vraag 4. Uiteraard is dit de interpretatie van het college wat betreft het kader wat in het coalitieakkoord meegegeven wordt. Het college kan geen opinie meegeven over de informatie of afwegingen die de coalitiepartijen bij het opstellen van die tekst hebben verkregen of genomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

P. Simonse mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Kernorganisatie Aalsmeer - Kernorganisatie Aalsmeer

Uw contact T.V. Engelen
tycho.engelen@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

De Minister van Asiel en Migratie
T.a.v. mevr. Drs. K. Morren
Directeur Regie Migratieketen

Postbus 20011
2500 EH, Den Haag

Datum 29 oktober 2026

Betreft Reactie op brief 'Afspraken bestuurlijk gesprek'

Geachte minister,

Naar aanleiding van uw brief waarin u de gemeente Aalsmeer verzoekt aan te geven op welke wijze en binnen welke termijn invulling kan worden gegeven aan de door u geconstateerde taakverwaarlozing in het kader van de Spreidingswet, informeren wij u hierbij over de stappen die het college momenteel zet. Daarbij streven wij naar een oplossing die recht doet aan zowel de doelstellingen van de wet als aan de substantiële opvanginspanning die Aalsmeer reeds levert.

In aanvulling hierop merken wij op dat over de situatie van Aalsmeer inmiddels zowel ambtelijk als bestuurlijk uitvoerig met uw ministerie is gesproken. Tijdens deze gesprekken hebben wij onze inspanningen, aandachtspunten en mogelijke oplossingsrichtingen toegelicht. Mede omdat deze informatie reeds bij uw ministerie bekend is, hebben wij ervoor gekozen deze reactie beknopt te houden. Wel ontvangen wij graag nadere duidelijkheid over de mogelijkheden van kwijting binnen het kader van de Spreidingswet. Daarnaast wachten wij met belangstelling de duiding af van de recente uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie én zien wij nog een reactie tegemoet op onze eerdere brief over de plaatsing van Aalsmeer in trede 3 van het interbestuurlijk toezicht. Dit alles ook omdat we deze informatie graag met onze gemeenteraad zouden delen.

Momenteel verblijven binnen de gemeente Aalsmeer circa 900 Oekraïense ontheemden. Daarmee vangt Aalsmeer, relatief gezien, aanzienlijk meer Oekraïense ontheemden op dan enige andere gemeente in Noord-Holland. Daarnaast biedt onze gemeente opvang aan circa twintig gewonde Oekraïense militairen die in Nederland verblijven voor medische behandeling en revalidatie. Ook op het gebied van de huisvesting van statushouders wordt vanuit Aalsmeer door middel van een regionale doorstroomlocatie een bijdrage geleverd aan een bredere maatschappelijke opgave.

Hoewel de maatschappelijke en politieke aandacht zich de afgelopen periode in belangrijke mate heeft gericht op de opvang van asielzoekers, constateren wij dat de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen steeds meer naar de achtergrond is verdwenen. Dat achten wij onwenselijk. Ook voor deze doelgroep staat de opvangcapaciteit landelijk onder druk en worden gemeenten nog altijd geconfronteerd met een voortdurende vraag naar opvangplaatsen. Naar het oordeel van het college verdient deze opvangopgave een

nadrukkelijkere plaats binnen de bredere discussie over de nationale opvangcapaciteit en de bijdrage die gemeenten daaraan leveren.

Tegen deze achtergrond heeft het college onderzocht op welke wijze Aalsmeer een verdere bijdrage kan leveren aan de opvang van mensen die bescherming zoeken in Nederland. Daarbij is een concrete mogelijkheid in beeld gekomen om extra opvangplaatsen voor Oekraïense oorlogsvluchtelingen te realiseren. Met deze uitbreiding zou Aalsmeer tot een nog groter surplus komen wat betreft de opvang van oorlogsvluchtelingen. Met het dan gerealiseerde aantal opvangplekken komen we echter wel aan de limiet wat betreft zowel de fysieke, locatiegeoriënteerde opvangmogelijkheden, als de daarbij benodigde ondersteuningsmogelijkheden en organisatiekracht.

Deze uitbreiding betreft geen nieuwe zelfstandige opvanglocatie, maar een uitbreiding van bestaande opvangvoorzieningen. Juist daardoor acht het college deze uitbreiding uitvoerbaar. Tegelijkertijd is in overleg met het COA vastgesteld dat deze locaties niet voldoen aan de voorwaarden die worden gesteld aan reguliere asielopvang. Deze capaciteit kan daarom niet worden ingezet voor het invullen van de asielopgave van Aalsmeer.

Het college is bereid deze aanvullende opvanginspanning te leveren. Daarbij achten wij het echter van belang dat gemeenten die reeds een bovengemiddelde bijdrage leveren aan de opvang van mensen die bescherming zoeken in Nederland, niet het gevoel krijgen dat zij voor deze inzet worden afgestraft doordat deze bijdrage geen rol speelt bij de beoordeling van hun totale opvanginspanning. Een uitbreiding bovenop de huidige opvang overstijgt immers ruim de gezamenlijke opgave van 177 asielopvangplaatsen en 12 AMV-plaatsen die voor Aalsmeer geldt.

Om die reden onderzoekt Aalsmeer momenteel samen met partners binnen Noord-Holland op welke wijze deze uitbreiding kan worden betrokken bij het voldoen aan de doelstellingen van de Spreidingswet. Daarbij worden onder meer mogelijkheden verkend voor uitruilafspraken die recht doen aan zowel de wettelijke opgave als aan de feitelijke opvanginspanning van gemeenten.

Het college is ervan overtuigd dat deze aanpak recht doet aan zowel de letter als de geest van de Spreidingswet. Juist daarom zou het naar het oordeel van het college onwenselijk zijn wanneer een verdere opschaling van het interbestuurlijk toezicht ertoe leidt dat een gemeente die bereid is haar opvangcapaciteit uit te breiden, hiervoor feitelijk geen erkenning ontvangt. Wij zijn bereid een verdere bijdrage te leveren aan de opvang van mensen die bescherming zoeken in Nederland en vertrouwen erop dat deze inzet op een integrale wijze wordt beoordeeld.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,





P. Simonse mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z26-163687
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	3 november 2026
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technisch vragen m.b.t. Spreidingswet (PRO)

De fractie PRO heeft technische vragen gesteld naar aanleiding het agendapunt in de commissie over de spreidingswet.

1. Ik ontvang graag een overzicht van de locaties in Aalsmeer en Kudelstaart waar huisvesting voor arbeidsmigranten is vergund, maar nog niet is gerealiseerd. Denk bijvoorbeeld aan de Lakenblekerstraat. Graag ontvang ik ook het betreffende besluit en de vergunde aantallen.

Antwoord: Op dit moment zijn bij ons geen locaties bekend die uitsluitend voor de huisvesting van arbeidsmigranten zijn vergund, maar nog niet zijn gerealiseerd. De genoemde locatie Lakenblekerstraat 64 is op dit moment nog niet vergund. Voor deze locatie is een voorovereenkomst (VSO) gesloten, die momenteel nader wordt uitgewerkt. Daarnaast zijn er verschillende initiatieven voor arbeidsmigrantenhuisvesting die zich nog in de voorbereidingsfase bevinden. Deze locaties zijn opgenomen onder vraag 2c.

2a. Welke locaties in Aalsmeer en Kudelstaart zijn vergund voor arbeidsmigranten, maar waar de huisvesting nog niet is gerealiseerd?

Antwoord: zie antwoord op vraag 1.

2b. Hoeveel plaatsen per locatie zijn vergund en wat is de huidige status van de realisatie?

Antwoord: zie antwoord op vraag 1

2c. Welke andere locaties zijn in voorbereiding of waarvoor een vergunningaanvraag loopt of binnenkort wordt verwacht?

Antwoord: Onderstaand overzicht geeft de bij de gemeente bekende initiatieven voor grootschalige huisvesting weer.

Locatie	Indicatief aantal plaatsen	Status
Legmeerdijk 281-287	100	Aanvraag (nog) niet ingediend.
Legmeerdijk 269 - Japanlaan 28	50	Aanvraag (nog) niet ingediend.
Legmeerdijk 326	170	Aanvraag (nog) niet ingediend, wel voorovereenkomst gesloten.

Legmeerdijk 326 (aanvullend)	3	Aanvraag (nog) niet ingediend, wel voorovereenkomst gesloten.
Lakenblekerstraat 64	96	Aanvraag (nog) niet ingediend, VSO gesloten en in uitwerking.
Thailandlaan (doorontwikkeling tijdelijke units)	Uitbreiding van 160 naar 250 plaatsen	Nadere planontwikkeling

Daarnaast wordt bij de locatie Legmeerdijk 161-163 onderzocht of aanvullende opvang voor circa 60 Oekraïense ontheemden mogelijk is. Hiervoor is nog geen vergunning verleend.

Bovenstaande aantallen zijn indicatief en kunnen gedurende de verdere planvorming wijzigen.

2d. Welke besluiten hierover zijn genomen en waar zijn deze te vinden?

Antwoord: Voor een deel van de genoemde initiatieven zijn voorbereidende afspraken gemaakt tussen gemeente en initiatiefnemers). De vergunningsprocedure loopt nog of moet nog starten. Wanneer een omgevingsvergunning wordt aangevraagd en verleend, wordt deze conform de wettelijke voorschriften gepubliceerd via het gemeenteblad en het Omgevingsloket. Voor de hierboven onder 2c genoemde initiatieven zijn op dit moment geen vergunningen verleend.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

P. Simonse mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido)
01/09/2026 16:35:03 +02:00
ID: 28e75a08-44e1-4a64-841c-a76fb25367bd
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra)
02/09/2026 11:03:24 +02:00
ID: 28e75a08-44e1-4a64-841c-a76fb25367bd
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z26-095500 / D26-329877	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** Salaheddine Samaoui 020-5404044/06-14853172 s.samaoui@amstelveen.nl Afdeling Openbare Ruimte en Vastgoed
Datum:		
Portefeuillehouder:	wethouder ing. S.A.S. Spaargaren	Rommert Mulder 06 34 55 98 42 r.mulder@amstelveen.nl Afdeling Openbare Ruimte en Vastgoed

Onderwerp
Aanvullend krediet asbestsanering daken Oosteinderweg 247

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Een aanvullend krediet van € 628.924 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de asbestsanering van de daken van het (deels) rijks monumentale pand aan Oosteinderweg 247.
2. De jaarlijkse kapitaallasten voortvloeiend uit de investering van € 31.800 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat van de gemeente.

Samenvatting
Bij de renovatie van de daken van het pand aan de Oosteinderweg 247 is onverwacht asbest aangetroffen in circa 5.300 m² van het totale dakoppervlak van 8.500 m², waardoor aanvullende saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn; om de werkzaamheden veilig en zonder onderbreking voort te zetten en te voldoen aan wet- en regelgeving, wordt voorgesteld een aanvullend krediet van € 628.924 beschikbaar te stellen, wat leidt tot jaarlijkse kapitaallasten van € 31.800, waarbij uitstel geen reële optie is vanwege veiligheidsrisico's en te verwachten verdere kostenstijging.

Doel
Het vernieuwen van de daken van de Oosteinderweg 247.

Prestatie
Het uitvoeren van de asbestsanering van de daken en het vernieuwen ervan, zodat het pand voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en geschikt is voor duurzaam gebruik.

Voorgeschiedenis en context
De aanvullende werkzaamheden maken onderdeel uit van het renoveren van het gehele pand inclusief het oplossen van achterstallig onderhoud (besluit bij aankoop in 2021) en ook het besluit over renovatie daken (2de Burap 2024). Bij aanvang van de dakrenovatie werd uitgegaan van een asbestvrije situatie, gebaseerd op visueel onderzoek en steekproeven. Tijdens uitvoering is echter gebleken dat in meerdere daken alsnog asbest aanwezig is wat verlijmt het de daken.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
De aanwezigheid van asbesthoudend materiaal vormt een doorslaggevende overweging. Vanuit veiligheid en wetgeving is tijdige sanering noodzakelijk.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Voor deze situatie zijn geen reële keuzemogelijkheden of alternatieven beschikbaar. Het uitstellen van de werkzaamheden is niet mogelijk, aangezien sprake is van asbesthoudend materiaal en moet worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Daarnaast verkeert de dakconstructie in zodanige staat dat ingrijpen op korte termijn noodzakelijk is. Het overlagen van bestaande daken (het aanbrengen van een nieuwe daklaag over de bestaande constructie) is technisch en constructief niet uitvoerbaar. Het dak bestaande uit zeven lagen dakbedekking en kurkisolatie, vormt een te zware belasting voor de huidige dakconstructie. Dit heeft op delen van dak 1 tot doorbuiging geleidt.

Ook het mechanisch bevestigen van een nieuwe daklaag door middel van doorschroeven is niet toegestaan, omdat hierbij de asbesthoudende daklagen worden doorboord. Dit kan leiden tot het vrijkomen van asbestvezels in de onderliggende ruimten, met risico's voor de gezondheid van gebruikers en bezoekers.

Gelet op het voorgaande resteert uitsluitend de mogelijkheid om de daken te saneren en te vernieuwen, zodat wordt voldaan aan de geldende wettelijke eisen en de veiligheid kan worden geborgd.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen en risico's
De kans bestaat dat tijdens de uitvoering van de saneringswerkzaamheden aanvullend asbest kan worden aangetroffen. Dit kan leiden tot extra saneringsmaatregelen en kostenstijging.

Uitstel van de werkzaamheden naar een later moment, zal naar verwachting leiden tot verdere kostenverhoging. Dit wordt onder andere veroorzaakt door stijgende bouwkosten als gevolg van toeleveringsproblemen, mede veroorzaakt door de oorlog in het Midden-Oosten en de energiecrisis. Daarnaast hebben dakdekkers te maken met noodzakelijke vrijgaven bij asbestsanering, waardoor per dag slechts een beperkte productie kan worden gerealiseerd. Wanneer de werkzaamheden worden onderbroken en op een later moment worden hervat, leidt dit tot inefficiëntie in de uitvoering en extra inzetkosten. De hiermee gemoeide meerkosten worden geraamd op eenmalig € 100.000.

Financiën
De uitvoering van de aanvullende asbestsanering leidt tot een extra kredietbehoefte van eenmalig € 628.924. Dit bedrag komt bovenop het reeds beschikbaar gestelde krediet van € 2.529.059 (2024) voor de renovatie van het dak en de gebouwschil. De totale investering voor de dakrenovatie bedraagt daarmee € 3.157.983.

De jaarlijkse kapitaallasten voortvloeiend uit de investering van € 31.800 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat van de gemeente;

Daarnaast heeft de wijze waarop de saneringswerkzaamheden onder strikte veiligheidsvoorschriften moeten worden uitgevoerd, een negatieve invloed op de productiviteit van zowel saneerders als dakdekkers. Dit leidt tot een langere doorlooptijd en daarmee tot hogere uitvoeringskosten.

Om de werkzaamheden op een veilige, verantwoorde en doelmatige wijze uit te voeren en het project volledig af te ronden, is het noodzakelijk het aanvullende krediet beschikbaar te stellen. Hiermee kan worden voorkomen dat de werkzaamheden moeten worden

onderbroken, wat zou leiden tot verdere kostenstijgingen en risico's. Het beschikbaar stellen van dit aanvullende krediet vereist besluitvorming door de gemeenteraad.

In 2021 is reeds een krediet van € 1.400.000 beschikbaar gesteld voor de renovatie van het pand, inclusief de benodigde aanpassingen ten behoeve van de brandveiligheid. Dit krediet is bij de aankoop van het pand ontstaan.

Alle vermelde bedragen zijn exclusief omzetbelasting (btw). De verschuldigde btw is verrekenbaar, nu beide huurders ter zake van de huur van het pand als btw-ondernemer worden aangemerkt en de huur onder het regime van met btw belaste verhuur plaatsvindt.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

De werkzaamheden worden na zomervakantie gefaseerd uitgevoerd. De uitvoering vindt plaats conform de geldende veiligheids- en milieueisen.

Na afronding van de saneringswerkzaamheden worden de daken opnieuw opgebouwd en voorzien van nieuwe dakbedekking.

Conform de eerder door het college gedane toezegging zal een toekomstvisie voor het pand worden opgesteld. Deze toekomstvisie zal na afronding met de gemeenteraad worden gedeeld. Hierbij zal worden ingegaan op de toekomstige ontwikkeling, het gebruik en de instandhouding van de locatie.

Evaluatie

Na afronding van de werkzaamheden wordt het project geëvalueerd. De opgedane ervaringen worden gebruikt om toekomstige projecten en onderhoudswerkzaamheden binnen het gemeentelijk vastgoed te verbeteren.

Duurzaamheidsaspecten

De uitvoering van de werkzaamheden draagt bij aan de verduurzaming van het pand, doordat asbesthoudende materialen worden verwijderd en isolatie wordt aangebracht. Bij de herbouw van de daken wordt gebruikgemaakt van duurzame en hoogwaardige materialen met een langere levensduur. Hiermee wordt de onderhoudsbehoefte op de lange termijn verminderd.

Bijlagen

1. Plattegrond daken

De secretaris,

P. Simonse

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 18 augustus 2026, zaaknummer Z26-095500;

Besluit

1. Een aanvullend krediet van € 628.924 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de asbestsanering van de daken van het (deels) rijks monumentale pand aan Oosteinderweg 247.
2. De jaarlijkse kapitaallasten voortvloeiend uit de investering van € 31.800 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat van de gemeente.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 19 november 2026

De griffier,	De voorzitter,
H.R.E. Hofland	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido)
06/07/2026 21:11:19 +02:00
ID: 1ec46462-55e8-4c0b-8f88-f565bacd7ca7
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

Aalsmeer

Uw contact R. Mulder
T 0634559842
info@aalsmeer.nl

Signed By: Simonse, P. (Petra)
06/07/2026 21:05:29 +02:00
ID: 1ec46462-55e8-4c0b-8f88-f565bacd7ca7
Auth: Scribble

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum 6 juli 2026

Betreft Asbestsanering daken Oosteinderweg 247/Bloemenlust

Geachte leden van de raad,

Eind 2025 zijn de renovatiewerkzaamheden aan de platte daken en lichtstraten van het pand aan Oosteinderweg 247(Bloemenlust) gestart en sindsdien onafgebroken voortgezet. Bij de voorbereiding en uitvoering van deze werkzaamheden is uitgegaan van een asbestvrije situatie, aangezien op basis van eerdere steekproeven en visuele inspecties geen asbest in de dakconstructie is aangetroffen. Uit aanvullend destructief onderzoek is echter gebleken dat in een aanzienlijk deel van de platte daken asbesthoudende bitumineuze dakbedekking aanwezig is. De omvang hiervan leidt tot een aanzienlijke uitbreiding van de sanerings- en uitvoeringswerkzaamheden en navenante kosten daarvan. Hiervoor is een aanvullend krediet van 630.000 euro nodig.

Bij tijdelijke stillegging van de werkzaamheden ontstaat vertraging, nemen de risico's op schade toe en worden extra kosten gemaakt (circa € 100.000), onder meer als gevolg van een inefficiënte hervatting van de werkzaamheden. Het college heeft na afstemming met alle fractievoorzitters er daarom voor gekozen om de werkzaamheden voort te zetten om de genoemde nadelen te voorkomen. Parallel aan de uitvoering wordt in de zomer een aanvraag voor een aanvullend krediet voorbereid die na het zomerreces z.s.m. aan uw raad zal worden voorgelegd.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

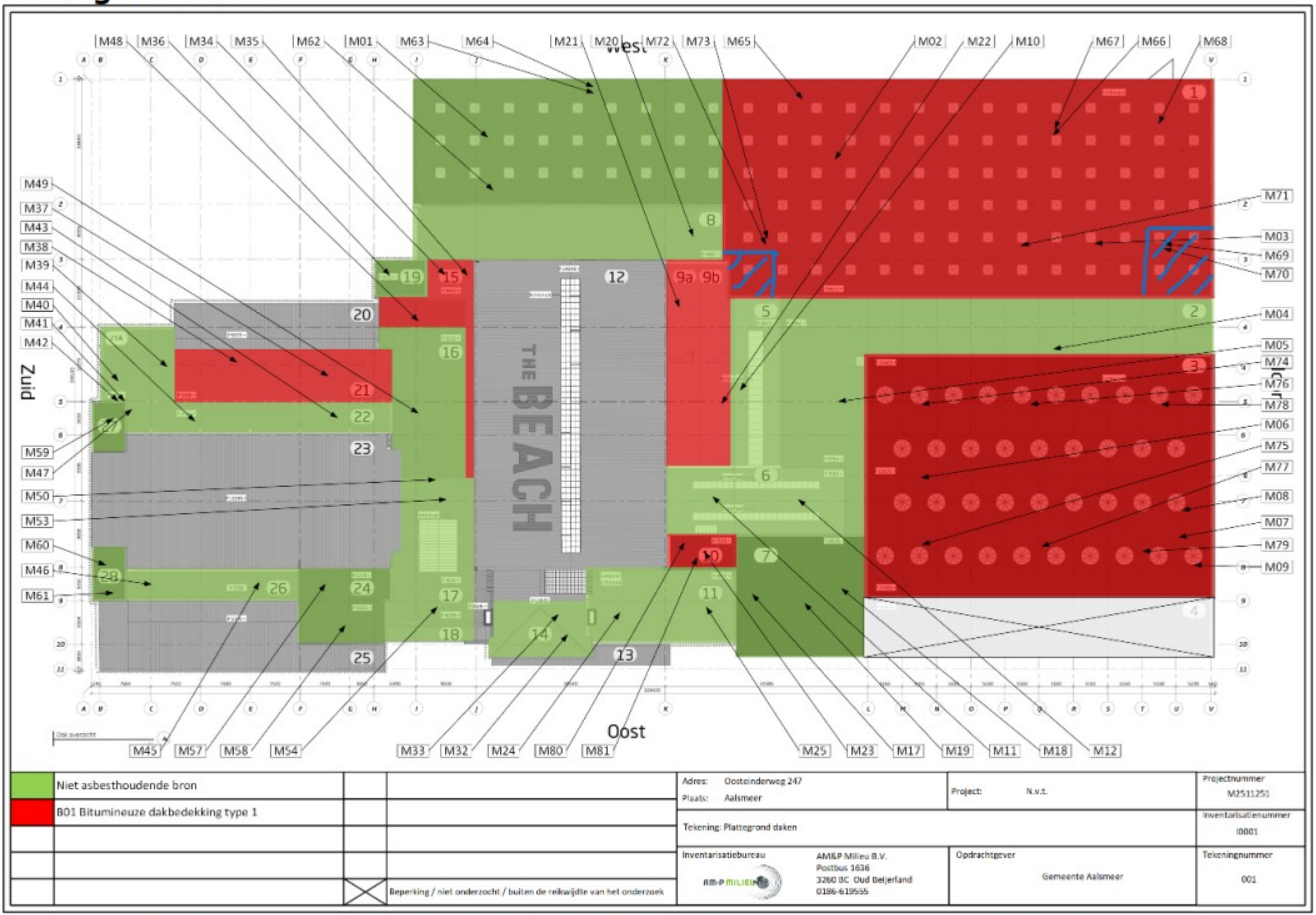
Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

P. Simonse mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Plattegrond daken



Niet asbesthoudende bron		Adres: Oosteinderweg 247 Plaats: Aalsmeer	Project: N.v.t.
B01 Bitumineuze dakbedekking type 1		Tekening: Plattegrond daken	
		Inventarisatiebureau: AM&P Milieu B.V., Postbus 1636, 3260 BC Oud Beijerland, 0186-619555	Opdrachtgever: Gemeente Aalsmeer
	Beperking / niet onderzocht / buiten de reikwijdte van het onderzoek		

Projectnummer	M2511251
Inventarisatienummer	I0001
Tekeningnummer	001

Plattegrond daken, groen asbestvrij, rood asbesthoudend, grijs is pannenbedekking