

TRANSCRIPT VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 18 juni 2026

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte

Griffier: Mevr. H.R.E. Hofland

Fractie AA

Dhr. D. Kuin

Mevr. G. Schok-Holtrop

Dhr. W.T.J.M. Koster

Fractie CDA

Mevr. M.M.I. Vonk-van der Meiden

Mevr. S.S. Zethof

Dhr. F.H. Sparnaaij

Dhr. B.P. Adema

Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevr. M.J. Geisler

Dhr. W. Kikkert

Fractie PRO

Dhr. J.H. Buisma

Mevr. P. Lakerveld

Fractie VVD

Mevr. M. Vleghaar

Mevr. E.S.I. Mijwaart

Dhr. E. Abbenhues

Dhr. T. Boer

Mevr. L.M. van der Horst

Dhr. M.O. Koehler

Dhr. J.R.H. Struiksmā

Dhr. J. de Vries

FlorAalsmeer

Mevr. J. Keessen

Mevr. A.H. Dappers

Mevr. L.J. Lucke

Raad (besluitvormend)

Agendapunt

Onderwerp

Rb-1

1.

Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

		<u>De voorzitter:</u> Van harte welkom op deze prachtige avond. Binnen koel, buiten warm. Maar hierbij open ik als allereerst de vergadering, een uur eerder dan u gewend bent. We hebben ook een volle zaal. Het heeft er natuurlijk alles mee te maken dat vandaag de coalitie hun akkoord aanbiedt en de kandidaat-wethouders hier present zijn om wellicht benoemd te worden. Daar gaat het eerste uur met elkaar over. Voor iedereen die hier voor komt, alle gasten, van harte welkom. Familie, vrienden, geïnteresseerden, collega's van de andere zijde, vooral Bert Winthorst, gemeentesecretaris. Hartelijk dank dat je hier ook aanwezig bent.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> We hebben een bepaalde volgorde. Voor de kijkers op de tribune, u heeft denk ik niet allemaal de agenda bestudeerd. Even in het kader van verwachtingenmanagement ga ik dat voor u voorlezen. We beginnen met een stukje over het coalitieakkoord. Dan hebben we de benoemingen van de wethouders en, mocht het de raad gezind zijn, dan mogen ze hierachter plaatsnemen. Dan krijgen we drie vacante plekken in de gemeenteraad. Dan gaan we over tot het benoemen van drie nieuwe raadsleden. Dan verschuift er ook wat in de commissiestructuur. Dan hebben we ook nog twee commissieleden die we hopelijk gaan installeren en nog een plaatsvervangend griffier. Kortom, dat is best wat te doen met elkaar hier. Dat moeten we goed in de gaten houden, dat ook alles ordentelijk gebeurt. Daarvoor is de griffier vanavond uiteraard ook aanwezig. We gaan hier met elkaar doorkomen. Dit gaan we met elkaar proberen in een uur te doen. Tussendoor nog een keer een schorsing voor felicitaties en zo. Tegen achten zou het mooi zijn als we afronden. Het kan zijn dat we volledig uit de tijd lopen, maar dat zien we dan. En dan beginnen we met deel twee van de vergadering van vanavond. De agenda, kan die volgt worden vastgesteld? Dat is het geval. We zijn ook compleet. Mevrouw Vonk, ook van harte welkom. Uw eerste raadsvergadering hier.
	3.	Actieve informatie uit het college <u>De voorzitter:</u> Er is geen actieve informatie vanuit het college.
	4.	Mededelingen vanuit de fracties <u>De voorzitter:</u> Er is wel actieve informatie vanuit in ieder geval een fractie. Dat is de fractie PRO. <u>De heer Buisma:</u> Dank u wel, voorzitter. Op 13 juni jongstleden was het oprichtingscongres van de Partij van de Arbeid en GroenLinks om te gaan fuseren. Met ruime meerderheid is daar gekozen om de fusie aan te gaan, 97 procent van de Partij van de Arbeid en 96 procent van GroenLinks. Vanaf heden zijn wij PRO. <u>De voorzitter:</u> Van harte gefeliciteerd.
Rb-2		Coalitieakkoord Samen verder bouwen aan een mooi, ondernemend en zorgzaam Aalsmeer en Kudelstaart <u>De voorzitter:</u> Dan zijn we bij het agendapunt aangekomen, coalitieakkoord 2026-2030. U heeft daarvan een versie op uw bureau gekregen. U heeft hem ook in iBabs wellicht zien staan. Dit akkoord heb ik afgelopen dinsdag mogen ontvangen, overhandigd door de formateurs. En ik zou graag ook het woord geven aan de heer Spaargaren als formateur. De heer Spaargaren zal eerst het woord nemen en daarna wordt het woord nog even gevoerd door de heer Kabout. Als de beide heren hun deel gedaan hebben, is er nog gelegenheid voor de fracties voor een reactie of het stellen van vragen. Wees gerust. We hoeven niks vast te stellen. We nemen er alleen kennis van, maar u mag daar natuurlijk wel wat van vinden. Mijnheer Spaargaren. <u>De heer Spaargaren:</u> Voorzitter, dank u wel. Even nog een kort verslag van het afgelopen proces als formateurs, dat wij gezamenlijk aan uw raad toelichten. Zoals u weet heeft de verkenners een verslag uitgebracht en een advies meegegeven. De drie partijen, VVD, CDA en D66 zijn vervolgens met elkaar in gesprek gegaan en hebben gekeken of zij kunnen komen tot een

coalitieakkoord. Dat is uiteindelijk gelukt. Er is een conceptcoalitieakkoord opgesteld. Ook wel aardig om te vermelden, die gesprekken zijn in een hele goede sfeer verlopen. We hebben vervolgens het conceptcoalitieakkoord voorgelegd, zoals we ook hebben toegezegd, aan de drie andere partijen: FlorAalsmeer, Absoluut Aalsmeer en toen nog GroenLinks/PvdA, vandaag PRO. We hebben ze ook gevraagd om een bijdrage en hoe ze daartegen aankijken. We waren verheugd om in ieder geval een hele constructieve bijdrage te mogen ontvangen. Daar hebben we goede gesprekken over gevoerd en op een aantal zaken hebben wij het conceptcoalitieakkoord inderdaad aangepast aan de hand van die bijdrage. Ook bij deze willen wij nogmaals onze dank uitspreken aan FlorAalsmeer, Absoluut Aalsmeer en PRO voor die constructieve bijdrage en voor de gesprekken. Vervolgens hebben wij daar, met goedkeuring van de drie fracties, een definitief coalitieakkoord van mogen maken. Dat hebben wij, zoals de burgemeester zei, afgelopen dinsdag mogen overhandigen aan de voorzitter van uw raad. Vervolgens zal mijn collega, de heer Bart Kabout, ook nog iets toevoegen aan het proces. Nog een punt, de tweede VVD-wethouder. Er worden vandaag drie wethouders voorgedragen. Over de tweede VVD-wethouder, momenteel lopen daar een aantal goede gesprekken mee. Wij verwachten binnenkort, met goedkeuring van de fractie, iemand te kunnen aanwijzen. Maar het zal ook zo zijn dat dit voor de zomer niet meer gaat lukken. Wij zullen in de eerstvolgende raad na de zomer met de kandidaat richting de raad komen. Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Kabout.

De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. In aanvulling op wat de heer Spaargaren al aangaf, nadat de verkenner hier zijn rapport ook had gepresenteerd, heeft de heer Spaargaren mij ook voorgesteld om samen met hem de formatie op te pakken. Want hij gaf aan, waarom hebben we daar een externe partij voor nodig? Dat kan prima op deze manier. Dat heb ik ook graag aangenomen, die opdracht. Ik kan zeggen dat het heel prettige en goede gesprekken waren en fijn om dat te mogen doen. Ook dank aan de ambtelijke ondersteuning, die ook uitstekend was daarbij. Dat nog over het proces tot hiertoe. Het heeft inderdaad ook ertoe geleid dat drie van de vier beoogde wethouders vandaag benoemd zouden kunnen worden, als de raad dat goedkeurt. Dat was natuurlijk ook een onderdeel van de formatie. Het collegeakkoord is afgelopen dinsdag aan de burgemeester aangeboden, die het namens de gemeenteraad in ontvangst heeft genomen. Daarnaast hebben de partijen ook aangegeven dat zij vandaag tot benoeming van drie wethouders over willen gaan. Dat is ook een belangrijke stap in het hele proces. De heer Spaargaren en ik zijn graag ook beschikbaar voor eventuele vragen. Tot zover.

De voorzitter: Fijn, gaat u lekker zitten. U kunt gebruikmaken van de microfoon zo meteen ter plaatse om te reageren. We gaan een rondje doen. Het leek me wel zo gepast om dat ook op de volgorde te doen zoals de kiezers hun stem hebben uitgebracht, te beginnen bij de VVD. Heeft u nog vragen of reacties of iets over het coalitieakkoord wat u wilt toevoegen? CDA. Mijnheer Winkels.

De heer Winkels: Even vanuit het CDA. We hebben het een fijne ontwikkeling gevonden om samen met de andere twee partners te mogen onderhandelen over zaken zoals wonen, zoals bijvoorbeeld de terugkeer van een buslijn naar Schiphol. Erg goed bevallen en we zijn blij dat we tot dit resultaat zijn gekomen.

De voorzitter: FlorAalsmeer. Neemt u gerust hier plaats.

Mevrouw Keessen: Zo'n belangrijk moment. Dan gaan we toch wel eventjes hier staan. Voorzitter, voordat we naar de inhoud gaan van het coalitieakkoord, gaan we het eerst even over het proces hebben. Afgelopen dinsdag 16 juni om 14.30 uur werd dit akkoord gepresenteerd aan de pers. De raad was daarvoor niet uitgenodigd. Om 1 minuut over 14.30 uur kreeg de raad een mail dat het akkoord was gepresenteerd en gepubliceerd zou worden en om 14.35 uur stond het online in iBabs. Dat het akkoord volgens het persbericht is aangeboden aan de burgemeester in zijn rol als voorzitter van de gemeenteraad, maakt dat niet anders. Een burgemeester in die rol is geen vervanging van de raad zelf. De coalitie kende het stuk, de pers kreeg de presentatie, de oppositie kreeg achteraf een mededeling. Dat is geen nette volgorde.

	Dat is een politieke keuze. Wie de pers eerder informeert dan gekozen raadsleden, plaatst beeldvorming boven democratische zorgvuldigheid. U zegt misschien niet dat de oppositie er niet toe doet, maar dit proces wekt wel precies die indruk. En dat raakt niet alleen FlorAalsmeer, het raakt de positie van de hele raad. De raad is geen publiek bij een perspresentatie. De raad is het hoogste orgaan van deze gemeente. Die houding zagen we eerder in het proces ook al. De verkenner adviseerde om ook met FlorAalsmeer in gesprek te gaan. FlorAalsmeer vertegenwoordigt 3 zetels en daarmee een duidelijke stem van inwoners die op 18 maart iets anders hebben laten horen dan simpelweg doorgaan op de oude voet. En op 9 juni is er een kort gesprek geweest met de formateur, maar dat was niet het gesprek dat de verkenner had geadviseerd. Het ging niet over een mogelijke deelname aan de coalitie. Het was een gesprek met de oppositie. Wij konden meegeven wat wij van een al liggend conceptakkoord vonden, waarna de formateur zou bepalen of zij daar iets van wilde meenemen. Maar dat is iets anders dan serieus onderzoeken of FlorAalsmeer kon deelnemen aan de coalitie. Dat is geen open formatiegesprek. Dat is input ophalen achteraf. Daarmee is niet alleen FlorAalsmeer buiten de deur gehouden, daarmee is ook een deel van de verkiezingsuitslag buiten de deur gehouden. Met 15 zetels kan deze coalitie straks veel door de raad krijgen. Maar macht hebben is iets anders dan zorgvuldig met de raad omgaan en een meerderheid hebben is iets anders dan democratisch fatsoen tonen. Behandel een ander zoals jezelf behandeld wil worden. De toon is niet pas op 16 juni gezet, die was al gezet toen het advies van de verkenner om serieus met FlorAalsmeer in gesprek te gaan niet werd opgevolgd. Op 16 juni werd die lijn simpelweg voortgezet. En dan over de inhoud. We bespreken vandaag een coalitieakkoord dat niet door de raad wordt vastgesteld, maar alleen wordt gepresenteerd. Ook dat is opmerkelijk. Een stuk dat richting moet geven aan 4 jaar bestuur wordt hier neergelegd zonder dat de raad daar daadwerkelijk iets over te zeggen heeft. De coalitie schrijft zelf dat dit akkoord op hoofdlijnen en relatief beknopt is, omdat VVD, CDA en D66 een voortzetting zijn. In het persbericht wordt zelfs gesproken over dit nieuwe akkoord, met nieuwe tussen aanhalingstekens. Dat zegt veel. Dit is niet het verhaal van een nieuw begin, maar van doorgaan zonder duidelijk te maken wat er echt anders wordt. Het akkoord is karig, ambitieeloos en mist een duidelijke stip op de horizon. Er staan wel beloften in, maar nauwelijks keuzes. Er staat wat men graag wil bereiken, maar niet hoe, wanneer en met welk geld en met welke harde instrumenten. Je kunt wel opschrijven dat jongeren straks een woning moeten krijgen, maar zonder route, tempo en afdwingbare keuzes blijft het bestuurlijke wensentaal. En dat zijn vage beloftes. De coalitie noemt het realistische ambities, maar realistisch mag geen ander woord worden voor ambitieeloos. Aalsmeer en Kudelstaart staan voor grote opgaven, dan heb je geen karige nota nodig, maar richting, keuzes en politieke moed. Er staan veel veilige woorden in het akkoord, verkennen, inzetten op, waar mogelijk, in gesprek gaan, kritisch kijken, nader uitwerken. Maar inwoners hebben niets aan bestuurlijke mist. Inwoners willen weten, wat gaat u doen, wanneer, met welk geld, met welke instrumenten en wat merkt Aalsmeer en Kudelstaart daarvan? En dat antwoord geeft dit akkoord onvoldoende. Bij wonen staat maximaal voorrang voor eigen inwoners en twee derde betaalbaar. Maar hoe en wanneer blijft vaag. Bij verkeer wordt verkeersveiligheid benoemd, maar concrete keuzes worden vooruitgeschoven. Bij veiligheid en handhaving worden problemen genoemd, maar ontbreekt een scherpe prioritering. En bij zorg en ondersteuning is de scherpste keuze juist de verkeerde, terughoudend indiceren, afschalen van lichte zorgvragen en meer inzetten op zelfredzaamheid. En natuurlijk moeten middelen effectief worden ingezet. Maar dit klinkt niet als een menselijkere Wmo, niet als sneller duidelijkheid, een vast aanspreekpunt, minder kastje-muur en maatwerk in plaats van systeemdenken. De toon is niet, hoe helpen we inwoners beter? De toon is, hoe houden we de toegang zo beperkt mogelijk? En ook op Schiphol is dit akkoord opvallend stil. Schiphol komt vooral terug als bestemming van een buslijn, niet als groot overlast- en gezondheidsdossier voor Aalsmeer. Over geluid, ultrafijnstof, nachtvluchten en bouwbeperkingen ontbreekt een stevige lijn. En datzelfde geldt voor energie en ruimte. Geen duidelijk nee tegen datacentra, geen harde bescherming tegen zonneweides. Bij windenergie staat alleen dat er momenteel onvoldoende draagvlak is. Dat is geen principieel nee. Dat is een kier. Dat is een deur die openstaat. Maar waar de coalitie stellig wil zijn, kan ze dat blijkbaar wel. Bij opvang van ontheemden wordt duidelijk gesproken over draagkracht, grenzen en evenwicht. Juist daarom valt op dat diezelfde duidelijkheid ontbreekt bij Schiphol, datacentra, windenergie, zonneweides en de Wmo. En juist dat wringt, want dit stuk past niet bij wat partijen hun eigen kiezers hebben voorgehouden. In
--	--

verkiezingstijd waren er stevige beloften en na de verkiezingen blijft daar vooral voorzichtige tekst van over. Opvallend is bovendien dat in het persbericht vooral het CDA expliciet zijn verkiezingsprogramma terugziet in dit akkoord. Bij VVD en D66 gebeurt dat niet op die manier. Dat roept de vraag op welke partij hier nu het meest herkenbare uit de onderhandelingen is gekomen. Daarmee gaan deze partijen 4 pittige jaren tegemoet. Want iedere keer dat zij iets anders doen dan zij hun kiezers hebben beloofd, zullen zij uitleg moeten geven. Niet aan FlorAalsmeer, maar aan hun eigen achterban. En daar komt nog iets bij. In het akkoord staat dat de vergaderstructuur, het BOB-model en de indeling in commissies kritisch tegen het licht zullen worden gehouden. Er staat bij, in overleg met de raad. Maar het feit dat dit in een coalitieakkoord staat, is veelzeggend. Want de coalitie gaat niet over de inrichting van de raad, daar gaat de raad zelf over. Als deze coalitie iets wil wijzigen aan het BOB-model of aan de commissie-indeling, dan hoort dat via de raad te lopen. Open, transparant en met alle fracties, niet als inzet in een akkoord van 3 partijen. De raad is geen verlengstuk van de coalitie. De raad is het hoogste orgaan van deze gemeente. Dat raakt aan dualisme, aan de positie van deze gemeenteraad en aan respect voor alle gekozen volksvertegenwoordigers. Voorzitter, dit alles doet geen recht aan het vernieuwingssignaal dat de verkiezingsuitslag ook heeft laten zien. Dit is niet waar Aalsmeer en Kudelstaart nu behoefte aan hebben, maar dit is waar de coalitie voor kiest. Geen vooruitgang, geen vernieuwing en geen durf. Wel bestuurlijke voorzichtigheid, wel vertrouwde verhoudingen, wel een akkoord dat veel benoemt maar weinig beslist. Lef is durven onderzoeken wat er mogelijk is, ook met partijen buiten de vertrouwde kring. Lef is de verkiezingsuitslag serieus nemen, ook als die schuurt. Laf is doen alsof er iets verandert, terwijl je vooral de vertrouwde verhoudingen beschermt. En doorgaan op dezelfde voet is geen vernieuwing. Als je doet wat je altijd deed, dan krijg je wat je altijd kreeg. De verkenner zag lef in de vernieuwing die FlorAalsmeer aandroeg. Deze coalitie kiest voor de comfortzone. Angst voor vernieuwing is een slechte raadgever. Angst voor het onbekende is slecht ondernemerschap. Aalsmeer en Kudelstaart hebben geen angst nodig, maar oplossingen die werken. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Absoluut Aalsmeer. Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Alle aanwezigen, direct na de verkiezingen, waar de VVD en FlorAalsmeer de duidelijke winnaars waren, heeft onze fractie in het gesprek met de verkenner aangegeven dat er wat ons betreft als eerste een gesprek zou moeten zijn tussen de beide winnaars van de verkiezingen, te weten de VVD en FlorAalsmeer. Absoluut Aalsmeer wil graag reageren op het verslag van de verkenner en het daaruit ontstane coalitieprogramma. Ik noem het coalitieprogramma. Dat heet inmiddels coalitieakkoord, maar het eerste exemplaar heette nog programma. In dat advies van de verkenner staat onder punt één te lezen dat er zo spoedig mogelijk een formateur aangesteld moet worden. Groot was bij ons de verrassing dat er geen formateur werd aangesteld, maar dat de lijsttrekkers c.q. wethouders van de zittende coalitiepartijen als formateur optraden. Ook heeft de verkenner als advies onder punt twee opgenomen dat het conceptcoalitieprogramma met FlorAalsmeer besproken zou worden, met de vraag of zij bereid zouden zijn om aan de coalitie deel te nemen. We hebben ons verbaasd over de handelwijze van beide formateurs, die dit advies naast zich neer hebben gelegd. Sterker, ze hebben vanaf het begin af aan gemeend dat de huidige coalitie van CDA, VVD en D66 moest worden voortgezet. Dat het CDA als grote partij in een coalitie komt, is te begrijpen. Dat de VVD als grootste partij daar ook bij hoort, is niet alleen te begrijpen, maar ook een goed uitgangspunt. Dat echter D66, een van de kleinere fracties in de raad, een onderdeel wordt van de nieuwe coalitie, is voor ons onbegrijpelijk. Een verliezende partij. Je zou bijna het idee krijgen dat dit allemaal voor de verkiezingen al was afgesproken. En dan het coalitieakkoord. Het conceptcoalitieprogramma was in de ogen van Absoluut Aalsmeer in eerste instantie een ambitieus stuk van acht pagina's, vol met voortzettingen van inzetten voor of inzetten op en het voortzetten van bestaand beleid. Zoals gezegd, geen duidelijke uitgangspunten en het ontbrak aan ambitie. In het gesprek met de beide formateurs heeft onze fractie aangegeven dat er op het conceptprogramma nogal wat aan te merken was. We hebben ons best gedaan om beide te overtuigen van het gebrek aan ambitie en wat er volgens de fractie van Absoluut Aalsmeer aan te doen zou zijn. In de reactie die wij ontvingen van beide formateurs hebben zij te kennen gegeven dat zij op ons verzoek de titel hebben aangepast. Waarvoor dank.

Inhoudelijk zijn er wijzigingen aangebracht in de tekst van het gedeelte waar het gaat om de N196, de Burgemeester Kasteleinweg, met betrekking tot de bereikbaarheid voor de Aalsmeerse inwoners. Ook de tekst met betrekking tot de netcongestie is verduidelijkt. Verder hebben ze de tekst over het vergadermodel aangepast en is de tekst over de commissie Luchtvaart verdwenen. Tot zover de wijzigingen die door de inbreng van Absoluut Aalsmeer zijn aangebracht. Blijft over de rest van de inhoud van dit coalitieprogramma, dat inmiddels coalitieakkoord is gaan heten. De kritiek vanuit onze fractie dat het stuk zonder ambitie is, blijft staan. Of het nu over woningbouw, verkeer en mobiliteit, veiligheid, handhaving, groen, de openbare ruimte en afvalscheiding, netcongestie, economie en glastuinbouw, duurzaamheid, zorg en ondersteuning, de samenleving en ouderen of de voorzieningen gaat, maar ook de kracht van de samenleving en ouderen, wordt niet echt duidelijk waar de ambities van deze coalitie liggen. De passage waar dit akkoord spreekt over het inzetten van incidenteel budget voor handhaving gaan we in de komende begroting hopelijk terugzien. Want buiten de illegale bewoning en het gebruik van gebouwen is er nogal wat te handhaven in onze gemeente. In het vierde hoofdstuk, Zorgzaam, zien we veel terug, maar niet de eerder door wethouder Kabout aangegeven eigen verantwoordelijkheid van de ouders. Dat is jammer, maar opent voor ons wel de mogelijkheid om daar vol op in te zetten. Bij het onderwerp ontheemden raakt onze fractie het spoor van dit akkoord kwijt. Want vindt de coalitie nu dat de maximale draagkracht voor de Aalsmeerse samenleving nagenoeg is bereikt, of willen we voldoen aan de wettelijke verplichtingen? Het lijkt alsof de coalitie in een ongemakkelijke spreidstand is terechtgekomen en de uitweg niet duidelijk is. Wel duidelijk in dit akkoord is het financiële hoofdstuk. We gaan ons voorbereiden op jaren met fors minder geld, staat te lezen. Dat is duidelijke en ferme taal. Het is dan wel raar dat er tegelijkertijd in dit stuk een vierde wethouder wordt voorgesteld. Dat lijkt in strijd met de uitspraak dat we eerst kritisch kijken naar onze eigen uitgaven. Over het bestuur en de deregulering wil de fractie van Absoluut Aalsmeer nog wel het volgende kwijt. Meerdere keren heeft onze fractie aangegeven dat wat ons betreft de informatievoorziening vanuit het college nog wel eens wat beter zou kunnen. Het wettelijke model van het dualisme wordt nog weleens vergeten en we maken ons daar zorgen over. Binnenkort komt onze fractie met een voorstel om de oppositiepartijen op reguliere wijze van informatie te voorzien. Ook zullen wij komen met een voorstel om de werkdruk van de wethouders te verlichten door het inzetten van raad- en commissieleden bij officiële gelegenheden, als het doorknippen van linten, het planten van bomen en verdere handelingen bij openingen van of ingebruikname van diverse door de gemeenteraad goedgekeurde plannen en uitvoeringen. In het kader van de politiek dicht bij de inwoners brengen zou dat een stap in de goede richting zijn. Ik dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Ik hoor ook even het werkveld van de burgemeester deels voorbijkomen. Maar ik zeg maar zo, iedereen die mij werk uit handen neemt, is mijn vriend. Hartelijk dank daarvoor. PRO, aan u het woord. Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, dit is de eerste keer dat wij als PRO kunnen reageren op een coalitieakkoord. Sinds het congres van 13 juni doen we dat onder één naam, een nieuwe naam, maar met dezelfde overtuiging, dat het groener kan, dat het socialer kan en dat het zoveel eerlijker kan. Het coalitieakkoord van VVD, CDA en D66 maakt één ding glashelder. Wij kijken totaal anders naar de wereld. Niet omdat we de problemen anders zien. Die uitdagingen zijn voor iedereen wel zichtbaar, bij wonen, bij zorg, bij duurzaamheid en bij de manier waarop we met elkaar omgaan. Op 18 maart jongstleden hebben de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart een nieuwe gemeenteraad gekozen. Een coalitie van VVD, CDA en D66 heeft vervolgens dit akkoord gesloten. Dat is hun goed recht. Maar de verantwoordelijkheid voor onze gemeente rust niet alleen op de schouders van deze coalitie. Die verantwoordelijkheid dragen wij namelijk allemaal. Wij zijn namelijk niet gekozen om uit te leggen waarom iets niet kan. Wij zijn gekozen om problemen op te lossen, keuzes te maken en richting te geven. Voor PRO begint politiek niet bij de vraag wat er niet kan, maar bij de vraag wat er nodig is. Niet bij grenzen, maar bij mogelijkheden. Niet bij beheer, maar bij de toekomst die we samen willen bouwen. Juist daarom valt het ons op dat dit akkoord vooral beschrijft waar grenzen liggen, wat er niet mogelijk zou zijn, welke beperkingen er zijn. Veel minder lezen wij welke kansen deze coalitie ziet en welke toekomst zij wil gaan bouwen. Want politiek, voorzitter, gaat niet over beleidsstukken, gaat niet over begrotingen en gaat niet over spreadsheets. Het gaat over

	mensen, over de vraag wie er kansen krijgt, wie er mee kan doen en, voor de VVD, wie uiteindelijk de rekening betaalt. Voor ons begint die afweging altijd bij één uitgangspunt, het kan zoveel eerlijker. Dat geldt voor wonen. We zien dat de coalitie inzet op betaalbare woningen, sociale huur voor starters en ouderen. Dat is goed. Maar wat wij missen, is de ambitie om verder te gaan dan de minimumnormen die nu vanuit Den Haag worden gesteld. Zeker bij de grote bouwprojecten die nu al in ontwikkeling zijn, zoals de Oosteindedriehoek of Westeinderhage, waar het aantal betaalbare woningen nog altijd ver onder die landelijke nieuwe norm ligt. Juist in een gemeente waar jongeren het steeds moeilijker vinden om een woning te vinden, mag die lat van ons echt wel een paar stappen hoger. Voor PRO is wonen geen product. Wonen is een basisvoorwaarde om mee te doen. Het kan zoveel eerlijker. Dat geldt ook voor zorg. In dit akkoord lezen we veel over terughoudendheid, zelfredzaamheid en het beperken van specialistische zorg. Natuurlijk moeten we goed omgaan met gemeenschapsgeld. Maar wie zorg nodig heeft, is voor ons echt geen kostenpost. Achter iedere hulpvraag zit een mens. En ook hier is niet iedereen gelijk. Mensen met geld, een netwerk en kennis vinden vaak hun weg wel en vinden hun ondersteuning. Maar mensen die die mogelijkheden niet hebben, vallen veel sneller tussen wal en schip. Voor PRO begint zorg niet met de vraag wat iemand kost, maar met de vraag wat iemand nodig heeft. Juist door vroeg en op tijd ondersteuning te bieden, voorkomen we vaak grotere problemen in de toekomst. Daarom vinden wij dat zorg in de eerste plaats een investering in mensen moet zijn en niet een discussie over beheersing. Want het kan zoveel eerlijker. Ook op duurzaamheid zien wij echt een heel fundamenteel verschil. We zijn blij met de aandacht voor zonnepanelen, isolatie en andere maatregelen. Maar opnieuw missen wij een stip op de horizon. Want hoe ziet een duurzaam Aalsmeer en Kudelstaart er dan uit in 2030? Welke verantwoordelijkheden nemen wij voor de generaties die achter ons aankomen? Voor PRO gaat duurzaamheid niet over techniek. Het gaat over betaalbare energie, het gaat over gezonde lucht, het gaat over minder hitte, een leefbare toekomst. Want ook klimaatverandering raakt niet iedereen gelijk. Mensen met geld vinden echt wel oplossingen, maar juist mensen in slecht geïsoleerde woningen of warme flats worden het hardst geraakt. Ook daarom vinden wij duurzaamheid een kwestie van rechtvaardigheid. Het vraagt om ambitie. Want ook hier geldt: het kan zoveel eerlijker. Misschien zien we wel het grootste verschil bij de manier waarop we kijken naar mensen die van buiten komen. Aalsmeer draait voor een belangrijk deel op de inzet van arbeidsmigranten. Dat erkent ook dit akkoord. Voor hen worden huisvestingslocaties gezocht, oplossingen georganiseerd, omdat onze economie hen nodig heeft. Maar zodra het gaat over mensen die veiligheid zoeken, dan verandert het verhaal. Dan gaat het over draagkracht, grenzen en de vraag hoeveel we nog aankunnen. Daar wringt het voor ons. In het akkoord worden arbeidsmigranten, Oekraïense ontheemden en asielopvang in één redenering met elkaar verbonden om te onderbouwen dat de draagkracht voor Aalsmeer vrijwel bereikt is. Maar, voorzitter, dat zijn verschillende vraagstukken. Arbeidsmigratie is een onderdeel van onze economie. De opvang van Oekraïense ontheemden vloeit voort uit een tijdelijke Europese beschermingsregeling. En asielopvang is een wettelijke verantwoordelijkheid die gemeenten gezamenlijk dragen. Het zijn echt verschillende verantwoordelijkheden en verschillende verantwoordelijkheden streep je niet tegen elkaar weg. Voor PRO is dit een morele ondergrens. Wij geloven niet dat het nut van een mens afhangt van zijn paspoort, zijn afkomst of zijn economisch nut. Menselijke waardigheid is geen rekensom en solidariteit werkt absoluut niet selectief. Want het kan zoveel eerlijker. Het zit ook in de manier waarop dit akkoord naar de toekomst kijkt. Door dit hele akkoord loopt een rode draad, er moet worden geprioriteerd, het ravijnjaar komt eraan. Natuurlijk moeten we verstandig omgaan met gemeenschapsgeld. Maar wie dit akkoord leest, krijgt het gevoel dat het ravijnjaar al begonnen is. Alsof de belangrijkste opdracht voor de komende vier jaar is om te leren leven met minder. Wat ons daarbij opvalt, is dat het ravijnjaar in het akkoord bijna wordt gepresenteerd als een soort natuurverschijnsel. Alsof het simpelweg iets is wat ons overkomt. Maar het ravijnjaar is niet iets wat uit de lucht komt vallen. Het is een gevolg van politieke keuzes waarbij gemeenten steeds meer taken kregen, maar de middelen achterbleven. Het is geen natuurwet, het is beleid. En wat lezen we vervolgens in dit akkoord? Niet hoe we de situatie doorbreken. Niet welke nieuwe kansen we, ondanks alle omstandigheden die op ons afkomen, willen creëren. Niet welke ambities we hoe dan ook overeind gaan houden. Maar we lezen vooral hoe we ons moeten voorbereiden op minder. Voor PRO is dat de verkeerde keuze. Juist wanneer het moeilijk wordt, moet de politiek
--	--

	laten zien waarvoor ze staat. Juist dan moet je durven investeren in mensen, in kansen, in de toekomst van je gemeente. Voor PRO is politiek meer dan het beheer van schaarste. Politiek gaat over het bieden van perspectief, over kansen creëren, over welk Aalsmeer en Kudelstaart wij ondanks alle uitdagingen willen bouwen. En dat, voorzitter, is het verschil tussen deze coalitie en PRO. Waar deze coalitie kiest voor beheersen, begrenzen en behouden, kiezen wij voor kansen bieden, vooruitkijken en samen verantwoordelijkheid nemen. Waar deze coalitie spreekt over draagvlak, grenzen en voorzichtigheid, spreken wij over solidariteit, ambitie en vertrouwen in mensen. Niet omdat het de makkelijkste weg is, maar omdat wij geloven dat Aalsmeer en Kudelstaart sterker worden wanneer iedereen, maar ook iedereen, mee kan doen. Wanneer we niet alleen kijken naar wat iets kost, maar naar wat het oplevert voor de mensen in Aalsmeer. Daarom roepen wij het college op, wees solidair, vertrouw mensen, heb ambitie. Daarom zeggen we, het kan anders, het kan echt zoveel eerlijker. <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dan. Daarmee zijn we aan een beschouwing gekomen op het coalitieakkoord. Even huishoudelijk van aard. Sorry, D66 tot slot. Ik was even in de war, want we hebben wat extra gasten deze avond. Dat is hartstikke mooi. Mijnheer Buisma, gaat u maar even zitten. Er is boven nog een plek aan die zijde en hier beneden in het midden kunnen er nog mensen aanschuiven. Mocht u nog wat vinden, anders wil ik de bode vragen om nog één of twee stoelen aan te schuiven. Dan regelt zich dat. Tot slot. Mevrouw Geisler. Excuses. D66. <u>Mevrouw Geisler:</u> Dank u wel. D66 is zich er zeer van bewust dat wij de kleinste partij zijn, maar wij spelen graag ons deuntje mee, alsnog. Ik blijf even zitten, als u het niet erg vindt. Voor u ligt het coalitieakkoord van VVD, CDA en D66. Het is een akkoord op hoofdlijnen en dat was ook de bedoeling, zodat er ruimte zou blijven en zou ontstaan om samen de visies die de afgelopen periode zijn vastgesteld verder in te vullen. Er staan hoofdstukken in die de komende tijd de meeste aandacht verdienen. Omdat het een akkoord op hoofdlijnen is, is het zeker niet uitputtend, maar laat het juist ruimte om de komende periode te bepalen wat wel en niet aangepakt zou moeten worden en dat we samen de rest kunnen invullen. Samen bouwen, daar worden mensen blij van. Mensen vinden het gewoon leuk om samen iets te construeren. Dat maakte het ook plezierig om aan de vorming of aan de samenstelling van dit akkoord mee te werken. Samen plannen maken voor de gemeente Aalsmeer zou datzelfde gevoel kunnen geven. Dat zou ook leuk kunnen zijn om te doen. Zoals ik al zei, D66 is zich ervan bewust dat we als kleinste partij deelnemen aan deze coalitie en zal zich vanuit die positie maximaal inzetten om samen het beste voor de inwoners van de gemeente Aalsmeer te bereiken. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Ik kijk nog even naar de formateur of u nog een reactie wenst te geven op de reacties. Er zijn verder geen vragen gesteld. We kunnen ook verder gaan met de agenda. Mijnheer Spaargaren, wilt u daar nog gebruik van maken? Mijnheer Kabout? Nee, dat is niet het geval. Dan gaan wij gewoon verder. De coalitie heeft zo een toevoeging gegeven op het coalitieakkoord. We hebben daar allemaal kennis van kunnen nemen, we hebben het kunnen lezen. De oppositie heeft gelegenheid gehad om erop te reageren. We hoeven daarbij niets vast te stellen en dat betekent dat agendapunt 2, het coalitieakkoord, daarmee behandeld is. Ik wens jullie ontzettend veel succes in het nemen van die verantwoordelijkheid. Vijftien zetels is een grote verantwoordelijkheid. U kent ook mijn stelling, een meerderheid heeft een grote verantwoordelijkheid door ook de noden en de wensen van de minderheid mee te nemen. Ik weet dat u daar serieus naar kijkt. En de minderheid heeft af en toe ook de ruimte nodig om ruimte te geven aan een meerderheid als die daartoe besluit. Zo is het een fijne samenwerking, een nauwe samenwerking, waarin we er met elkaar de komende vier jaar iets van moeten maken. Ik heb er in ieder geval heel veel zin in.
Rb-3	BENOEMINGEN
1.	Onderzoek vereisten Gemeentewet en benoeming wethouders <u>De voorzitter:</u> Dat gezegd hebbende komen wij bij de benoemingen aan. De eerste benoemingen die op de agenda staan, agendapunt 3, dat is die van de kandidaat-wethouders. Wij hebben daar op 13 mei een commissie geloofsbrieven voor ingesteld. In die commissie zitten mevrouw Geisler, mevrouw Mijwaart, mevrouw Keessen, de heer Kuin en de heer

Winkels. Zij hebben met elkaar een proces doorlopen met de kandidaat-wethouders. Wij hebben hier een iets andere procedure dan te doen gebruikelijk. Dat betekent dat er een competentiecheck is vanuit een extern bureau. We hebben ook een uitvoerig integriteitsonderzoek vanuit een extern bureau. De conclusies daarvan worden samengebracht bij de commissie geloofsbrieven. Die hebben samen een hoorzitting gehad met de kandidaten. Zij zijn daar in de gelegenheid gesteld om het gesprek met elkaar te voeren. En vandaag komt dan een einde aan dat proces. Daartoe wil ik graag het woord geven aan de voorzitter van die commissie. Dat is mevrouw Mijwaart. Wat uw bevindingen zijn van het bestuderen van de bescheiden.

Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Aalsmeer heeft onderzocht of de voordracht van de heer Sven Spaargaren, Bart Kabout en Sybrand de Vries tot benoeming als wethouder van de gemeente Aalsmeer aan de wettelijke vereisten voldoet. Zij rapporteert de raad van de gemeente Aalsmeer dat zij onderzocht heeft of de benoeming van de kandidaten voldoet aan de vereisten van artikel 36a, dat zijn de vereisten die voor het raadslidmaatschap gelden, ook voor het wethouderschap. Artikel 36b, de kandidaten vervullen geen openbare betrekkingen. Artikel 41b, eerste, derde en vierde lid, de kandidaten oefenen geen nevenfuncties uit waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het wethouderschap. En als laatste artikel 41c, eerste lid, van de Gemeentewet, de kandidaat oefent geen verboden handelingen uit, en de geloofsbrieven in orde bevonden. Hele lange zin. De commissie heeft ook de risicoanalyse integriteit van Governance en Integrity onderzocht. Gebleken is dat de voordracht van de heer Spaargaren, Kabout en De Vries aan de door de gemeenteraad gestelde eisen voldoet. De commissie, S. Mijwaart, J. Keessen, D. Kuin, G. Winkels en M. Geisler. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Mijwaart, hartelijk dank. Ik wil ook de commissieleden hartelijk danken, want het was toch een soort experiment met elkaar. U heeft daar tijd voor vrijgemaakt, training voor ondergaan. U heeft het toch maar gedaan met elkaar. Hartelijk dank daarvoor. Dit agendapunt kent vijf besispunten. Eén tot en met vier gaat over de techniek. De vijfde gaat over de benoeming van de kandidaat-wethouders. Ik wil voorstellen om eerst agendapunt één tot en met vier in besluitvorming te doen en dan over te gaan naar de benoeming van de wethouders. Daarvoor moet namelijk een stemronde plaatsvinden. Daar hebben we ook een stembureau voor nodig. Met u is afgestemd, als het goed is, dat mevrouw Dappers, de heer Abbenhues en mevrouw Schok-Holtrop daarin deelnemen. Als straks de stembriefjes worden uitgedeeld, dan staan daar de drie kandidaten op. Achter de naam staat dan voor of tegen. Daar moet u er één van aankruisen. Let op, doet u dat niet goed, kruist u twee hokjes aan, dan is die niet geldig. Ik wil er ook de opmerking bij maken dat dit een vrije stemming is. Dit zijn de voorgestelde kandidaten. Het staat u ook vrij een andere kandidaat voor te dragen op dit stembriefje. U kunt die naam opschrijven. Het is dan wel belangrijk dat u verder niets aankruist, want anders was het een dappere poging, maar helaas is die ook ongeldig. Het is wat streng, maar dit zijn de regels die ons meegegeven zijn. Besluitpunten één tot en met vier. Ik lees ze even voor. Daar gaan we eerst over stemmen. Dat is, het aantal wethouders voor de raadsperiode 2026-2030 te bepalen op vier. De tijdbestedingsnorm voor de wethouders Kabout en De Vries vast te stellen op 100 procent. De tijdbestedingsnorm voor wethouder Spaargaren op 90 procent vast te stellen. De financiële gevolgen van de vierde wethouder voor 2026 te verwerken in de tweede bestuursrapportage 2026 en voor 2027 tot en met 2030 mee te nemen in de begroting 2027. Dat was heel wat. Was technisch. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn de partijen VVD, CDA, D66, PRO, Absoluut Aalsmeer en FlorAalsmeer. Daarmee is het besluit unaniem aangenomen. Dan gaan wij over naar het vijfde besluit. En dat is de wethouders benoemen. Daarvoor gaan we natuurlijk eerst de stemmen laten uitbrengen. Ik zou graag het stembureau willen verzoeken, of de griffie, om de stembriefjes rond te delen. Of liggen ze al op tafel? Ze kunnen uitgedeeld worden. Nog een paar regels daarbij. De kandidaten mogen uiteraard meestemmen over hun ... Nee, geen twee stemmen, de heer Kuin. De kandidaten mogen meestemmen over hun eigen benoeming. Dan kunnen de stembriefjes ook meteen worden opgehaald. En als de briefjes opgehaald zijn, schors ik voor enkele minuten, zodat de stemcommissie even kan gaan tellen. En ik verzoek u vooral, de raadsleden op uw plek te blijven zitten tot de stembriefjes zijn opgehaald. Dan wil ik de commissie vragen om naar de ruimte

	hiernaast te gaan om te tellen en ik schors de vergadering voor enkele minuten. Als de bel gaat, verzoek ik u weer te gaan zitten. Wij heropenen de vergadering en het woord is aan de voorzitter van deze commissie, mijnheer Abbenhues. <u>De heer Abbenhues:</u> Dank u wel, voorzitter. Er zijn in ieder geval 23 briefjes teruggekomen. Dat is al positief. En dan begin ik met 1 stem op een andere kandidaat dan de voorgestelde kandidaat. Dat was een stem op mevrouw Keessen. En dan ga ik even naar de kandidaten die wel op de lijst stonden. 23 stemmen voor de heer Spaargaren en geen tegen. 20 stemmen voor de heer Kabout en 3 stemmen tegen. 17 stemmen voor de heer De Vries en 5 stemmen tegen. <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dank voor deze noeste arbeid. Dat betekent dat we drie benoembare kandidaten hebben en dat betekent dat we ook meteen overgaan. Ik ga de heren zo naar voren vragen. Ik ga zo daar staan om jullie de verklaring en de belofte voor te lezen. U krijgt zo de microfoon en dan heb ik nog een vraag voor u en dan geeft u antwoord, als het goed is, dat verklaar en belof ik, als tweede antwoord. En daarna mag u aan deze kant van de zaal plaatsnemen. De griffier is heel streng. Ik was iets vergeten, maar ik heb het daar opgeschreven. Kom ik zo op terug. Ik ga even plaatsnemen. En ik wil aan de heer Kabout, de heer De Vries en de heer Spaargaren vragen om hier prachtig in het midden op de lijn, op de bovenkant van de leeuw, te komen staan. Fantastisch. Zullen we even kijken of de microfoon het doet? Want de commissie heeft gezegd aan de hand van de stemming dat u benoembaar bent. U moet natuurlijk die benoeming aanvaarden voordat ik van u de verklaring en belofte mag afnemen. Mijnheer Spaargaren, wat is daarop uw antwoord? <u>De heer Spaargaren:</u> Ja, ik aanvaard. <u>De heer De Vries:</u> Ja, ik aanvaard het ook. <u>De heer Kabout:</u> Ja, ik aanvaard dat graag. <u>De voorzitter:</u> De heer Kabout houdt de microfoon vast. Want dan ga ik straks als eerste naar u toe komen. Ik verzoek iedereen te gaan staan. En als ik de verklaring en belofte heb afgenomen, dan begin ik bij u en dan gaan we het rijtje af. Dat verklaar en belof ik. Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en belof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik belof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. <u>De heer Kabout:</u> Dat verklaar en belof ik. <u>De heer De Vries:</u> Dat verklaar en belof ik. <u>De heer Spaargaren:</u> Dat verklaar en belof ik. <u>De voorzitter:</u> De stoelendans is begonnen.
Rb-4	Onderzoek geloofsbrieven en installatie raadsleden <u>De voorzitter:</u> We gaan straks de ruimte krijgen om te schorsen en even te feliciteren. We doen eerst even alle benoemingen, want er zijn nu drie vacatures vacant in de raad. Daartoe zijn drie kandidaten, de eerstvolgende op de lijst voor de partijen, de heer Boer, de heer Sparnaaij en de heer Kikkert. En het is natuurlijk belangrijk om hen toe te laten treden tot de gemeenteraad. Ook voordat dat gebeurt is er een commissie geloofsbrieven die dat onderzoekt. Dat hebben ze al gedaan, maar we moeten ze formeel nog wel even benoemen. Die commissie bestaat uit mevrouw Van der Horst en de heren Koster en Adema. Kan dat op uw instemming rekenen? Dat is het geval. Heel goed. De commissie heeft de brieven onderzocht. Overigens ook voor zo meteen de commissieleden Hoogeveen en Partiman. Ik benoem het maar eventjes, want ik

	vraag straks de voorzitter van de commissie om alles in één keer even toe te lichten, of daar een en ander benoembaar is of dat we hier een kritische situatie hebben. Volgens mij zijn we daar aangekomen. Mijnheer Adema, u bent voorzitter. Aan u het woord. <u>De heer Adema:</u> Dank, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Aalsmeer heeft de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen, ingezonden door Thijs Boer, Frans Sparnaaij en Willem Kikkert, op 16 juni 2026 benoemd verklaard tot lid van de raad van de gemeente Aalsmeer. Zij rapporteert de raad van de gemeente Aalsmeer dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Aalsmeer. De commissie heeft ook de geloofsbrieven van de commissieleden de heer Partiman en de heer Hoogeveen onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert de raad om beiden als commissielid te benoemen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dank voor het werk. Daarmee besluit de raad ook tot de toelating van de kandidaat-raadsleden bij hamerslag. We gaan over tot het afnemen van de eed en de verklaring en belofte. Als het goed is, mijnheer Sparnaaij, gaan we de eed afnemen. Mag ik u vast vragen naar het midden te komen? We gaan zo meteen over naar de verklaring en belofte. Maar hoe we dat doen, dat leg ik zo uit. Bij het afnemen van de eed die ik zo voorlees ... U mag allemaal gaan staan. Dan is het antwoord voor u natuurlijk, Zo waarlijk helpe mij God almachtig. Inmiddels bekend. Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. <u>De heer Sparnaaij:</u> Zo waarlijk helpe mij God almachtig. <u>De voorzitter:</u> Wij slaan de naam nu op tafel. Dat klinkt lekker theateraal. Fantastisch. Officieel. Blijft u staan. Mijnheer Boer, mag ik u naar voren vragen? Excuses, ik had de microfoon kwijtgemaakt. Daar is hij. Keurig. Ik zie inmiddels dat de das mooi strak zit. Het was natuurlijk warm achterin. Ik dacht, zal ik hem zelf vastdoen? Maar u heeft het zelf keurig gedaan. Heel goed. Klaar voor? Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. <u>De heer Boer:</u> Dat verklaar en beloof ik. <u>De voorzitter:</u> Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. <u>De heer Kikkert:</u> Dat verklaar en beloof ik.
Rb-5	Benoeming commissieleden <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij door naar het een-na-laatste onderdeel van dit moment en dat is het benoemen van de twee commissieleden, de heer Partiman en de heer Hoogeveen. Ik ga eerst daartoe besluiten dat de raad daarmee, akkoord is het niet, besluiten dat u mag deel gaan

		nemen. Laten we meteen overgaan. Mag ik u beiden naar voren vragen, hier in het midden? Gaat u naast elkaar staan. Mag de rest ook weer even gaan staan. Ik verklaar dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de commissie naar eer en geweten zal vervullen. <u>De heer Partiman:</u> Dat verklaar en beloof ik. <u>De heer Hoogeveen:</u> Dat verklaar en beloof ik.
Rb-6		Aanwijzing plaatsvervangend griffier <u>De voorzitter:</u> Beste mensen, laatste onderdeel van deze vergadering. Maurits, je doet het hartstikke goed. De jongste gegadigde onder ons vanavond. Klasse. Dat is de aanwijzing van de plaatsvervangend griffier. Ik spreek hierbij uit dat u als raad daartoe tot die aanwijzing overgaat. Dan hebben we het formele deel gehad. De plaatsvervangend griffier is Maarten van der Velde. Hier aanwezig. Mag ik u vragen naar het midden te gaan? Deze microfoon mee te nemen. Nu zit ik goed in de organisatie. Mag iedereen weer even gaan staan. Het is een beetje een stoelendans. Ik zie sommigen van u al zorgelijk kijken. Als ik zo weer ga zitten, zit er dan niemand op mijn stoel? Maar zo werkt dat hier natuurlijk niet. Mijnheer Van der Velde, bent u er klaar voor? Ik zweer dat ik, om tot plaatsvervangend griffier benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend griffier naar eer en geweten zal vervullen. <u>De heer Van der Velde:</u> Zo waarlijk helpe mij God almachtig. <u>De voorzitter:</u> Dan schorsen we de vergadering voor enige ogenblikken, zodat u elkaar kunt feliciteren. Mag ik de familie naar voren vragen, zodat zij eerst even in de gelegenheid zijn. Er staan nog taartjes op de gang. Maak daar gebruik van. De bel gaat vanzelf als we weer verder gaan. We schorsen.
Rb-7		De agendapunten R-7 en R-8 worden integraal behandeld. De spreekvolgorde is bij deze integrale behandeling: VVD, CDA, FlorAalsmeer, AA, GL/PvdA, D66
	1.	1e Bestuursrapportage 2026
Rb-8		Kaderbrief 2027 gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter:</u> Wij heropenen de vergadering. We zijn iets uitgelopen in de tijd. Dat gaan we vast vanavond wel weer deels inlopen. Voor ons op de agenda is een iets aangepaste situatie dan we normaal gesproken gewend zijn in dit tijdstip van het jaar. Normaal gesproken behandelt de gemeenteraad de Kadernota. In de Kadernota staan allemaal belangrijke uitgangspunten die worden meegegeven voor het ontwerpen van de begroting van de gemeente voor volgend jaar. Aangezien er in die zin nog niet echt een opdrachtgever was vanuit de coalitie, is er ook voor gekozen om het in een lightversie te doen, waar alleen bepaalde uitgangspunten in staan. Dat betekent dat in de komende maanden gewerkt zal worden aan een wat rijkere begroting. En wij hebben met elkaar ervoor gekozen om uitgebreide beschouwingen bij die vergadering te doen die op deze stukken ingaan. Dat neemt niet weg dat er vandaag toch ook andere stukken op staan die de aandacht behoeven. Bij dit agendapunt behandelen we in ieder geval agendapunt 7 en 8. Daarbij mag u natuurlijk ook agendapunt 9 benutten. Agendapunt 9 zijn de jaarstukken, een beetje een terugblik op vorig jaar, de Kaderbrief 2027 en de bestuursrapportage. En hoewel we dat integraal met elkaar hier nu behandelen, gaan we straks afzonderlijk erover besluiten. Wel belangrijk om te registreren dat daarvoor geen afzonderlijke betogen meer zijn. Dat zit nu

allemaal in één. Heeft u dat separaat voorbereid, dan moet u even knippen en plakken, zodat het één verhaal wordt. En zo gaan we dat doen. Zoals we gewend zijn doen we dat op volgorde van partijgrootte in deze vergadering. Het is voor u ook goed om te weten dat wij de lijst voor de maidenspeeches weer paraat hebben. We gaan goed in de gaten houden wie als eerste een betoog gaat houden. Maar om te beginnen voor dit moment zou ik graag het woord willen geven aan de VVD. Dat is de heer

De heer Struiksma: Dank u, voorzitter. De vorige keer werd gezegd, pak je moment, 14 minuten met alle liefde. Maar we hebben genoeg te doen. Ik hou het toch wat korter. Voorzitter, de eerste bestuursrapportage 2026 laat zien dat de uitvoering van de begroting grotendeels op schema ligt. Tegelijkertijd wordt duidelijk dat onze gemeente te maken heeft met toenemende uitvoeringsdruk en capaciteitsvraagstukken. De VVD-fractie waardeert het dat het college hierover open en transparant rapporteert. De rapportage laat voor 2026 een positief begrotingsresultaat zien. Tegelijkertijd moeten we constateren dat dit resultaat grotendeels incidenteel van aard is. Het is een momentopname, maar biedt geen structurele financiële ruimte voor de komende jaren. Juist daarom ziet de VVD-fractie de Kaderbrief 2027 als een realistisch en zorgvuldig vertrekpunt voor de verdere begrotingsbehandeling. De financiële vooruitzichten laten zien dat er vanaf 2028 structurele tekorten ontstaan. Dat vraagt om scherpe keuzes, duidelijke prioriteiten en discipline in de omgang met onze financiële middelen. De VVD-fractie kan zich vinden in de keuze om de verdere inhoudelijke uitwerking plaats te laten vinden bij de programmabegroting 2027. De VVD-fractie steunt het voorstel om bestaande bestemmingsreserves kritisch tegen het licht te houden en middelen zonder duidelijke bestemming terug te laten vloeien naar de algemene reserve. Zo versterken we de financiële positie van onze gemeente en houden we onze gemeentefinanciën gezond en toekomstbestendig. Ook onderschrijft de VVD-fractie de terughoudende lijn van het college ten aanzien van het weerstandsvermogen. Hoewel de ratio momenteel ruim boven de vastgestelde norm is, is voorzichtigheid geboden, gezien de omvangrijke investeringsopgave en de onzekerheden rondom de Rijksmiddelen in de komende jaren. Tegelijkertijd benadrukt de VVD-fractie het belang van een sterke en toekomstbestendige gemeentelijke organisatie. De toenemende complexiteit van de opgave en de groeiende uitvoeringsdruk vragen om voldoende capaciteit en een goed functionerende kernorganisatie. Daarom steunen we de investering in de verdere ontwikkeling van de kernorganisatie. Want een slagvaardige organisatie is een randvoorwaarde voor het realiseren van de ambities van de raad en voor een goede dienstverlening richting de inwoners en ondernemers. Wel vragen wij het college om de raad actief te blijven informeren over de voortgang en de resultaten van deze doorontwikkeling, zodat wij ook kunnen blijven beoordelen in hoeverre deze investering daadwerkelijk bijdraagt aan de uitvoeringskracht van de organisatie. Voor de VVD-fractie blijft het uitgangspunt helder, een financieel gezonde gemeente is een voorwaarde om ook in de toekomst te kunnen blijven investeren in een aantrekkelijke leefomgeving, goede voorzieningen, een sterke lokale economie en ondersteuning voor inwoners die dat echt nodig hebben. Voorzitter, een financieel gezonde gemeente is geen doel op zich, maar de basis voor een sterk en toekomstbestendig Aalsmeer en Kudelstaart. Daarom stemt de VVD in met de eerste bestuursrapportage en de Kaderbrief. Dank u wel.

De voorzitter: Mag ik u eerst feliciteren met uw eerste inhoudelijke bijdrage. Dan gaat het woord naar het CDA. Mijnheer Winkels.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Dank aan het college voor deze duidelijke eerste bestuursrapportage. Het CDA is positief over het beeld dat naar voren komt. De uitvoering van de begroting ligt grotendeels op schema en dat verdient een compliment aan de organisatie. In een tijd van toenemende druk is dat zeker niet vanzelfsprekend. Ook financieel ziet 2026 er solide uit, met een positief saldo van ruim 2 miljoen. Tegelijk realiseren wij ons dat dit vooral incidenteel is. Voor het CDA onderstreept dit het belang van het blijven sturen op structureel gezonde financiën. Wij zien deze rapportage vooral als een goed moment om vooruit te kijken richting 2027. Het is belangrijk om scherp te blijven in de uitvoeringskracht en in de balans tussen ambities en mogelijkheden. Naast dit alles is de meicirculaire erg belangrijk. Het CDA heeft deze inmiddels ontvangen. Wij allemaal trouwens. Deze zal wat het CDA betreft, en ook

wat ons allemaal betreft, bij de tweede bestuursrapportage aan de orde komen. Voorzitter, het CDA kan instemmen met dit voorstel en spreekt vertrouwen uit in de verdere uitwerking richting de komende begroting. Op uw verzoek moet ik nu een stukje inbreiden voor wat betreft de Kaderbrief. Ik ben niet zo goed met knippen en plakken, daar hou ik niet van, maar ik zal me wel tot het laatste willen beperken. Voorzitter, het CDA ziet deze Kaderbrief als een degelijke en verstandige stap richting de programmabegroting 2027 en neemt kennis van deze Kaderbrief. En kan instemmen met hierin genoemde punten 2 en 3. Dank u wel.

De voorzitter: Ik ben hevig onder de indruk van de flexibiliteit in deze ronde. Hartelijk dank daarvoor, mijnheer Winkels. Het woord is aan FlorAalsmeer, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Voorzitter, met een net geïnstalleerd college maken wij gebruik van de gelegenheid om het hier te doen. Vanavond behandelen we de eerste bestuursrapportage 2026 en de kaderbrief 2027 integraal. De bestuursrapportage laat zien waar we nu staan en de kaderbrief bepaalt welke kant we opgaan. Voor FlorAalsmeer zit de kern van dit debat niet in de cijfers alleen. We kijken naar het saldo, naar mee- en tegenvallers en naar de algemene reserve. Maar de belangrijkste vraag is, wat betekenen de cijfers voor inwoners? Een financieel voordeel is pas goed nieuws als inwoners daar niet de rekening van betalen in de vorm van minder ondersteuning, latere hulp, uitgestelde uitvoering of voorzieningen die minder goed bereikbaar zijn. Bij de eerste bestuursrapportage zien wij een financieel beeld dat op onderdelen positief is. Tegelijk zien we bijstellingen en voordelen binnen het sociaal domein, onder meer bij Wmo-vervoer, dagbesteding, begeleiding en hulp bij het huishouden. Onze vragen hierover waren niet bedoeld om problemen te zoeken waar ze niet zijn. Wel willen wij scherp krijgen wat er achter die lagere uitgaven zit. Is er werkelijk minder ondersteuning nodig? Of maken inwoners minder gebruik van voorzieningen door eigen bijdrage, strengere normering of ingewikkelde toegang? De antwoorden stellen deels gerust. Het college geeft aan dat er geen signalen zijn dat inwoners noodzakelijke ondersteuning niet krijgen. En dat is goed om te horen. Maar daarmee is het onderwerp voor FlorAalsmeer niet afgerond. Als er minder wordt geïndiceerd, protocollen worden aangepast en gebruik afneemt, moet de raad kunnen blijven volgen wat dat in de praktijk betekent. Niet alleen in euro's, maar ook in wachttijden, bezwaren, cliënttevredenheid, mantelzorgbelasting en het voorkomen van zwaardere zorg. Hetzelfde geldt voor onafhankelijke cliëntondersteuning. Daar zien we juist stijgende kosten. Dat kan positief zijn, omdat inwoners deze ondersteuning beter weten te vinden. Maar dat kan ook een signaal zijn dat het systeem voor inwoners ingewikkeld is. En beide mogelijkheden vragen om aandacht. Voorzitter, dan de kaderbrief. Die is politiek minstens zo belangrijk. Vanaf 2028 komt het financiële beeld onder druk te staan. En het college geeft aan dat het huidige voorzieningenniveau niet vanzelfsprekend is. Dat is een stevige boodschap. Wij begrijpen dat structurele tekorten niet kunnen worden opgelost met incidenteel geld. Wij begrijpen ook de financiële redenering achter het opheffen van de egaliseringsreserve Sociaal Domein. Maar laten we het gewoon zeggen zoals inwoners het ervaren. Dit gaat niet over een technisch potje op de balans. Dit gaat over de vraag of mensen op tijd de ondersteuning krijgen die zij nodig hebben, thuis, in het gezin, op school, in de zorg of wanneer het leven tijdelijk niet meer vanzelf gaat. Juist daarom vinden wij het politiek kwetsbaar dat een aparte reserve voor het sociaal domein wordt opgeheven op een moment dat de onzekerheden rond Wmo, jeugdhulp, bestaanszekerheid, mantelzorg en preventie toenemen. Ons punt is niet dat geld in een apart potje moet blijven omdat het ooit zo is ingericht. Ons punt is dat de raad zich moet houden op wat er binnen het sociaal domein gebeurt. Als het geld opgaat in de algemene reserve, mag de inhoudelijke sturing niet mee verdwijnen. Voor FlorAalsmeer is de Wmo de komende jaren een belangrijk aandachtspunt. Niet als afkorting op papier, maar omdat het raakt aan inwoners die ondersteuning nodig hebben om mee te kunnen blijven doen. Dan moet de raad kunnen volgen of hulp tijdig beschikbaar is, of aanvragen goed verlopen, of mantelzorgers het volhouden en of preventie niet als eerste sneuvelt zodra het financieel spannend wordt. Daarom willen wij dat bij de begroting 2027 niet alleen financiële keuzes worden voorgelegd, maar ook scenario's met maatschappelijke gevolgen. Wat betekent een keuze voor wachttijden, voor jeugdhulp, voor jongerenwerk, voor mantelzorgers, voor schuldhulpverlening, voor inwoners die afhankelijk zijn van ondersteuning vanuit de Wmo? Preventie staat vaak mooi in beleidsstukken, maar preventie is ook kwetsbaar. Als het financieel krap wordt, komt juist preventie vaak als eerste

onder druk te staan, terwijl te laat helpen uiteindelijk veel duurder is. En vooral pijnlijker voor inwoners. Dat principe geldt breder. Ook in de openbare ruimte, bij verkeersveiligheid, groenbeheer en klimaatadaptatie kan uitstel op papier tijdelijk lucht geven. Maar inwoners merken het uiteindelijk in hun straat, op de route naar school, bij hitte, bij wateroverlast of op onveilige plekken. FlorAalsmeer kijkt daarom niet alleen naar de vraag of de begroting sluit. Wij kijken ook naar de vraag of de gemeente doet wat nodig is, op tijd ingrijpt en of inwoners daar daadwerkelijk iets van merken. Daarom vragen wij het college om bij de begroting 2027 duidelijk te maken wat financiële keuzes betekenen voor inwoners. Niet alleen met bedragen, maar met concrete indicatoren, wachttijden, doorlooptijden, bezwaren, bereik van preventie, mantelzorgdruk en tijdelijke ondersteuning. Ook vragen wij het college om de raad na het opheffen van de egaliseringsreserve Sociaal Domein afzonderlijk en herkenbaar te blijven informeren over de ontwikkeling van Wmo, jeugd, participatie en preventie. Want als de aparte reserve verdwijnt, mag de politieke aandacht voor het sociaal domein niet verdwijnen. Integendeel, dan moet die aandacht juist scherper worden. En dat is geen wantrouwen, maar dat is goed bestuur. Voor FlorAalsmeer is de lijn helder. Wij zijn bereid mee te denken over moeilijke financiële keuzes. Maar wij willen voorkomen dat preventie, tijdige hulp, mantelzorgondersteuning, jeugd, verkeersveiligheid, klimaatadaptatie en leefbaarheid ongemerkt een sluitpost worden. Een positief saldo is mooi. Een sluitende begroting is belangrijk. Maar uiteindelijk beoordelen inwoners ons niet op tabellen. Zij beoordelen ons op wat zij merken in hun dagelijks leven. En precies daar hoort onze sturing als raad te beginnen. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan gaan we door naar Absoluut Aalsmeer. Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. We hebben besloten om hier te blijven zitten omdat we het wat korter wilden houden, conform de afspraak die we gemaakt hebben. Wij gaan akkoord met beide stukken zoals ze liggen. Wij hebben kennisgenomen van antwoorden op de vragen, waarvoor dank. En ik denk dat een woord van dank aan het ambtelijke apparaat van toepassing is, op de wijze waarop wij zijn opgepakt om door deze materie heen geleid te worden. We kijken wel uit, voorzitter, naar het vervolg van dit verhaal. Wat al een paar keer gememoreerd is, er is weinig nieuw beleid. En ik hoop dat de coalitie, zoals wij vanavond hebben geïnstalleerd, de opmerkingen die wij gemaakt hebben bij de reactie op het coalitieakkoord voor een groot gedeelte zal meenemen. En niet alleen de paar aanpassingen die we nu gehad hebben, waar ik evengoed wel blij mee ben. Maar ik denk dat er nog meer moet gebeuren. En dan kijk ik even naar de reactie van FlorAalsmeer. We doen het allemaal voor onze inwoners en laten we proberen dat met zijn allen heel goed te doen. Tot zover.

De voorzitter: Dank. Wij gaan door naar PRO, mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Ik heb de mouwen even opgestroopt. Voorzitter, zojuist hebben we uitgebreid gesproken over het coalitieakkoord en nu spreken we over de burap, de bestuursrapportage en de kaderbrief. Deze twee documenten gaan straks de bouwstenen vormen voor de begroting 2027. Hier wordt zichtbaar welke ambities geld krijgen, maar net zo belangrijk, welke ambities niet. Ook in deze stukken zien wij dezelfde rode draad terug als in het coalitieakkoord, voorzichtigheid, beheersing, prioriteren, het voorkomen van risico's. En we begrijpen dat deze coalitie niet zomaar met gemeenschapsgeld wil strooien. En natuurlijk begrijpen wij ook dat de financiële onzekerheid richting het ravijnjaar om zorgvuldige keuzes vraagt. Maar, voorzitter, investeren en geld uitgeven is niet hetzelfde. Een goed geïsoleerde woning verlaagt de energierekening. Vroegtijdige ondersteuning in de zorg voorkomt vaak zwaardere en duurdere zorg. En voldoende betaalbare woningen voorkomen maatschappelijke problemen die later veel meer geld kosten. Want juist als middelen onder druk staan, moeten we investeren in oplossingen die zich op termijn terugverdienen. Voor PRO begint politiek daarom niet bij de vraag wat we moeten schrappen, maar bij de vraag welke investeringen onze inwoners verder helpen. Want, voorzitter, als voorzichtigheid de belangrijkste politieke ambitie wordt, dan ontstaat er een probleem. Een woningtekort in Aalsmeer los je niet op door er voorzichtig naar te kijken. Problemen verdwijnen niet door ze beter te administreren of opnieuw te beschrijven.

	Vaak zien we in de politiek dat onvrede wordt benoemd en geanalyseerd, maar inwoners hebben verdomd weinig aan politici die vooral uitleggen waarom iets niet kan. Inwoners hebben behoefte aan oplossingen, aan perspectief, aan een gemeente die vooruitkijkt. Daarom willen wij vandaag niet opnieuw vertellen wat er allemaal ontbreekt. We willen aangeven waar wij de komende maanden met het college en de ambtelijke organisatie over in gesprek willen, omdat wij vinden dat de begroting 2027 een tikje ambitieuzer mag. Wat groener, socialer en uiteraard vooral veel eerlijker. Want voor PRO begint politiek niet bij de vraag wat er niet kan, maar bij de vraag wat er nodig is. Als wij kijken naar onze gemeenten, Kudelstaart en Aalsmeer, zien wij drie onderwerpen waar die ambitie harder nodig is dan ooit, wonen, zorg en duurzaamheid. Voorzitter, voor PRO begint wonen niet bij aantallen, niet bij percentages en niet bij een Excelbestand. Voor ons begint wonen bij mensen. Bij de jongere van 30 die nog steeds op zijn oude slaapkamer woont met zijn vriendin. Niet omdat hij dat zo graag wil, maar omdat er simpelweg geen betaalbare woning beschikbaar is in Aalsmeer. Bij jonge stellen die hun toekomst uitstellen, bij gezinnen die vastlopen en bij ouderen die wel kleiner willen wonen, maar nergens meer terecht kunnen. Dit is geen uitzondering meer in Aalsmeer. Voor veel inwoners van Aalsmeer is dit de dagelijkse realiteit. En elk jaar dat we onvoldoende bouwen, groeit die achterstand verder. Niet op papier, maar in de levens van mensen. Juist daarom vinden we dat de begroting van 2027 verder moet gaan dan het halen van minimumnormen. We willen meer betaalbare woningen, meer woningen voor starters, meer woningen voor jongeren, meer woningen voor mensen die willen doorstromen en vooral veel meer urgentie. Want dat missen we in deze raad. Iedere woning die niet gebouwd wordt, betekent dat iemand langer wacht. Dat iemand zijn leven langer in de wachtstand zet. Voor PRO is wonen geen product. Wonen is een basisvoorwaarde om mee te kunnen doen. En dat kan in Aalsmeer echt zoveel eerlijker. Maar we zien het ook bij zorg. Bij zorg zien we dezelfde verschillen in benadering. We lezen over budgetten, over kosten en over beheersmaatregelen. Maar achter iedere begrotingsregel zit een mens. Een oudere die vereenzaamt. Een gezin dat vastloopt. Een jongere die hulp nodig heeft. Of de vrouw die zo lang moet wachten op haar hulpmiddel dat haar situatie inmiddels veranderd is voordat dat hulpmiddel geleverd is. Dan begint het hele proces gewoon weer opnieuw, een nieuwe beoordeling, nieuwe wachttijden en uiteindelijk hogere kosten. Iedereen betaalt die prijs, de gemeente in euro's, maar vooral die mevrouw in haar kwaliteit van leven. Dat is precies waarom wij zorg niet zien als een kostenpost. Vroeg helpen is echt veel beter, menselijker en vaak zelfs goedkoper. Daarom willen wij meer investeren in preventie, meer investeren in welzijn, meer investeren in mantelzorg en meer investeren in schuldhulpverlening. Want mensen vragen niet voor hun plezier om hulp. Wie mondig is, de weg kent en een netwerk heeft, vindt vaak in Aalsmeer de ondersteuning wel. Maar wie die kennis of ondersteuning niet heeft, raakt gemakkelijk tussen wal en schip. Juist daarom moet de gemeente naast mensen staan die het alleen niet redden. Voor PRO betekent dat dat de zorg niet begint met de vraag wat iemand kost, maar met de vraag wat iemand nodig heeft. En dat kan in Aalsmeer zoveel eerlijker. Misschien zien we het verschil wel het duidelijkst bij duurzaamheid. Voor veel inwoners gaat duurzaamheid allang niet meer over de klimaatdoelen van 2030, 2040 of 2050. Het gaat over hun energierekening, hun gezondheid, hun woning en vooral hun portemonnee. Denk aan de inwoners van de Anjerlaan. Mensen die iedere winter opnieuw ervaren hoe het is om de tocht door hun huis te voelen. Die de thermostaat wanhopig hoger zetten en inmiddels een hogere energierekening hebben dan hun huur. Voor hen gaat duurzaamheid niet over een verre toekomst. Voor hen gaat duurzaamheid over vandaag. Daarom willen we echt meer ambitie op isolatie van sociale huurwoningen, meer vergroening, meer ondersteuning voor inwoners die willen verduurzamen en meer investeringen in een klimaatbestendige leefomgeving. Want duurzaamheid gaat over betaalbaarheid, gezondheid, leefbaarheid, maar ook over eerlijkheid. Wie voldoende geld heeft, kan zijn woning isoleren, zonnepanelen plaatsen en maatregelen nemen tegen hitte. Maar inwoners met een kleine beurs wonen vaak in de slechtst geïsoleerde woningen. Zij betalen de hoogste energierekening, ervaren de hittestress en hebben vaak de minste mogelijkheden om daar zelf iets aan te doen. Juist daarom is duurzaamheid ook een sociale opgave. En dat kan zoveel eerlijker. Voorzitter, de kadernota zegt terecht dat er keuzes gemaakt moeten worden. Daar zijn we het mee eens. Maar de vraag is niet of we keuzes maken, de vraag is welke keuzes we gaan maken. Kiezen we voor beheren of voor bouwen? Voor beperken of voor investeren? Voor de korte termijn of voor de toekomst? Daarom leggen we vandaag de belangrijkste
--	--

onderwerpen hier neer. Niet als kritiek vanaf de zijlijn, maar als uitnodiging aan deze raad, het college en de ambtelijke organisatie om samen verder te kijken dan vandaag. Meer ambitie op wonen, meer ambitie op zorg en meer ambitie op duurzaamheid. Want de burap en de kadernota zijn niet het eindpunt van deze discussie. Zij vormen het startpunt van de begroting. De komende maanden bepalen we samen welke keuzes uiteindelijk geld krijgen, welke ambities we waar gaan maken en welk perspectief we onze inwoners gaan bieden. Daarbij zien wij kansen om over partijgrenzen heen samen te werken. Uiteindelijk bepalen we als raad welke keuzes we richting de begroting gaan maken. Daarom benoemen wij hier niet de verschillen tussen partijen, maar kijken we vooral naar de stappen die we samen vooruit kunnen zetten. Op zorg willen we de komende maanden echt in gesprek met de nieuwe wethouder Kabout, de organisatie, maar bijvoorbeeld ook met het CDA. Juist op preventie, mantelzorg en het eerder ondersteunen van inwoners voordat we problemen groter maken, zien wij mogelijkheden om elkaar te vinden. Op wonen kijken we uit naar dat gesprek met wethouder Spaargaren, de organisatie en deze raad over starters, jongeren, doorstromers en de vraag hoe we echt meer tempo kunnen maken. Want uiteindelijk worden die keuzes hier gemaakt. Op welzijn, leefbaarheid en sociale samenhang in Aalsmeer en Kudelstaart zien wij volop kansen om samen op te trekken met Flora, zoals mevrouw Dappers. Op duurzaamheid zien wij kansen om samen verder te bouwen aan vergroening, verduurzaming en een toekomstbestendige leefomgeving. Met het college, de organisatie, maar bijvoorbeeld ook met de VVD, met het nieuwe raadslid De Boer. Misschien vertrekken wij niet vanuit dezelfde politieke overtuiging, maar een groener Aalsmeer en Kudelstaart is uiteindelijk in ieders belang. Natuurlijk zullen we ook het gesprek moeten voeren over de financiële keuzes die voor ons liggen. Want hoe houden we de ambitie overeind als de middelen onder druk staan? Hoe blijven we investeren in de toekomst van onze gemeente zonder de financiële realiteit uit het oog te verliezen? Dat debat gaan we graag aan met de VVD, bijvoorbeeld met de heer Struiksmā. Want dat is uiteindelijk waar de kadernota over gaat. Niet over wat er allemaal niet kan, maar over de vraag wat er nodig is. Niet over het beheren van schaarste, maar over het creëren van kansen. Uiteindelijk gaat deze begroting niet over cijfers, niet over reserves en niet over tabellen, maar over die jongere van 30 die nog thuis woont. Over de bewoners die hun energierekening niet meer kunnen betalen terwijl de tocht door hun woning trekt. Dat zijn de mensen voor wie wij hier zitten. Dat zijn de mensen voor wie wij keuzes maken. Aalsmeer en Kudelstaart verdienen meer dan het beheren van schaarse middelen. Zij verdienen perspectief. En wat PRO betreft gaan we daar samen knoerthard aan werken om dat in orde te maken. Groener, socialer en vooral een beetje eerlijker.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan is het laatste woord in deze ronde aan D66. Mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Voorzitter, vandaag liggen de bestuursrapportage en de kaderbrief voor. Twee documenten die vol staan met tabellen, mutaties en cijfers. Begrijpelijk en belangrijk, omdat het documenten zijn in het kader van de P&C-cyclus en omdat de financiële polsstok van de gemeente niet verder kan reiken dan de portemonnee het toelaat. Tegelijkertijd, en dat geldt voor D66, gaat het om de inwoners die achter die cijfers centraal staan. De inwoner van Aalsmeer die zich afvraagt of er straks nog wel een betaalbare woning is, de vrijwilliger die zich inzet voor ontmoeting en verbinding in de wijk en de ondernemer die een toekomst voor zijn bedrijf moet uitzetten, ondanks netcongestie en ruimtegebrek. En als we dan door die bril naar de cijfers kijken, zien we een paradox. De eerste bestuursrapportage toont onderaan de streep een positief resultaat, maar de kaderbrief 2027 trekt direct aan de handrem. Vanaf 2028 stevenen we af op structurele tekorten. Het geldt dat we nu over hebben, is een momentopname van incidentele meevallers. De harde realiteit is dat daarmee de structurele houdbaarheid van onze ambities onder druk staat. Voorzitter, we staan aan de vooravond van grote investeringen waarvoor we vanaf volgend jaar als gemeente externe financiering moeten aantrekken. Investerings overigens die belangrijk zijn voor onze inwoners en vitale plekken creëren waar onze inwoners kunnen sporten, ontspannen en elkaar kunnen ontmoeten. Ik noem het zwembad, Integraal Kindcentrum Oosteinde en de kunstgrasvelden. D66 Aalsmeer is daar een groot voorstander van. Voorzitter, beleid is pas succesvol als onze inwoners het op een positieve manier voelen in hun dagelijks leven. D66 steunt dan ook de keuzes die gemaakt zijn in de burap. We hebben zojuist een nieuwe bestuursperiode afgetrapt met de installatie van een nieuw college. De kaderbrief laat zien dat we niet alles tegelijk kunnen doen zonder scherpe

keuzes te maken. Gemeenteraad en college zullen die keuzes gezamenlijk en in een samenspel moeten maken. Wij vragen ons af of er al een gedachte bij het college leeft op welke wijze het samenspel tussen raad en college gaat plaatsvinden. Met andere woorden, hoe wordt de raad betrokken? Wat D66 belangrijk vindt, is dat in ieder geval de consequenties van de keuzes helder moeten zijn. Want die dalen neer in onze gemeenschap. Wat D66 betreft moeten we realistisch zijn en beloven wat kan. Centraal voor ons staan leefbaarheid, duurzaamheid en het welzijn van onze inwoners en een overheid die luistert naar inwoners en het goede en juiste voor hen doet. We hebben in Aalsmeer veel talent en energie. Als we de krachten van inwoners en ondernemers in Aalsmeer weten te mobiliseren en richting weten te geven, kunnen we de uitdagingen waarvoor we staan samen oplossen. Wij kunnen instemmen met de bestuursrapportage en de kaderbrief. Ten slotte willen wij het college, de griffie en de ambtelijke ondersteuning bedanken voor hun tomeloze inzet.

De voorzitter: Hartelijk dank. Ik heb wel een vraag gehoord aan het college in het laatste betoog. Het gaat over de betrokkenheid van de raad en de route naar voren. Ik denk niet dat we daarvoor een schorsing nodig hebben. Ik zou graag de portefeuillehouder Financiën willen vragen om dit van een antwoord te voorzien. Dat is wethouder Spaargaren.

De heer Spaargaren: Het is toch mooi om een vraag te ontvangen van een nieuw raadslid. Een hele goede vraag. Maar u weet ook hoe we dat hier meestal doen. Het college zal gedurende de zomer, in samenwerking met de ambtenaren, hard werken aan voorstellen die richting uw raad gaan. We zullen ons huiswerk voor u maken en leggen u een aantal keuzes voor, waarbij we een aantal denkrichtingen meegeven. Er is ook een nieuwe coalitie. Daar zal een coalitieakkoord komen en dat wordt allemaal weer gedeeld via de reguliere momenten met uw raad. En is het weer aan uw raad richting het einde van het jaar om te zeggen, zijn dat de juiste richtingen of niet? Of bedoelt u iets anders?

De voorzitter: Mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ik bedoelde exact dat. U heeft het over richtingen. Ik had het over scenario's, maar volgens mij verstaan we daar hetzelfde onder.

De voorzitter: Dan dank ik u voor de beantwoording. Het was te verwachten dat we wellicht een behandeling zouden krijgen van deze stukken verderop in het jaar. Maar volgens mij hoeven we niet over naar een tweede termijn en kunnen we richting besluitvorming gaan. Toch nog wel een reactie. Mijnheer Winkels.

De heer Winkels: Mijnheer de voorzitter, zeker een reactie richting PRO. Is het PRO Aalsmeer of PRO? Dat ben ik even kwijt. Regelmatig heeft de spreker daarvan op een redelijk emotionele manier gezegd dat het allemaal zo veel eerlijker zou moeten gaan worden en zoekt even later dan toch toenadering voor gezamenlijk beleid voor de toekomst met bijvoorbeeld het CDA. Maar het is niet zo fijn om die samenwerking te beginnen als je hoort dat je kennelijk oneerlijk beleid voorstaat. Kunt u me dat duiden?

De voorzitter: Mijnheer Buisma van PRO Aalsmeer.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik ben een beetje verbaasd over de reactie van het CDA. Op het moment dat je een coalitieakkoord schrijft waarin je een oordeel geeft over welke dingen je belangrijk vindt, kan je ook verwachten dat daar een reactie op komt. Wij hebben uitdrukkelijk niet de toon gezocht in onze inbreng om te vertellen wat een ander fout doet. Als u dat ervaren heeft, dat wij u aangesproken hebben, dan kan ik daar niet zo heel veel aan doen. Wij hebben uitdrukkelijk de keuze gemaakt om te vertellen waar wij voor staan, welke politiek wij belangrijk vinden. Om dat te bereiken, voorzitter, hebben wij de ruimte nodig om, als er een begroting aankomt, met elkaar het gesprek aan te gaan. En bij sommige partijen ligt die verhouding dichter bij elkaar dan bij anderen. Maar op financieel beleid kunnen we met de VVD prima afspraken maken, terwijl wij op andere onderdelen mijlenver van elkaar vandaan staan. Bij u hebben we het idee dat de medemenselijkheid en het vertrouwen in de inwoners van

Aalsmeer dat we daar wel een bindende factor over hebben. Met uw opmerking van, ik voel me aangesproken over wat er in het coalitieakkoord staat. Daar gaat u zelf over. U heeft hem zelf geschreven met elkaar. Maar wij zoeken op vrij duidelijke wijze naar de verbinding om met de begroting die eraan komt met elkaar te kijken wat we kunnen bereiken. En daar zullen we het ook niet altijd met elkaar eens zijn, maar ik ga ervan uit dat we echt een eind kunnen komen. Er is misschien een reden dat ik mevrouw Zethof aanhaal in plaats van u.

De voorzitter: Mijnheer Winkels, wilt u nog reageren of heeft u voldoende antwoord zo? U mag het nog even laten bezinken. We hebben alle tijd deze avond.

De heer Winkels: Ik constateer dat er wel van uitgegaan wordt dat datgene wat wij voorstaan, mede met onze coalitiepartners, als oneerlijk wordt betiteld. En dat maakt een toekomstige samenwerking niet makkelijk.

De voorzitter: Waarvan akte. Ik kijk even rond of er nog verder behoefte is aan en soort van tweede termijn, of wilt u hierop reageren? U wilt reageren, maar wilt u ook op dit punt laten reageren van de heer Winkels en de heer Buisma. Dan krijgt u eerst het woord, mijnheer Kuin, dan gaan we door naar mevrouw Keessen.

De heer Kuin: Voorzitter, ik wil toch even reageren op hetgeen Buisma namens PRO heeft neergelegd. Ik heb bijna alle andere partijen gehoord in zijn betoog, behalve onze partij. En ik vroeg me af of wij persona non grata zijn?

De voorzitter: Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, ook hier goede vraag. Maar hier hebben wij over geworsteld, want dat ging dan met name op het gebied van zorg. Want we hebben drie onderwerpen genoemd. Daar zijn we bij mevrouw Dappers uitgekomen. Maar dat had ook net zo goed mevrouw Holtrop van AA kunnen zijn.

De voorzitter: Hartelijk dank. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik ga hier niet op reageren, maar in ons betoog had ik twee vragen gesteld. En die zijn niet beantwoord.

De voorzitter: Ik heb geen vraag gehoord. Kunt u ze kort herhalen? Dan zijn ze mij ontgaan.

Mevrouw Keessen: De eerste was, wij vragen het college om bij de begroting 2027 duidelijk te maken wat financiële keuzes betekenen voor inwoners. Niet alleen met bedragen, maar met concrete indicatoren. En de tweede vraag was dat wij het college vragen om de raad, na het opheffen van de egalisatiereserve Sociaal Domein, afzonderlijk en herkenbaar te blijven informeren over de ontwikkeling van Wmo, jeugd, participatie en preventie. Richting de begroting zouden wij daar graag een reactie op willen krijgen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik had hem ook opgevat dat ze erop terug moesten komen. Maar u wilt graag nu even een reactie van het college erop. Helder. De portefeuillehouder Spaargaren.

De heer Spaargaren: Voorzitter, dank. Wat u vraagt gaat wel richting een vrij technische vraag en hoe wij rapporteren naar u als raad toe. Ik denk dat het goed is om misschien eens een keer buiten deze vergadering om een afspraak te maken en te vragen hoe u dat precies denkt te willen zien. Dan kunnen we dat ook in overleg met de ambtenaren bekijken of we daar een soort modus in kunnen vinden. Of misschien dat we ons toch echt moeten houden aan de standaard rapportage-elementen. Maar laten we dat gesprek een keer aangaan.

De voorzitter: We wachten even de beantwoording af en dan gaat het woord naar de heer Kuin en dan naar mevrouw Keessen. Er was nog een tweede vraag gesteld.

	<u>De heer Spaargaren</u>: Ik heb die twee vragen als één beantwoord. <u>De voorzitter</u>: Helder. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin</u>: De heer Kuin. <u>Mevrouw Keessen</u>: Mag ik daar heel even op reageren? <u>De voorzitter</u>: De heer Kuin was u net voor met een interruptie. <u>De heer Kuin</u>: Sorry, voorzitter. Maar ik hoor de portefeuillehouder zeggen, buiten de vergadering om. Als we hier een onderwerp op tafel leggen, dan neem ik aan dat wij dat allen bespreken en niet alleen buiten de vergadering om met FlorAalsmeer. <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Spaargaren. <u>De heer Spaargaren</u>: U kunt uiteraard ook mede aan tafel zitten. Maar het is een verzoek van FlorAalsmeer en het gaat meer om, hoe wil je als raad gerapporteerd worden over een aantal onderdelen? En dan is mijn vraag, om dat goed te begrijpen, hoe u dat graag zou willen zien, om een keer dat gesprek aan te gaan. Zo heb ik daarop gereageerd. <u>De heer Kuin</u>: Voorzitter, ik hoor wat de portefeuillehouder zegt. Maar als het gaat om de communicatie met de raad, met een partij in de raad, dan gaat dat over de communicatie met de hele raad. Ik kan me niet voorstellen ... U zegt, u sluit erbij aan. Dat is de wereld op zijn kop zetten. U informeert de hele raad of u informeert niet. <u>De voorzitter</u>: Ik denk dat het goed is om dit even te duiden voordat we een technische discussie krijgen over wat wel en wat niet kan. Het zou goed zijn als mevrouw Keessen het even op papier zet. U kunt altijd een kop koffie drinken met de portefeuillehouder om erover te praten. Heeft het consequenties, dan wordt de gehele raad geïnformeerd en kan daar zijn zegje over doen. Ik denk dat dat de ordentelijke gang van zaken is. Mevrouw Keessen. <u>Mevrouw Keessen</u>: Dank u wel, voorzitter. Wij zien dit als een toezegging vanuit de portefeuillehouder. En wij gaan graag die kop koffie drinken. Want wij denken ook dat uiteindelijk het doel is, wat wij ook met onze vraag hebben bedoeld, dat de raad ook volledig wordt geïnformeerd. Bij deze, dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Goed. En leidt het tot iets, dan komt het in de raad, zodat iedereen daarover mee kan praten. Hartelijk dank daarvoor. Ik kijk even verder rond. Is er nog behoefte aan verdere vragen of inbreng? Dat is niet het geval. Dan gaan wij over richting besluitvorming. We gaan eerst naar agendapunt 7. Dat is de bestuursrapportage. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Nee. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee unaniem aangenomen. Dan de Kaderbrief 2027. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Nee. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee unaniem aangenomen.
Rb-9	AKKOORDSTUKKEN
1.	Jaarstukken 2025 gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter</u>: Het is een wat gekke volgorde, maar we krijgen nu de akkoordstukken. U dacht, het meest pittige van de vergadering komt nog. Nee. Dit is het meest gangbare. Agendapunt 9, de jaarrekening 2025. Het is te doen gebruikelijk om daar even het woord te geven aan de voorzitter van de auditcommissie. Ik kijk even naar de heer Winkels. Heeft u ook behoefte om hier uw licht even over te laten schijnen? <u>De heer Winkels</u>: Zeker, voorzitter. Namens de auditcommissie, dat hebben we ook geschreven in de memo, adviseren we de raad om de jaarstukken vast te stellen. Bij de bespreking in de auditcommissie, samen met de accountant, zijn geen aandachtspunten naar voren gekomen die

		van belang zijn voor toekomstige besluitvorming en financiële sturing. Dat advies is helemaal akkoord wat ons betreft. <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dank. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Nee. Wenst iemand stemming? Ook niet het geval. Daarmee is de jaarrekening 2025 aangenomen.
Rb-10		Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2026 <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 10, Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2026. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Niet het geval. Wenst iemand stemming? Nee. Dan hebben we die ook aangenomen.
Rb-11		Meerjarenprojectenplan (MPP) Buitenruimte Aalsmeer 2026-2030 <u>De voorzitter:</u> Dan het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2026-2029. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Nee. Wenst iemand stemming? Ook niet. Dan hebben we die ook aangenomen.
Rb-12		Kadernota 2027 en de ontwerpbegroting 2027-2030 van de Vervoerregio Amsterdam (VRA) <u>De voorzitter:</u> Dan zitten we bij de Kadernota 2027 en de Ontwerpbegroting 2027-2030 van de Vervoerregio Amsterdam. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Nee. Wenst iemand stemming? Nee. Dan is ook die aangenomen.
Rb-13		Sluiting <u>De voorzitter:</u> Heel schokkend, we zijn ineens aan het einde van de vergadering gekomen. Ik mag u allemaal uitnodigen, ook op de tribune, voor een nazit beneden. Daar kunnen we nog even met elkaar kletsen onder het genot van een hapje en een drankje. Mag ik u bedanken voor deze vergadering en tot de volgende keer. Ik sluit de vergadering.