

Geachte leden van de gemeenteraad van Aalsmeer,

Ik richt mij tot u omdat de situatie rond het gebruik van de Aalsmeerbaan inmiddels naar mijn mening een punt heeft bereikt waarop niet langer kan worden volstaan met het registreren van klachten of het verwijzen naar Schiphol, LVNL of BAS.

De geluidsoverlast door het vliegverkeer boven Aalsmeer en omgeving is inmiddels dermate frequent en structureel dat gesproken kan worden van een aantasting van de leefbaarheid van de omgeving. Het gaat niet meer om incidentele hinder, maar om een voortdurende stroom van vliegtuigpassages die bewoners gedurende grote delen van de dag confronteert met geluidsoverlast.

Dat is des te zorgelijker omdat inmiddels onomstotelijk vaststaat dat vliegtuiggeluid niet uitsluitend een kwestie van subjectief ervaren hinder is. Het RIVM noemt ernstige hinder en slaapverstoring als belangrijke gezondheidseffecten van vliegtuiggeluid en wijst daarnaast op verbanden met stress en een verhoogd risico op hart- en vaatziekten. Daarbij zijn niet alleen het geluidsniveau, maar ook de frequentie, duur en het tijdstip van de blootstelling van belang. (RIVM)

Het RIVM heeft in juni 2026 bovendien nieuwe blootstelling-responsrelaties gepubliceerd en expliciet geadviseerd deze actuele relaties te gebruiken voor beleid en berekeningen van ernstige hinder en slaapverstoring. Volgens het RIVM neemt de kans op ernstige hinder en slaapverstoring toe naarmate de blootstelling aan vliegtuiggeluid toeneemt. (RIVM)

Tegen die achtergrond vind ik het volstrekt onvoldoende wanneer de gemeente zich uitsluitend opstelt als doorgeefluik van klachten richting andere instanties. De gemeenteraad heeft immers ook een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en gezondheid van de leefomgeving van de inwoners van Aalsmeer.

Daarom verwacht ik van de gemeenteraad een inhoudelijke reactie op de volgende punten:

1. Erkent de gemeenteraad dat de huidige frequentie van het gebruik van de Aalsmeerbaan leidt tot een structurele belasting van de leefomgeving van inwoners van Aalsmeer?
2. Heeft de gemeente daadwerkelijk inzicht in de cumulatieve geluidbelasting waaraan inwoners momenteel worden blootgesteld, inclusief het aantal vliegtuigpassages en de verdeling daarvan over dag, avond en nacht?
3. Welke gezondheidkundige beoordeling heeft de gemeente laten uitvoeren van de huidige situatie, mede in het licht van de meest recente RIVM-inzichten uit 2026?
4. Waarom wordt de huidige situatie kennelijk geaccepteerd zolang iedere individuele vliegtuigpassage formeel binnen de geldende regels valt? Is daarmee niet het risico ontstaan dat de cumulatieve belasting van inwoners onvoldoende wordt meegewogen?

5. Welke concrete acties onderneemt de gemeente richting Schiphol, LVNL en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat om de structurele belasting van inwoners van Aalsmeer te verminderen?

6. Is het college bereid de gemeenteraad periodiek en transparant te informeren over het daadwerkelijke gebruik van de Aalsmeerbaan, inclusief aantallen starts en landingen, tijdstippen en ontwikkeling ten opzichte van voorgaande jaren?

Ik wil daarbij nadrukkelijk benadrukken dat ik niet vraag om een discussie over het nut van Schiphol of de luchtvaart in algemene zin. De vraag is veel eenvoudiger:

Hoeveel structurele geluidbelasting mogen inwoners van Aalsmeer verwachten voordat de gemeente daadwerkelijk vindt dat de grens van een aanvaardbare leefomgeving is bereikt?

Schiphol geeft zelf aan dat de Aalsmeerbaan voornamelijk als tweede baan wordt ingezet en dat het baangebruik afhankelijk is van onder andere veiligheid, wind, weersomstandigheden, milieuregels en beschikbare banen. (Schiphol) Juist daarom vind ik het relevant dat inzichtelijk wordt gemaakt waarom de feitelijke belasting van de omgeving zo hoog kan zijn en hoe deze belasting zich verhoudt tot het uitgangspunt dat de omgeving waar mogelijk moet worden ontzien.

Het antwoord dat dit nu eenmaal het gevolg is van het huidige operationele systeem, vind ik onvoldoende. Een operationele keuze kan geen vrijbrief zijn om de gezondheid en leefbaarheid van omwonenden als sluitpost te behandelen.

Ik verzoek de gemeenteraad daarom om deze kwestie niet uitsluitend als een verzameling individuele klachten te behandelen, maar als een structureel leefbaarheids- en gezondheidsvraagstuk.

Ik ontvang graag een concrete inhoudelijke reactie van het college en, indien mogelijk, een agendering van dit onderwerp.

Met vriendelijke groet,