



MEMO RAAD



Registratienr.

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 15 oktober 2026
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen fracties PRO en Absoluut Aalsmeer – Spreidingswet (t.b.v. beeldvormende commissie 20 oktober 2026)

Inleiding

PRO en Absoluut Aalsmeer willen naar aanleiding van de raadsbrief over de uitvoering van de Spreidingswet met de raad spreken over de feitelijke gang van zaken, de bestuurlijke inzet van de gemeente en de informatiepositie van de raad.

De uitvoering van de Spreidingswet is een gevoelig onderwerp waarover verschillend wordt gedacht. Juist daarom vinden PRO en Absoluut Aalsmeer het belangrijk dat de raad eerst over voldoende informatie beschikt en op basis van dezelfde feiten het gesprek kan voeren. PRO en Absoluut Aalsmeer willen inzicht krijgen in wat er feitelijk is gebeurd, welke stappen en bestuurlijke keuzes de gemeente heeft gemaakt, welke communicatie heeft plaatsgevonden met het ministerie en op welke wijze de raad hierover is geïnformeerd. Daarbij is ook van belang hoe de bestuurlijke inzet van het college zich verhoudt tot de uitgangspunten uit het coalitieakkoord, waaronder de daarin genoemde maximale draagkracht en veerkracht van de Aalsmeerse samenleving.

De beeldvormende bespreking is bedoeld om de feiten en de beschikbare informatie in beeld te brengen en vast te stellen welke vragen nog openstaan. Aan het einde van de beeldvorming wordt vastgesteld welke informatie nog nodig is en welke onderwerpen en vragen in de oordeelsvorming met de fracties besproken moeten worden.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

1. Wat is de feitelijke gang van zaken geweest rond de uitvoering van de Spreidingswet en het interbestuurlijk toezicht?

Antwoord College

Spreidingswet

De Spreidingswet (voluit: Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen) is op 1 februari 2024 in werking getreden. Hierbij werden aan de gemeenten indicatieve opgaven meegegeven die verder provinciaal besproken dienden te worden.

In het kader van de Spreidingswet is er een overlegstructuur opgetuigd via de provinciale lijn met een Provinciale Regie-Tafel (PRT) en diverse Regionale Regie-Tafels (RRT).

Op 23 december 2024 is het definitieve eerste verdeelbesluit door de minister bekend gemaakt. Volgens dit verdeelbesluit zou de gemeente Aalsmeer per 1 juli 2025 138 reguliere asielopvangplaatsen moeten realiseren en 36 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV-ers).

Binnen het stelsel van PRT's en RRT's is er de mogelijkheid om bij gebleken onmogelijkheid van het realiseren van asielopvang te komen tot een uitruil met de opvang van statushouders of Oekraïense oorlogsvluchtelingen. Uitruilmogelijkheden moeten eerst binnen de eigen regio worden verkend. Wanneer daar geen oplossing wordt gevonden, kan vervolgens op

provinciaal niveau naar mogelijkheden worden gezocht. In de beginfase van de Spreidingswet bestond daarnaast de mogelijkheid om ook met gemeenten buiten de eigen provincie afspraken te maken. Deze mogelijkheid is in de loop van 2026 bij ministeriele uitleg beperkt, waardoor interprovinciale uitruil momenteel in hoofdzaak nog alleen mogelijk lijkt tussen gemeenten die grenzen aan een aangrenzende provincie. Deze beperking is niet wettelijk vastgelegd, maar wordt wel op deze wijze gehanteerd binnen het proces van de Regionale en Provinciale Regietafels.

Reactie Aalsmeer opgave eerste verdeelbesluit

In een brief van 25 oktober 2024 aan de Commissaris van de Koning heeft het college aangegeven dat uitvoering van deze taakstelling complex is vanwege het ontbreken van geschikt grootschalig gemeentelijk vastgoed en grotere particuliere locaties die geschikt zijn voor opvang. In dezelfde brief heeft het college aangegeven binnen de Regionale Regietafel en Provinciale Regietafel aandacht te hebben gevraagd voor verevening, waarbij de reeds geleverde inspanningen voor de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen zouden worden betrokken bij de beoordeling van de gemeentelijke opvangopgave. Het college constateerde daarbij dat hierover nog geen afspraken waren bereikt.

Hierbij spelen o.a. twee zaken een rol:

COA

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) gaat uit van een minimale omvang van een 'reguliere opvanglocatie' van tenminste 300 opvangplekken (reguliere opvanglocatie is 1200 opvangplekken maar heeft een ondergrens van 300 opvangplekken). Bij wijze van uitzondering is het mogelijk tot een opvang van 100 – 200 plekken te komen wanneer er op korte afstand een regulier opvangcentrum is. Minder dan 100 plekken kan alleen bij hoge uitzondering onder zeer specifieke omstandigheden in overleg met het COA. Voor AMV-ers gelden specifieke en strengere voorwaarden omtrent de kwaliteit, en zekere afstandscriteria tot scholen en voorzieningen, waarbij een bandbreedte geldt van minimaal 25 tot maximaal 50 opvangplekken.

Oekraïne opvang

Sinds de start van de oorlog in Oekraïne in 2022 heeft de gemeente Aalsmeer een substantiële bijdrage geleverd aan de opvang van ontheemden. Naast de reguliere gemeentelijke opvang heeft Aalsmeer deelgenomen aan crisisnoodopvang en vangt de gemeente een aanzienlijk aantal Oekraïense vluchtelingen op, zowel in gemeentelijke opvang als via particuliere en commerciële huisvesting. Op dit moment huisvest de gemeente meer dan 800 Oekraïners waarvan er bijna 350 via de gemeentelijke opvang worden opgevangen, waaronder 20 opvangplekken voor gewonde Oekraïense militairen. Dit is ongeveer 300% van de opgave die volgens de richtlijnen aan Aalsmeer zouden worden toegewezen. Voor de Oekraïne-opgave geldt echter geen wettelijk kader en hangt het volledig af van de vrijwillige inzet van de gemeenten onder een gegeven landelijke richtlijn. Aangetekend moet worden dat waar de bezettingsgraad van het COA inzake asielzoekers op het moment 102 % bedraagt (vandaar de huidige discussie) terwijl de bezettingsgraad inzake Oekraïense ontheemden op dit moment boven de 110 % ligt.

Volgens het verdeelbesluit diende Aalsmeer per 1 juli 2025 te voorzien in 138 reguliere asielopvangplaatsen en 36 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen

(AMV-ers). Uit de voortgangsrapportage die het ministerie via de PRT ontving, bleek dat op die peildatum geen asielopvangplaatsen waren gerealiseerd.

Gedurende het proces heeft de gemeente Aalsmeer getracht tot formalisering van de uitruil tussen de opgevangen Oekraïners en op te vangen asielzoekers te komen. Binnen de regio bleek een dergelijke uitruil niet mogelijk, aangezien de gemeenten binnen de regio reeds aan hun opgave voor de opvang van Oekraïense ontheemden voldeden of deze al overtroffen. Op provinciaal niveau heerste lang onduidelijkheid in hoeverre alle gemeenten en regio's aan de opgaven zouden voldoen zodat er op dat niveau niet tot definitieve afspraken gekomen kon worden. Wel wist de gemeente Aalsmeer met een gemeente in een van de 'plus-provincies' – provincies met een positief saldo wat betreft de asielopgave – tot afspraken te komen. Maar deze afspraak werd in de loop van 2026 teniet gedaan door het gebrek aan medewerking van het ministerie en de betrokken provincies.

In de loop van 2025 heeft de gemeente overleg gevoerd met het COA over locaties waar een eventuele asielopvang zou kunnen worden gerealiseerd mocht de uiteindelijke opgave onvermijdelijk worden. Deze locaties bleken weliswaar geschikt voor Oekraïne opvang, maar niet te voldoen aan de voorwaarden die het COA stelt voor de opvang van asielzoekers. Hierbij speelde onder meer de hoeveelheid opvangplekken ter plaatse (maximaal 80) een belangrijke rol, maar ook het gegeven dat de locaties niet voldoende beveiligd zouden kunnen worden naar maatstaven van het COA. Dit is door het COA bevestigd ten laatste 16 februari 2026.

Interbestuurlijk toezicht

Door het uitblijven van een landelijke oplossing inzake de tijdelijke opvang asielzoekers is het Ministerie van Asiel en Migratie op 9 april 2026 de procedure van 'interbestuurlijk toezicht' (IBT) gestart. Binnen dit proces is door het ministerie duidelijk gemaakt dat gemeenten die niet aan hun opgave voldoen, maar wel al enige opvang verzorgen voorsnog nog niet binnen het kader van het IBT worden geëscaleerd. Voorrang wordt gegeven aan gemeenten die op de peildatum nog geen asielopvang hebben weten te creëren, ongeacht de achtergrond of aanleiding van dat gebrek.

Op die datum heeft de gemeente Aalsmeer, net als alle andere gemeenten die (nog) niet aan hun taakstelling voldeden, een eerste toezichtbrief van het ministerie ontvangen in het kader van het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet. Het ministerie stelde in het schrijven formeel vast dat Aalsmeer niet voldeed aan de wettelijke taak uit het verdeelbesluit en plaatste de gemeente op trede 2 van de interventieladder ("Informatie opvragen en valideren"). Het college werd verzocht inzicht te geven in de oorzaken van de achterstand, de reeds genomen stappen en de planning om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen. Tevens werd aangekondigd dat bij onvoldoende voortgang opschaling naar trede 3 mogelijk was.

Op 4 mei 2026 heeft het college hierop schriftelijk gereageerd. In deze reactie beschreef de gemeente de gedane inspanningen tot dan toe en wees het college onder meer op de omvangrijke opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, de eerdere inzet voor crisisnoodopvang, de opvang van gewonde Oekraïense militairen en de druk die reeds vanuit andere opvang- en huisvestingsopgaven op de gemeente rustte. Ook gaf het college aan dat locaties voor asielopvang waren onderzocht en aangeboden, maar dat deze volgens het COA niet geschikt waren omdat zij niet voldeden aan de gehanteerde voorwaarden. Daarnaast stelde het college voor om extra opvangplaatsen voor Oekraïense oorlogsvluchtelingen te

realiseren en verzocht het ministerie deze inspanningen mee te wegen bij de beoordeling van de gemeentelijke opvanginspanning.

In het kader van trede 2 van het IBT heeft op 17 juli 2026 een ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de gemeente Aalsmeer en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Tijdens dit gesprek is bevestigd dat de wettelijke opgave voor Aalsmeer bestond uit 138 reguliere opvangplaatsen en 36 amv-plaatsen, terwijl er op dat moment geen asielopvangplaatsen waren gerealiseerd.

Tijdens het gesprek heeft de gemeente nog eens mondeling toegelicht welke factoren volgens haar van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de opgave. Daarbij is gewezen op de aanwezigheid van grote aantallen arbeidsmigranten en Oekraïense oorlogsvluchtelingen binnen de gemeente, het ontbreken van grootschalig gemeentelijk vastgoed en de beperkte beschikbaarheid van geschikte opvanglocaties. De gemeente heeft nogmaals aangegeven dat eerder twee locaties aan het COA waren aangeboden, maar dat deze volgens het COA onvoldoende geschikt waren omdat zij ongeschikt waren voor een exploitatie naar de normen van het COA.

Daarnaast heeft de gemeente tijdens het ambtelijk gesprek inzicht gegeven in verschillende oplossingsrichtingen die werden verkend. Genoemd werden onder meer regionale en bovenregionale uitruilconstructies, mogelijke verrekening van bovengemiddelde opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, uitbreiding van de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen en gewonde Oekraïense militairen, samenwerking met andere gemeenten en mogelijke uitwisseling van opvangopgaven met andere gemeenten. Volgens het gespreksverslag heeft de gemeente daarbij aangegeven bereid te zijn invulling te geven aan de opgave en behoefte te hebben aan ondersteuning vanuit provincie en Rijk.

In het verslag van dit gesprek is vastgelegd dat het ministerie zou beoordelen voor welke gemeenten een bestuurlijk gesprek (trede 3) noodzakelijk was en dat gemeenten hierover nader zouden worden geïnformeerd.

Op 30 juli 2026 heeft het ministerie vervolgens een nieuwe toezichtbrief verzonden. Het ministerie concludeerde op basis van de verstrekte informatie en het gevoerde gesprek dat de gemeente niet op korte termijn aan haar wettelijke taak zou voldoen. Op grond daarvan stelde het ministerie vast dat sprake was van 'taakverwaarlozing' (een formele term binnen het IBT) en werd Aalsmeer opgeschaald naar trede 3 van de interventieladder ("Actief toezicht"). Daarbij werd aangekondigd dat een bestuurlijk gesprek zou plaatsvinden om afspraken te maken over de acties en termijnen die nodig zijn om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen. Tevens kondigde het ministerie aan dat gemeenten die zich op trede 3 of hoger bevinden maandelijks openbaar worden gemaakt via de website van de Rijksoverheid.

Op 7 augustus 2026 heeft het college de gemeenteraad hierover per brief geïnformeerd. Het college gaf daarin aan zich niet te herkennen in de conclusie dat sprake zou zijn van taakverwaarlozing. Daarbij wees het college opnieuw op de omvangrijke opvang- en huisvestingsopgaven die binnen Aalsmeer worden uitgevoerd, waaronder de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, gewonde Oekraïense militairen, arbeidsmigranten, statushouders en andere doelgroepen. Verder stelde het college dat onvoldoende rekening was gehouden met de inspanningen die de gemeente reeds had geleverd, de onderzochte locaties en de lopende overleggen met het Rijk en andere partijen.

Diezelfde dag heeft het college ook een formele reactie aan het ministerie gestuurd. Daarin verzocht het college de beslissing tot opschaling naar trede 3 te heroverwegen en de gemeente terug te brengen naar trede 2 van het toezichtstraject. Het college stelde zich op het standpunt dat het niet realiseren van opvangplaatsen op zichzelf onvoldoende grond vormt om te spreken van taakverwaarlozing en dat ook de reeds geleverde inspanningen, de lokale omstandigheden en de lopende uitvoeringsmaatregelen bij de beoordeling betrokken moeten worden. Daarnaast heeft het college aangegeven dat vergunningen waren verleend voor een uitbreiding van opvangcapaciteit voor Oekraïense oorlogsvluchtelingen en dat verschillende mogelijkheden voor samenwerking en uitruil nog werden onderzocht. Tevens heeft de gemeente gewezen op enkele procedurele tekorten bij het opschalen naar trede 3.

Naar aanleiding van de plaatsing op trede 3 heeft op 28 september 2026 een bestuurlijk gesprek plaatsgevonden tussen de wethouder en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Volgens het ministerie stond dit gesprek in het teken van het bespreken van de lokale situatie en het maken van afspraken over de acties en termijnen die nodig zijn om alsnog aan de wettelijke taak te voldoen.

In een afsprakenbrief van 1 oktober 2026 heeft het ministerie vastgelegd dat de gemeente uiterlijk 29 oktober 2026 aan het ministerie moest laten weten op welke termijn de geconstateerde taakverwaarlozing zou worden hersteld. Daarnaast werd afgesproken dat de gemeente uiterlijk op diezelfde datum in gesprek zou gaan met het COA om te bezien op welke wijze ondersteuning kon worden geboden bij het uitvoeren van de wettelijke taak. Het ministerie gaf daarbij aan dat onvoldoende voortgang of het niet nakomen van afspraken aanleiding kon zijn voor verdere opschaling naar trede 4 van de interventieladder, de fase voorafgaand aan een eventuele indeplaatsstelling.

Het ministerie is verder niet ingegaan op de argumenten die door de gemeente Aalsmeer consequent zijn aangedragen en hanteert de strikte norm dat er nu eenmaal nog geen sprake is van een daadwerkelijke opvang van asielzoekers. Het hanteert de redenering dat in het kader van het IBT slechts naar deze absolute norm wordt gekeken en verwijst voor een eventuele vereveningsoplossingen naar afspraken die met het COA en met de PRT's en RRT's moeten worden gemaakt; wanneer deze afspraken geformaliseerd zijn zal het ministerie ze pas betrekken binnen het proces van het IBT.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

2. Welke stappen en bestuurlijke keuzes heeft de gemeente Aalsmeer gemaakt en welke communicatie heeft daarbij plaatsgevonden met het ministerie?

Antwoord College

De stappen, bestuurlijke keuzes en communicatie zijn grotendeels beschreven in het antwoord bij vraag 1 en de desbetreffende bijgesloten brieven van en aan de minister.

Als er al sprake is van verder bestuurlijke keuzes zijn die samen te vatten als 'voortdurend handelend binnen het kader van de Spreidingswet'. Dit is ook wat consequent naar voren wordt gebracht binnen de ambtelijke en bestuurlijke overleggen binnen het RRT en PRT en in de communicatie met het COA en het ministerie. De hierbeneden beschreven context is bij die vaststelling van belang.

De door Aalsmeer voorgestelde 'uitruil' tussen de asielopvang-opgave en de Oekraïne-opvang is een uitdrukkelijke mogelijkheid binnen het stelsel van de Spreidingswet, en de geboden definitieve kwijting middels interprovinciale uitruil is op een laat moment niet mogelijk gemaakt. Daarbij is er binnen het proces sinds de afkondiging van de Spreidingswet sprake geweest van een voortdurende onzekerheid wat betreft de opgave, de daadwerkelijk invulling door gemeenten en de daarmee samenhangende uitruilmogelijkheden.

Dit laatste wordt nog eens versterkt doordat er voor de Oekraïne-opvang geen vergelijkbare verplichtend kader bestaat als voor de asielopvang, terwijl de praktische noodzaak van de Oekraïne-opvang getalsmatig een groter probleem vormt.

In de tussentijd heeft het COA zonder betrokkenheid van de gemeente Aalsmeer een tijdelijke doorstroomlocatie voor statushouders gerealiseerd in Aalsmeer. Hoewel de gemeente niet betrokken is bij deze civielrechtelijke afspraak, mogen deze aantallen volgens het systeem van de Spreidingswet ook worden meegenomen bij de kwijting van de asielopvang.

Overigens is het van belang dat het ministerie zelf aangeeft dat de opschaling binnen het IBT puur formeel procesmatig is. Dit is ook de reactie die het ministerie gaf bij een recente bestuurlijke bijeenkomst binnen de Provincie Noord-Holland waarbij een daar aanwezige gemeente (niet Aalsmeer) aangaf dat de escalatie binnen het IBT richting de betrokken gemeenten voor aanzienlijke maatschappelijke onrust zorgde.

De minister zelf stelde recent tijdens een debat binnen de Tweede Kamercommissie dat: "Als een gemeente op trede twee of drie komt te staan, is dat enkel vanwege het feit dat er nog geen enkele opvang wordt geboden. Dat zegt dus niks over de inspanningen die de gemeenten hebben gedaan. Kwalificaties over die gemeenten zijn dus eigenlijk nooit passend, omdat heel veel gemeenten al heel veel hebben geprobeerd, maar het niet is gelukt.", en: "Het interbestuurlijk toezicht wordt nu als iets heel spannends neergezet – wat gaat er allemaal gebeuren? – maar het mooie is dat er eigenlijk gewoon een gesprek plaatsvindt met de gemeenten." (Concept verslag vaste commissie voor Asiel en Migratie d.d. 10 september 2026)

Er is ook al diverse malen door de minister op gewezen dat hij gaat over het naleven van de Spreidingswet, maar dat hij niet gaat over de gesprekken die het COA met de gemeente voert aangezien dat gesprekken zijn die zij voeren als zelfstandig bestuursorgaan. De afspraken tussen COA en gemeenten hebben daarmee geen directe, maar een indirecte invloed op het stappenplan van het ministerie inzake de uitwerking van het IBT. Dat betekent dat pas wanneer de gesprekken over vestiging dan wel uitruil daadwerkelijk geeffectueerd zijn een gemeente uit het IBT loopt. Dat betekent voor de gemeente Aalsmeer dat dit pas ten vroegste plaatsvindt in de loop van december 2026 wanneer de Provincie Noord-Holland de definitieve cijfers formeel aan het ministerie rapporteert.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

3. Is de gemeenteraad volledig en tijdig geïnformeerd en beschikt de raad over voldoende informatie om zijn controlerende rol uit te voeren?
-

Antwoord College

Ja. Bij het bekend maken van de Spreidingswet is het college in zijn uitvoerende taak constructief het overleg aangegaan met alle betrokken instanties en binnen alle relevante overleggen. Het afkondigen van het IBT in april dit jaar kwam voor alle gemeenten als verrassing. Niettemin is het eerste stadium (trede 1, 2a en 2b) zuiver administratief en is er binnen het stelsel van het IBT de uitdrukkelijke opdracht aan alle partijen ter goeder trouw aan het proces deel te nemen. Vanaf trede 3 wordt het toezicht meer restrictief en dit is dan ook het moment dat de gemeenteraad door het college is ingelicht (zie Raadsbrief d.d. 7 augustus 2026).

Op dit moment voert het college het beleid uit binnen de kaders die door de meerderheid van de gemeenteraad is meegegeven i.c. het coalitieakkoord. Het college zal uiteraard binnen dezelfde afwegingen als gebruikelijk blijven rapporteren over verdere ontwikkelingen binnen dit veld. Voor het overige is de gemeenteraad, net als het college, aangewezen op de informatie die ons toekomt via de geëigende publieke kanalen.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

4. Hoe verhoudt de bestuurlijke inzet van het college zich tot de uitgangspunten uit het coalitieakkoord, in het bijzonder de daarin genoemde maximale draagkracht en veerkracht van de Aalsmeerse samenleving?

Antwoord College

Naar interpretatie van het college is er in het coalitieakkoord sprake van een verwijzing naar de 'maximale draagkracht voor de Aalsmeerse samenleving' als gevolgtrekking van de analyse die in de voorafgaande alinea's plaatsvindt. Kort gesteld; arbeidsmigranten, opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, locatie en huisvestingsopgaven in het algemeen en specifiek met betrekking tot deze groepen, en de ondersteuning en het ondersteuningsapparaat dat de opvang en huisvesting voor deze groepen vraagt.

Praktisch gezien loopt de gemeente tegen haar grenzen aan die zowel financieel als organisatorisch van aard zijn. 'Financieel' waarbij de bestaande groepen niet een één-op-één ondersteuning vanuit de andere overheidslagen Rijk en provincie kennen en dit dus binnen de bestaande begroting een plek moet vinden. 'Organisatorisch' waar het de inzet van ondersteunende diensten betreft, bijvoorbeeld voor het gedeelte 'gezondheidszorg', en de gemeentelijke c.q. ambtelijke ondersteuning, waar we tegen de grenzen van onze personele ondersteuning aanlopen. Daarbij is er een duidelijke behoefte om de bestaande groepen kwalitatief beter te ondersteunen in lijn met de constatering die op landelijk niveau al zijn aangekaart. Voor deze additionele ondersteuning bestaat vooralsnog geen dekking en moeten we zoeken hoe we deze doelstelling kunnen verwezenlijken.

De toevoeging van een asiel-opvanglocatie, met opnieuw een toevoeging van een (heterogene) groep mensen die ook additionele ondersteuning verdienen, maakt de discussie over de ondersteuning van de bestaande groepen alleen maar complexer omdat deze groep een ondersteuning vraagt die niet per se overlap kent met de al aanwezige groepen (en die

ook niet volledig ondervangen wordt, financieel noch organisatorisch, door het COA en de betrokken regelingen).

De genoemde 'veerkracht' zien we dan ook in de nodige reactie op bovengenoemde. We willen voor alle inwoners van Aalsmeer voldoende voorzieningen en ondersteuning bieden, ongeacht hun afkomst of achtergrond. Wanneer we daar op moeten bezuinigen of plannen niet kunnen uitvoeren kent dat per definitie een weerslag op de 'veerkracht' van een samenleving – en dus ook die van de samenleving – en dus ook die van de gemeente; Aalsmeer in dit geval.

Vraag PRO/Absoluut Aalsmeer fracties

5. Op welke wijze is vastgesteld dat de maximale draagkracht voor de Aalsmeerse samenleving nagenoeg is bereikt en op welke informatie of afwegingen is deze conclusie gebaseerd.

Antwoord College

Zie wat het college betreft het antwoord op vraag 4. Uiteraard is dit de interpretatie van het college wat betreft het kader wat in het coalitieakkoord meegegeven wordt. Het college kan geen opinie meegeven over de informatie of afwegingen die de coalitiepartijen bij het opstellen van die tekst hebben verkregen of genomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

P. Simonse

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.
