



## MEMO RAAD

**Registratienr.** Z26-090238  
**Aan** leden raad  
**Afkomstig van** Burgemeester en wethouders  
**Datum** 9 juni 2026  
**Afschrift aan** college, griffie, voorlichting

**Betreft** Beantwoording technische vragen 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2026 gemeente Aalsmeer/  
toezeggingen commissie Maatschappij en Bestuur 28 mei 2026

---

Door de fractie van FlorAalsmeer zijn technische vragen ingediend over de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2026 van de gemeente Aalsmeer. In dit memo zijn de antwoorden onder de vragen opgenomen. Daarnaast is naar aanleiding van technische vragen die in de commissie Maatschappij en Bestuur van 28 mei zijn gesteld toegezegd hierop voor de commissie van 11 juni terug te komen. Ook de antwoorden op de daar gestelde vragen staan in dit memo.

### Technische vragen

#### *FlorAalsmeer*

1. In de bestuursrapportage staan meerdere Wmo-onderdelen op groen en worden budgetten voor Wmo-vervoer, dagbesteding, begeleiding en hulp bij het huishouden naar beneden bijgesteld. Kan het college toelichten of deze lagere uitgaven komen door minder zorgvraag, betere preventie en passende ondersteuning, of doordat inwoners minder gebruikmaken van voorzieningen door bijvoorbeeld eigen bijdragen, toegangsdrempels of wachttijden?

In 2025 zijn we gestart met het terughoudend indiceren, zoals aangegeven in de evaluatie van de strategienota Sociaal Domein. Hierdoor ontstaat op een aantal onderdelen een voordeel.

- a. We gaan er vanuit dat hier Wmo-vervoersvoorzieningen wordt bedoeld. Dit zijn individuele voorzieningen zoals een scootmobiel of aangepaste voertuig. Op dit onderdeel is een voordeel ontstaan van €63.000 omdat een voertuig niet is aangekocht (zoals verwacht) maar via leasevorm beschikbaar is gesteld. Zie blz. 26 van de Jaarrekening 2025.
- b. Op het onderdeel Dagbesteding is een nadeel ontstaan, geen voordeel (zie blz. 25 van de Jaarrekening 2025)
- c. Op het onderdeel Begeleiding is geen grote afwijking ontstaan.
- d. Op het onderdeel hulp bij huishouden is een voordeel ontstaan omdat sinds 2024 gewerkt wordt met een nieuw protocol voor het stellen van nieuwe indicaties. De indicaties zijn hierdoor lager dan met het oude protocol, maar nog steeds passend bij de situatie van de cliënt.

2. Zijn er signalen dat de lagere Wmo-uitgaven samenhangen met toegangsdrempels, wachttijden, beperkte uitvoeringscapaciteit, vertraagde levering of uitgestelde ondersteuning? Zo ja, bij welke voorzieningen en wat doet het college daarmee?

Nee, deze signalen zijn er niet.

3. Kunt u per programma de grootste afwijkingen noemen, met daarbij of het gaat om incidentele afwijkingen, structurele effecten of nieuw beleid?

De 1e bestuursrapportage bevat vanwege de gemeenteraadsverkiezingen uitsluitend autonome mutaties en geen voorstellen voor nieuw beleid.

In de aanbiedingsbrief is ingegaan op de belangrijkste mutaties uit de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2026. In de bij deze beantwoording toegevoegde bijlage A is per mutatie die daar is toegelicht aangegeven welk programma of programma's deze bijstelling raakt en of deze incidenteel of structureel is.

4. Welke voorgestelde mutaties op investeringskredieten zijn puur technisch en welke vragen feitelijk om een nieuwe politieke keuze?

De 1e bestuursrapportage bevat vanwege de gemeenteraadsverkiezingen uitsluitend autonome mutaties. Dat uitgangspunt geldt ook voor de mutaties in de investeringskredieten zoals opgenomen op pagina 53 van de 1e bestuursrapportage. Deze mutaties zijn daarmee technisch van aard en vragen geen nieuwe politieke (beleidsinhoudelijke) besluitvorming.

5. Zijn er tegenvallers die nu nog niet financieel zijn verwerkt, maar waarvan het college verwacht dat ze in de 2e bestuursrapportage terugkomen?

Nee, dergelijke tegenvallers waren ten tijde van de vaststelling van de rapportage door het college op 23 mei niet in beeld. Mee- of tegenvallers die op dat moment wel bekend waren, zijn in de rapportage zelf of in het raadsvoorstel toegelicht.

#### Toezeggingen commissie Maatschappij en bestuur 28 mei 2026

6. De vraag van de heer Struiksma (VVD) over de vertraging van de uitvoering bij meerdere programma's door capaciteitsproblemen en de prioritering worden schriftelijk beantwoord voor de oordeelsvormende commissie.

Hieronder is per project een nadere toelichting gegeven:

Centrumontwikkeling Kudelstaart: De gebiedsvisie Kudelstaart bevat een verkenning op hoofdlijnen van de ruimtelijke en financiële randvoorwaarden voor de centrumontwikkeling. Een belangrijke eerste stap is een oplossing voor de onderwijshuisvesting. Hiervoor verwijzen wij naar de raadbrieven over onderwijshuisvesting Kudelstaart. De eerder gemaakte opmerking over vertraging door capaciteitsgebrek wordt hierbij gecorrigeerd en is niet van toepassing.

Beoordelingskader tussen de Linten: Bij het actualiseren van het Lintenbeleid is wel sprake van een verdringingseffect. Beschikbare capaciteit wordt op dit moment voornamelijk besteed aan het schrijven van de Omgevingsvisie.

Programmatische aanpak funderingsmonitor: Dit betreft een project dat wordt uitgevoerd door een externe partij. Uitvoering is vertraagd doordat deze partij niet eerder met de werkzaamheden kon beginnen.

Project handhaving Westeinderplassen: De vertraging werd veroorzaakt door gebrek aan juridische capaciteit. Intussen is deze beschikbaar en is er een inhaalslag gemaakt.

Pilot Doorstroming: De pilot is geïnitieerd vanuit het CUP, waarbij het bijbehorende budget reeds is doorgeschoven. Gezien de complexiteit van het vraagstuk en de huidige capaciteitsbeperkingen is voortgang in de uitvoering beperkt. Daarom wordt voorgesteld om in de nieuwe collegeperiode te bezien of herbestemming van het resterende budget richting de uitvoering van de Wet regie op de volkshuisvesting wenselijk is.

---

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,  
de secretaris, de burgemeester,

P. Simonse

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en)  
rechtsboven op pagina 1.

---