

**RESUMÉ/VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN
DE RAAD/HET BERAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 22 september 2011**

TOEZEGGINGEN

Tijd	Agenda-punt	Onderwerp
	R-1	<u>Opening door de voorzitter de heer P.J.M. Litjens</u> Plaatsvervangend raadsgriffier: de heer L.A. van Nimwegen De voorzitter opent de raad en heet alle aanwezigen en de luisteraars van Radio Aalsmeer welkom. In het bijzonder worden de kinderen van Cor Sparnaaij welkom geheten. .
	R-2	<u>In memoriam de heer C. Sparnaaij, lid gemeenteraad 1966-1986</u> De voorzitter memoreert dat hij bijna een jaar geleden, op 4 oktober 2010, met een bos bloemen in de hand en de ambtsketen om op bezoek ging bij de heer en mevrouw Sparnaaij ter gelegenheid van hun 60-jarig huwelijk. Doorgaans wordt voor een dergelijk bezoek een uur in de agenda gereserveerd. Meestal is dat voldoende. Op de bewuste datum leek het op een uur uit te draaien. Er werd veel gepraat over Aalsmeer en over vroeger: over de tijd bij Verhoef, over de Westeinder. Vlak voor zijn geplande vertrektijd belandde het gesprek toevallig in de oorlogsperiode. Cor Sparnaaij ging terug in de tijd en spreker ging terug in zijn stoel om daar nog een halfuur te blijven. Op 5 september 2011 overleed oud-raadslid, Cor Sparnaaij, thuis te midden van zijn familie op 85-jarige leeftijd. De toezegging van spreker na vijf jaar terug te komen en koffie te drinken bij het bruidspaar is daarmee in een ander daglicht komen te staan. Twee jaar voor zijn geboorte, op 6 september 1966, werd Cor Sparnaaij voor de eerste maal geïnstalleerd als lid van de gemeenteraad van Aalsmeer. Toen nog namens de Christelijk Historische Unie. Bij deze installatie bleef het niet. Op 1 september 1970, 3 september 1974, 5 september 1978 en 7 september 1982 volgden wederom installaties als lid van de gemeenteraad. Vanaf 1978 namens het CDA. Op 17 april 1986 sprak toenmalig burgemeester Hoffscholte zijn dank uit richting Cor Sparnaaij toen hij na twintig jaar raadslidmaatschap, als nestor van de raad, afscheid nam. Hij roemde de veelzijdigheid van Cor Sparnaaij, in zijn laatste raadsperiode benoemd in de commissie Recreatie en Milieuzaken, commissie Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Vervoer en Volkshuisvesting, raad van beheer van het zwembad, de regionale commissie Ruimtelijke Ordening en het forum Stichting geluidshinder Schiphol. Maar meer nog dan zijn veelzijdigheid, werd Cor Sparnaaij geprezen om zijn bekendheid en betrokkenheid met Aalsmeer-Dorp en vooral zijn voorliefde voor de Westeinder. Hoffscholte, toen nog slechts een jaar in functie, sprak het volgende: "Als iemand in deze raad mag bogen op bekendheid met de recreatie en het natuurschoon op en rond de Westeinder Plas, dan is het wel de heer Sparnaaij. Nog maar pas in functie ben ik met u in uw bootje een middag gaan varen op de Westeinder Plas. Het was jammer dat ik geen bandrecorder bij mij had, want als ik had opgenomen en laten uittypen wat de heer Sparnaaij mij vertelde, dan had het wat mij betreft uitgegeven kunnen worden als een streekroman over de Westeinder." Velen zullen zich Cor Sparnaaij herinneren als een door en door Aalsmeerder, nauw betrokken bij nieuwe ontwikkelingen in Aalsmeer, maar ook een vurig pleitbezorger voor behoud en vernieuwing van het oude dorp. Wij zijn hem dankbaar voor de inspanningen die hij, als Aalsmeerder en als raadslid, ten behoeve van zijn dorp heeft verricht. Namens het gemeentebestuur van Aalsmeer wenst spreker zijn vrouw Truus, die nu niet aanwezig is, kinderen, kleinkinderen en achterkleinkinderen sterkte met het dragen van dit verlies. Hij wenst hen hele mooie herinneringen toe. Hij verzoekt allen te gaan staan en een moment stilte in acht te nemen ter nagedachtenis aan Cor Sparnaaij. <i>Stilte</i> <i>Schorsing</i>

BERAAD

	B-1	1. <u>Opening beraad door voorzitter de heer D. van Willegen</u> Beraadsgriffier: de heer L.A. van Nimwegen
--	-----	---

PAUZE / ONDERBREKING

RAAD		
Tijd	Agenda-punt	Onderwerp
21.25	R-3	1. <u>Heropening door de voorzitter de heer P.J.M. Litjens</u> Plaatsvervangend raadsgriffier: de heer L.A. van Nimwegen Spreekvolgorde: CDA – PACT Aalsmeer – VVD – AB De voorzitter heropent de raadsvergadering. De heer Spaargaren is met kennisgeving afwezig. <u>Vaststelling van de agenda</u> De voorzitter refereert aan een mailwisseling naar aanleiding van agendapunt R-7, Vergadermodel. Hij constateert dat bij verschillende fracties de behoefte is ontstaan daarover te spreken of het terug te geleiden naar de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing. De heer Overbeek (CDA) vindt het verstandig het van de agenda af te halen. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) heeft die behoefte niet en is klaar voor behandeling. Hij wil meegaan in het verzoek van andere fracties. Hij wil het presidium meegeven wat het mandaat is van de leden van de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing. De heer Treur (VVD) is voor behandeling. De VVD heeft een duidelijk standpunt bepaald. Hij gaat akkoord met het verzoek van andere fracties. De heer Kuin (AB) heeft verzocht het onderwerp twee weken te verdagen. De voorzitter stelt vast dat agendapunt R-7 van de agenda wordt verwijderd. Het is goed de vraag met betrekking tot het mandaat aan de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing mee te geven. De raad bepaalt uiteindelijk hoever het mandaat van de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing strekt. Een goed gesprek daarover in het presidium of een andere constellatie is op zijn plaats. Met inachtneming van deze wijziging is de agenda vastgesteld. <u>Resumé van de raad van 8 september 2011</u> De heer Tol (AB) wil iets rechtzetten, omdat Kudelstaart anders iets tekort wordt gedaan. Hij verwijst naar pagina 22, tweede alinea van boven en citeert de heer Buskermolen: "Kudelstaart heeft 9000 inwoners en heeft geen enkele horecagelegenheid. De verwachting van spreker is daarom dat een horecagelegenheid in Kudelstaart wel zou passen." Bij de jachthaven kan worden gegeten. Daar tegenover is een snackbar. Tegenover de kerk kan worden gegeten en voorbij de bocht is een Chinees restaurant. De voorzitter onderbreekt het betoog. Hij vraagt zich af of de gemaakte opmerking betrekking heeft op het resumé van de raad. De heer Tol (AB) realiseert zich dat de opmerking betrekking heeft op het resumé van het beraad. Hij komt hierop nog terug. Het resumé wordt zonder wijzigingen vastgesteld. 2. <u>Ingekomen stukken Aalsmeerse burgers en instellingen</u>

		Brief (e-mail) van 25 augustus 2011 van de heer M. Langeveld inzake Nota van Uitgangspunten maatvoering Woonschepen <i>Advies: in handen geven van college ter afdoening; voor kennisgeving aannemen.</i> De voorzitter vraagt of iedereen zich kan vinden in de voorgestelde wijze van afdoening. De voorzitter concludeert dat iedereen akkoord gaat met de wijze van afdoening en sluit dit agendapunt.
	R-4	<u>Vaststellen Nota van Uitgangspunten Schinkelpolder</u> Portefeuillehouder: G. van der Hoeven De raad besluit overeenkomstig het voorstel.
	R-5	<u>Vaststelling Nota van Uitgangspunten voor de Maatvoering van Woonschepen</u> Portefeuillehouder: G. van der Hoeven De raad besluit overeenkomstig het voorstel.
	R-6	<u>Project kleinschalige horecavoorziening Kudelstaartseweg 295/297</u> Portefeuillehouder: A. Verburg De heer Buskermolen (CDA) reageert op de bij agendapunt R-3 gemaakte opmerking van de heer Tol. Het is hem bekend wat er allemaal in Kudelstaart is te doen. Zijn opmerking in het beraad van 8 september jl. betrof een gelegenheid met een kroegachtig karakter. Een dergelijke gelegenheid is er niet in Kudelstaart. De heer Tol (AB) begreep dat op een kroeg werd gedoeld, maar wilde toch de aandacht vestigen op de gemaakte opmerking. De heer Buskermolen (CDA) komt terug op de opmerking van de heer Treur op 8 september jl. De heer Treur betwijfelde of er behoefte is aan nog zo een horecagelegenheid. In het dorp Aalsmeer zijn verschillende horecagelegenheden en er zijn plannen voor nog een gelegenheid. Enthousiast waren de raadsleden over de plannen voor een gelegenheid in het fort. Hij heeft zaterdag 17 september jl. meerdere kroegen gezien in het Crown Theater. In Kudelstaart woont een derde van de Aalsmeerse bevolking. Daar is niet zo een gelegenheid. Horeca Advies schrijft dat voor een café/restaurant voldoende kansen in de markt liggen en dat het ontwikkelen en exploiteren van een horecagelegenheid in een laag-/midden-segment aan de Kudelstaartseweg bedrijfseconomisch haalbaar is. De VVD vroeg in de vorige vergadering of de voorgestelde oppervlakte wel of niet getuigde van kleinschaligheid. Het CDA is van mening dat uiteindelijk een gelegenheid van 250 m², zoals voorgesteld in de Nota van Uitgangspunten, zou kunnen worden gerealiseerd. Dit is ook afhankelijk van de ideeën die inschrijvers inbrengen. Wellicht moet het om economische of praktische redenen groter zijn. Het moet passen in het idee groene uitstraling. De VVD vroeg ook hoe andere fracties staan tegenover het eventueel in erfpacht geven van de grond met de consequentie dat de gemeente op enig moment eigenaar zou kunnen worden van de horecagelegenheid. Het CDA wil niet doemdenken en heeft er vertrouwen in dat het een gezonde aanwinst voor het dorp wordt. Ook de grond van Westeinder Paviljoen is in erfpacht gegaan. Hij heeft de VVD daar niet over gehoord. Het CDA ziet mogelijkheden voor een horecagelegenheid en kan zich vinden in de Nota van Uitgangspunten. De heer Fransen (PACT) is van mening dat dit stuk kan worden afgehamerd. De heer Treur (VVD) verwijst naar de behandeling van dit onderwerp in het beraad van 8 september jl. Hij is wellicht wat fel geweest in het vuur van het debat. Hij had dit beter anders kunnen aanpakken. Kennelijk heeft hij de indruk gewekt dat de VVD tegen horeca in Kudelstaart is. Dat is absoluut niet het geval. De VVD-fractie heeft op 10 september 2009

	zonder enige vorm van aarzeling gestemd voor een kleinschalige horecagelegenheid in Kudelstaart. De VVD is voor een horecagelegenheid die past bij de omgeving, Kudelstaart en zijn bewoners. Het een kan niet zonder het ander. Een bruine kroeg alleen zal het waarschijnlijk niet redden. Het moet een gelegenheid worden waar men elkaar voor de gezelligheid opzoekt in een knusse omgeving. Bij dit uitgangspunt past een echte kleinschalige horecagelegenheid beter en die zal daardoor meer kans van slagen hebben. Het amendement van twee jaar geleden en de Nota van Uitgangspunten spreken beide duidelijk over een kleinschalige horecavoorziening. Hij citeert het rapport van Horeca Advies: "Overigens merken wij op dat de in de exploitatiekaders benoemde maximale voetprint van 300 m² a priori niet als kleinschalig beoordeeld wordt." De VVD-fractie denkt dat de inschrijvers zelf het best een voorstel kunnen doen voor een knus en gezellig café-restaurant met de mogelijkheid deze voor een groter resultaat aan te passen. Spreker verzoekt met klem artikel 6.1.5. bij energie aan te passen als het college niet bereid is de grootte aan te passen. Hij wijst erop dat voor energie en klimaat het hoogste ambitieniveau als uitgangspunt niveau A geldt. Tevens zegt dit artikel dat niveau A gelijk staat aan een EPC-waarde die minimaal 75% lager is dan de wettelijke norm. Dit kan niet kloppen. Hij denkt dat de opsteller van deze Nota van Uitgangspunten zich heeft vergist. Volgens hem moet dit zijn een EPC-waarde die minimaal 25% lager is dan de wettelijke norm. Dan wordt gekomen op een EPC-waarde van 1,5. Dit is de eis waaronder ook het Westeinder Paviljoen is gebouwd. Dat lijkt hem redelijk en eerlijk tegenover de inschrijvers. Een EPC-waarde van 0,5 is onhaalbaar qua investering voor een kleinschalige horecagelegenheid. Hij gaat ervan uit dat de wethouder zijn woord gestand doet en zorgt voor voldoende parkeerplaatsen. De VVD-fractie verwacht dat de grootte van het ontwerp van de inschrijvers van ondergeschikt belang is bij de beoordeling. Hij verwacht dat de wethouder meer zal kijken naar de uitstraling voor de omgeving en de gezelligheid die het ontwerp uitstraalt. De heer Tol (AB) wijst erop dat volgens het woordenboek kleinschalig het tegengestelde is van grootschalig. Dat is het absoluut niet. Hij stemt daarom in met het voorstel. De heer Fransen (PACT) oppert de raadsvergaderingen voortaan via het woordenboek af te handelen. Wethouder Verburg denkt dat een volgende stap wordt gezet in de richting van de realisatie van een horecavoorziening in Kudelstaart. Hij heeft drie verkiezingen meegemaakt en in alle drie de verkiezingen was het een hot item. Hij is blij dat nu een aanzet wordt gegeven en een belangrijke stap wordt gezet. Hij is vergeten dat de heer Treur fel heeft gereageerd in de vorige vergadering. Er moet niet worden gesproken over aantallen vierkante meters. Vanwege het economisch perspectief is 250 m² het uitgangspunt. Natuurlijk wordt gekeken naar voldoende parkeerplaatsen. Dit moet volgens de norm zijn. In het amendement is duidelijk aangegeven dat het moet passen binnen het gebied. Er stond niet in dat het gezellig moet zijn. De mensen die er komen, zullen dit uiteindelijk bepalen. Met Horeca Adviseurs is over energie gesproken. Het blijkt dat de meeste horecaondernemers gaan voor het hoogste ambitieniveau. Hij maakt zich daarover geen zorgen en neemt dit mee. Hij komt hopelijk snel terug met het vervolg. Wethouder Eurich wijst erop dat volgens het vigerend beleid ten aanzien duurzaam van bouwen energieambitieniveau A wordt nagestreefd. Ambitieniveau A betekent dat 75% onder de EPC-norm van het Bouwbesluit wordt gebouwd. Toen dat beleid in 2008 werd vastgesteld, was de EPC van het Bouwbesluit 1. Inmiddels is de EPC gedaald naar 0,6. Als dan van ambitieniveau A wordt uitgegaan, wordt een zeer strenge norm gehanteerd. Daar zit onderhandelingsruimte. Zij gaat ervan uit dat een norm van 0,25 wordt aangehouden. De heer Treur (VVD) wijst erop dat het aangehaalde ambitieniveau geldt voor woonhuizen. Dezelfde fout is destijds gemaakt bij het Westeinder Paviljoen. Daar is eerst een EPC-waarde geëist van 0,6. Dit is teruggedraaid naar 1,5. Hij heeft dit op papier. Hier wordt gesproken over een bouw voor bijeenkomsten, waarvoor een EPC-waarde van 2 geldt, om-
--	--

		dat de ventilatienormen hoger liggen als bij woningen. Hij wijst erop dat hierin een fout zit. Hij hoopt voor de inschrijvers dat dit wordt gecorrigeerd. De voorzitter geeft aan dat de wethouder heeft gesteld dat er onderhandelingsruimte is. Wethouder Eurich kan dit niet afdwingen, maar kan wel in de inschrijvingsvoorwaarden aangeven dat een scherp ambitieniveau ten aanzien van de energie wordt gevraagd. De aanbiedingen worden daarop beoordeeld. De heer Treur (VVD) geeft aan dat een EPC-waarde van 1,5 voor een dergelijk gebouw al heel scherp is. De voorzitter laat weten dat hiernaar serieus en nauwlettend wordt gekeken met als doel zowel een energiezuinig gebouw als kleinschalige horeca te realiseren. Het moet gezellig worden, hetgeen is toegezegd door wethouder Verburg. Volgens het woordenboek betekent gezellig onder andere aangenaam, fideel, geanimeerd, gemakkelijk, gemoedelijk, genoeglijk, hartelijk, onderhoudend, plezant, plezierig, prettig, sociaal, spraakzaam, behaaglijk, huiselijk, intiem, kneuterig, knus, knusjes, ongedwongen, sfeervol, welbehaaglijk. Dit is zo divers dat die toezegging al bijna is ingevuld. De raad besluit overeenkomstig het voorstel.
	R-7	Vergadermodel <u>Portefeuillehouder: P.J.M. Litjens</u> Dit agendapunt is verdaagd naar een volgende vergadering.
		Sluiting De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.