

Van: Carin.Muller@aalsmeer.nl
Onderwerp: Schriftelijke vragen GL/PvdA inzake Oude Openbare School Oosteinderweg

Schriftelijke vragen over de ontwikkeling van “De Gemeenteschool” aan de Oosteinderweg 315

Geacht college van burgemeester en wethouders,
Retine Quod Habes – Behoud wat ge hebt

“Retine Quod Habes” – dit is de lijfspreuk van de gemeente Aalsmeer, maar wat willen we dan nog behouden? De transformatie van de voormalige gemeenteschool aan de Oosteinderweg 315 naar een complex met 15 luxe appartementen roept bij de fractie van PvdA/GroenLinks ernstige vragen op. Dit project lijkt niet alleen een symbool van de bredere trend waarin waardevolle publieke en historische panden verdwijnen, maar het vertegenwoordigt ook het falen van de gemeente om sociale woningbouw de ruimte te geven en haar erfgoed te behouden.

De transformatie van de voormalige gemeenteschool aan de Oosteinderweg 315 naar een complex met 15 luxe appartementen roept bij de fractie van PvdA/GroenLinks vragen op. Dit project lijkt symbool te staan voor een bredere trend waarin sociale woningbouw wordt omzeild, historische panden zonder duidelijke afweging verdwijnen en de gemeenteraad nauwelijks wordt meegenomen in besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen.

Dit is bovendien geen op zichzelf staand geval. We zien in Aalsmeer een terugkerend patroon waarin waardevolle locaties zonder transparante afweging worden getransformeerd naar dure koopwoningen, zonder dat de gemeenteraad hier grip op heeft en zonder dat sociale woningbouw een serieuze rol speelt. Naast De Gemeenteschool gebeurt dit onder andere ook bij:

- **Oosteinderkwartier:** Gelegen tussen de Hogedijk, Machineweg en Aalsmeerderweg, omvat dit project 24 ruime appartementen en 2 twee-onder-een-kapwoningen.
- **Pontstaete:** Op de hoek van de Pontweg en Oosteinderweg worden 21 ruime appartementen en twee twee-onder-een-kapwoningen ontwikkeld.
- **Colijn-locatie/Machineweg:** Een voormalig bedrijventerrein aan de Machineweg dat is herontwikkeld tot een woonwijk met voornamelijk dure koopwoningen.

Dit lijkt geen incident, maar een structurele houding van het college, waarbij commerciële belangen zwaarder wegen dan de volkshuisvesting en het behoud van gemeentelijk erfgoed.

Terwijl Aalsmeer te maken heeft met een woningcrisis waarin betaalbare en sociale woningen dringend nodig zijn, zien we opnieuw een exclusief woonproject zonder enige sociale component, met prijzen vanaf €590.000. Wij willen daarom helderheid over hoe deze ontwikkeling tot stand is gekomen en welke keuzes hierin zijn gemaakt.

1. Raadsparticipatie en democratische controle

- Waarom is de gemeenteraad niet actief betrokken bij de besluitvorming over de transformatie van de voormalige gemeenteschool?
- Welke ruimtelijke en juridische procedures zijn gevolgd, en op welke momenten is de raad hierover geïnformeerd?

- Op basis van welke criteria heeft de gemeente bepaald dat dit project wenselijk en passend is binnen de woonagenda van Aalsmeer?
- Hoe kan het college rechtvaardigen dat een pand met een voormalig maatschappelijke functie, in een gemeente waar de wooncrisis steeds schrijnender wordt, wordt omgezet in exclusieve luxe appartementen zonder enige vorm van sociale of betaalbare woningen?

2. Monumentale status en cultureel erfgoed

- Is er een beoordeling uitgevoerd of de voormalige gemeenteschool in aanmerking komt voor de status van gemeentelijk monument? Zo ja, wat waren de uitkomsten hiervan? Zo nee, waarom is een dergelijke beoordeling achterwege gelaten?
- Gezien de historische waarde van vergelijkbare panden in Aalsmeer, waarom heeft het college niet actief ingezet op behoud van dit karakteristieke gebouw?
- Welke vragen zijn gesteld aan de Monumenten commissie om een belangenafweging te maken?
- Welke rol heeft het college gespeeld bij de besluitvorming over sloop of transformatie, en zijn er alternatieven bouwplannen waarin hergebruik en behoud van de historische uitstraling centraal staan?

3. Ontwikking sociale woningbouwregels

- Erkent het college dat ontwikkelaars door projecten onder de drempelwaarde van de woonagenda te houden, niet hoeven te voldoen aan de eisen van de woonagenda en daarmee geen sociale woningen hoeven te realiseren? Ziet het college dit als een probleem in het licht van de grote behoefte aan betaalbare woningen in Aalsmeer?
- Is het college bereid om na te denken over aanvullende maatregelen, zodat ook kleinere projecten bijdragen aan het verkleinen van het tekort aan sociale woningen? Denk hierbij aan een verplichte financiële bijdrage aan een fonds voor sociale woningbouw of andere creatieve oplossingen waarmee ontwikkelaars alsnog bijdragen aan een inclusiever woningaanbod.
- Is het college bereid een fonds in te stellen waar ontwikkelaars moeten bijdragen als ze geen sociale woningen bouwen?
- Heeft het college gekeken naar andere gemeenten die dit succesvol hebben ingevoerd?

4. Woningmarkt en betaalbaarheid in Aalsmeer

- Hoe draagt dit project bij aan de gemeentelijke doelstellingen om een eerlijke en toegankelijke woningmarkt te realiseren?
- Erkent het college dat de huidige ontwikkeling bijdraagt aan een eenzijdig woningaanbod waarin betaalbare koop- en huurwoningen steeds schaarser worden?
- Welke acties onderneemt het college om te voorkomen dat Aalsmeer zich steeds meer ontwikkelt tot een gemeente waar alleen dure woningen worden gebouwd?

Dit project past in een zorgwekkend patroon waarin maatschappelijke belangen structureel ondergeschikt worden gemaakt aan commerciële ontwikkelingen. De gemeenteraad heeft als

controleerend orgaan de taak om deze ontwikkelingen te toetsen, maar is hierin wederom onvoldoende meegenomen.

Wij verzoeken het college deze vragen schriftelijk te beantwoorden en verwachten een heldere uitleg over hoe deze ontwikkeling tot stand is gekomen en welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat sociale woningbouw in Aalsmeer wordt uitgehold.

Met vriendelijke groet,
Jelle Buisma
Namens
Fractie Groenlinks/PvdA