



Gemeente Aalsmeer

TRANSCRIPT VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d.23 juni 2016		
Raad (besluitvormend)		
Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel <u>De voorzitter:</u> Dames en heren het is 20.00, dus ik wil graag de vergadering openen. Ik dacht dat de heer Van Willegen nu al iets wilde zeggen. We hebben een afmelding gehad vanavond van de heer Schoo van HAC, en mevrouw Van Diemen van het CDA die zal agendapunt R5 begrijp ik, en daarna gaat u weg, na de stemming, waarvan akte.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Vaststelling van de agenda. Er is een motie aangekondigd door PACT, dat heet motie na de sloopzone. Die zou ik graag willen behandelen als motie vreemd aan de orde, en dan behandelen als behandelpunt R7, ja. Andere mededelingen van uw zijde wellicht. Nee, mooi.
Rb-2		Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV <u>De voorzitter:</u> Dan stel ik voor om door te gaan met de aangekondigde hamerstukken. Dat betreft de bekrachtiging geheimhouding documenten Green Park Aalsmeer, wie is daar tegen, dan is die aangenomen.
Rb-3		Nieuwbouw Triade c.a. in Hornmeer <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we R3 bekrachtiging geheimhouding documenten Kredietvoorstel Triade fusieschool Hornmeer. Wie is daar tegen? Ook aangenomen.
Rb-4		Uitvoeringsprogramma buitenruimte Aalsmeer 2016-2017 <u>De voorzitter:</u> De bekrachtiging geheimhouding documenten Uitvoeringsprogramma werk- en buitenruimte Aalsmeer 2016-2017. Wie is daar tegen, ook aangenomen.
Rb-5		Motie M16-6 Evenementenbeleid: inwoners en ondernemers rondom Feestweek (ingediend door VVD/PACT Aalsmeer/HAC): Uit de raadsvergadering van 26 mei 2016 na staken van stemmen <u>De heer Martijn:</u> Voorzitter, volgende agendapunt wens ik niet mee te stemmen, dus verlaat ik even de kring van de vergadering.

		<u>De voorzitter</u>: Oké. Dan ligt er nog voor de motie Evenementenbeleid inwoners/ondernemers rondom de feestweek, vorige keer zijn de stemmen gestaakt. Wilt u daar direct over stemmen of wilt u daar nog het debat over openen. Ik kijk even naar de heer Van Rijn van de VVD. <u>De heer Van Rijn</u>: Nee ik denk professioneel-halve is er voldoende over gediscussieerd met elkaar. Hij is al in stemming geweest, dus volgens mij moeten we ok gewoon netjes nu, en dan nog een keer in stemming brengen... Dus de VVD hoeft er niets meer aan toe te voegen. Buiten het feit dat we het een hele verstandige motie vinden. <u>De voorzitter</u>: Dat vind ik wel weer een hele goeie toevoeging dan, wilt u dan ook nog commentaar van het college op de laatste opmerking of heeft u daar nou geen behoefte meer aan. Ik zie het nee geknik, dat is er niet. Mijnheer Fransen, PACT. <u>De heer Fransen</u>: Nee wij hebben ook geen behoefte na de discussie die we gevoerd hebben, om er nu nog over te discussiëren. <u>De voorzitter</u>: Ik kijk even naar de anderen, die behoefte is er ook niet, gaan we over tot stemming. Wie is er tegen deze motie, dat is de fractie van AB, maar de heer Martijn is niet aanwezig, dus het zijn vijf mensen, en de fractie van het CDA is tegen, dat zijn zes tegen. Samen elf, dan is het snel geteld, dan is de motie verworpen.
Rb-6	a	Lentenota 2016 <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij verder met de behandeling in de eerste termijn. <u>Mevrouw Van Diemen</u>: Voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Van Diemen. <u>Mevrouw Van Diemen</u>: Ik ga de vergadering verlaten. <u>De voorzitter</u>: Dat is heel verstandig. Niet op uw leeftijd, maar gezien de omstandigheden. <u>De heer Martijn</u>: En voorzitter, ik ben er weer. <u>De voorzitter</u>: Heel goed, mijnheer Martijn. Als u gaat staan kan ik het verschil misschien zien maar... We gaan behandelen de lentenota, even vooraf voordat de heer Martijn mijn plaats inneemt bij de behandeling, nog even dat wij afgesproken hebben om tijdens de algemene beschouwende lentenota elke fractie 12,5 minuut spreektijd heeft, en dat we daar interrupties achterwege laten. En dat het college gezien de wat late indiening van de motie en amendementen nog wel met een korte reactie zal pogen te komen, voor de ingediende moties en amendementen, maar daar in haar termijn de volgende keer op terug zal komen, op 30 juni. Mijnheer Martijn mag ik u vragen om over te nemen. <i>Wissel voorzitter</i> <u>De voorzitter (de heer Martijn)</u>: Oké dames en heren, behandeling van de lentenota, en dat gaat op volgorde van de partijen, en niet op de normale spreekvolgorde, dus wil ik het eerst het

woord geven aan het CDA, achter het kathedr, de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Beste raadsleden, burgemeester, wethouders, en overige Aalsmeesters. Vanavond bespreken we de lantenota, en dat doen we in Aalsmeer zoals gewoonlijk met een algemene beschouwing. Als grootste partij van Aalsmeer mag ik dan ook namens het CDA vanavond de spits afbijten. Vorig jaar mocht ik dat ook doen, maar toen sprak ik er over dat ik spoedig het voorzittersstokje zou overgeven. Vanavond blijkt echter het tegendeel. Zoals u ziet: u moet het weer met mij doen. Afgelopen jaar dachten wij dat CDA in een wat rustiger vaarwater zou komen, maar niets is minder waar. Een wethouder die zich genoodzaakt zag terug te treden. Een fractievoorzitter die wethouder werd. En dus ook weer een nieuwe oude fractievoorzitter. Vervolgens komt volgende week Ton Harte die zal weer beëdigd worden als fractielid, en Marlon van Diemen, u heeft het net gezien, die gaat met zwangerschapsverlof. En dat is een positieve verandering, laat ik daar duidelijk over zijn. Toch spreek ik de wens uit dat het bij het CDA nu een stabielere situatie gaat worden. Ook buiten het CDA maken we ons zorgen om een andere fractie in de raad. Het is akelig als een raadslid van de Aalsmeerse gemeenteraad op een kwalijke manier op tv of in de krant komt. Zoiets zingt rond in Aalsmeer. En hoewel het CDA ook begrijpt dat iemand pas schuldig is als de rechter dat heeft uitgesproken, leeft het CDA op voorhand mee met alle slachtoffers. En wij hopen dan ook dat deze zaak spoedig zal zijn afgerond. Ik vervolg met algemene beschouwing van de lantenota 2016. Hierin staat ook dit jaar weer nieuw beleid en vinden we nieuwe ambities om Aalsmeer en Kudelstaart nog mooier en beter te maken. Wij bedanken het college dat zij vanuit het coalitieakkoord van het CDA en AB ook nu weer de contouren van het voorgenomen beleid duidelijk invulling te hebben gegeven. We denken hier bijvoorbeeld aan de economische visie, en de visie op toerisme en recreatie. Kinderburgemeester, voor het CDA blijft dit een leuke opsteker dat er al weer een tweede kinderburgemeester van Aalsmeer hebben, en dan nu een vrouw, een meisje. Sophie, een nieuwe jongerenburgemeester die ook heel eigentijds is want ze is zelfs te volgen op twitter. Vanaf deze plaats wil ik hier bedanken onze vorige burgemeester Vince Boom, voor zijn gedane werk het afgelopen jaar. En natuurlijk ook alle kinderen die zich dit jaar kandidaat gesteld hebben, en alle kinderen die gestemd hebben op de nieuwe ofwel de afgekeurde burgemeester. Sociaal domein, we kunnen in deze algemene beschouwing ook niet om het sociale domein heen. In een niet geringe opgave is in zeer korte tijd gerealiseerd, en dat is bewonderingswaardig. Daar mogen we trots op zijn. Als wij af mogen gaan op het aantal klachten dat binnenkomt dan lijkt een omschakeling goed te zijn verlopen. En wij hopen dat deze positieve lijn zich voorzet. Wel heeft het CDA in een commissievergadering aangegeven om goed te kijken naar eventuele problemen rond de overgang in de eigen bijdrage van mensen in de dagopvang. En daarnaast blijft het CDA voor de toekomst nog wel zorgen maken, vooral wat betreft de financiële opgave in de jeugdzorg. Daarom hebben wij vorig jaar in de motie over de precariogelden, dan ook aangegeven dat we daarvan 30% gereserveerd moet blijven voor het sociaal domein. Nu redden we het binnen het bestaande budget, maar wat het CDA betreft moet de avr zo groot zijn dat wij altijd mensen kunnen helpen die zorg nodig hebben. De Hornmeer, het CDA is gelukkig met het raadsvoorstel van de fusieschool dat wij op 30 juni waarschijnlijk zullen bekrachtigen. Een mooie duurzame school waarbij ook de omgeving is meegenomen in het hele plan. Binnenkort staat ook de bouw van het sporthal met veel functionaliteit. Een ambitieus plan en weer een stap voorwaarts voor de schoolkinderen en de sporters van Aalsmeer en Kudelstaart. Ook komt natuurlijk de herinricht van het Hornmeerpark steeds dichterbij. En om het verhaal van de Hornmeer compleet te maken is het CDA ook verheugd over de voortgang van de plannen rondom de Roerdomplaan. Eindelijk maken we werk van het bouwen voor doelgroepen. Starters, senioren, inwoners met middeninkomens, een wens van het CDA. En wat dat betreft op nog veel meer plekken in Aalsmeer in vervulling

	mag gaan. Schiphol, natuurlijk mag dit ook niet ontbreken in de algemene beschouwing van het CDA. De discussie over het belang van Schiphol hoeft niet lang te duren. Het belang erkent iedereen wel, maar over de gevlogen van Aalsmeer en Kudelstaart is het laatste woord nog niet gesproken. De eerste discussie hebben we vorige week al mogen voeren. Waarvoor dank. Dat brengt ons bij de sloopzone. Wat groenzone zou worden. Een groots plan, maar het ging niet door. Toen de nieuwe groenzone in ontwikkeling, dat ging ook niet door. Met wel als resultaat waar nu de huizen inmiddels gesloopt zijn, een echte sloopzone blijft met dranghekken en veel vuil. Dit kan toch niet waar zijn, terwijl er vanuit de SLS wel geld was en is te halen. Dit vindt het CDA een gemiste kans. Het kan toch niet zo zijn dat het rijk zegt dat er gesloopt moet worden, en dat zij ons uiteindelijk met de sloopzone laten zitten. Het CDA vindt dan ook dat dit maar door het rijk opgelost moet worden, en eigenlijk willen we dit ook als opdracht aan de wethouder meegeven. Jeugd en sport, Aalsmeer is een sportdorp voor jong en oud. Dat is ook te merken gezien het feit dat wij nu al jaren achter elkaar grote uitgaven doen aan sporthalen, sportvelden en hele complete sportaccommodaties. Ook dit jaar staat er weer een grote uitgave tussen. Al een keer uitgesteld in de besluitvorming, maar in de lentenota toch weer volop aanwezig. En nieuw complex voor de atletiek vereniging. Het CDA zal dit plan dan ook volledig steunen en de bijbehorende financiën goedkeuren. Nu Aalsmeer een JOGG-gemeente is krijgen de kinderen op school of vereniging duurzame en veilige waterflesjes. De zogenaamde doppers. En worden er gezonde etenswaren aangeboden op scholen en kantines. Dit juicht het CDA van harte toe. Economie, Aalsmeer heeft veel ondernemers, meer dan 2500 heb ik wel eens gehoord. Dat is voor het CDA een belangrijk gegeven, dat koesteren we, juist omdat er zoveel ondernemers zijn vraagt dit om extra aandacht, en daarom zijn we ook blij met een acquisiteur voor de leegstand, en het voorstel van accountmanager economie, recreatie en toerisme die in de plannen is opgenomen. Relatiebeheer is belangrijk. Voor bedrijven, maar ook voor de gemeente. Hiermee hopen wij dat alle ondernemers nog beter gefaciliteerd worden voor de diensten die zij van de gemeente nodig hebben. Een bruisend flowerfestival, en daarnaast ambitieuze plannen om een experience-centre op veilingterrein te realiseren, bewijst maar weer eens dat Aalsmeer een belangrijke speler is, in de randstand en ver naar buiten. Maar daarnaast moeten wij alle andere inwoners van Aalsmeer blijven helpen om eenvoudiger de zaken te regelen, zowel digitaal, als aan de balie met lage leges en korte wachttijden. Lokale lasten, het CDA is ook verheugd dat ook wij dit jaar weer onze lokale lasten niet verhogen, maar zelfs verlagen. Dat vereist lef en leiderschap om in een periode waarin het financieel iets moeilijker lijkt, de kosten hiervan niet op de burger te verhalen. En als CDA willen we daar nog graag iets bovenop doen. En komen wij net als twee jaar geleden met een motie om ook volgend jaar geen inflatiecorrectie toe te passen op de ozb-belasting. Om ook hier aan te geven dat Aalsmeerse inwoners niet onnodig belast mogen worden. Toerisme en evenementen, wij kijken zeer uit naar de nieuwe agenda recreatie en toerisme, na het zomerreces. Volgens het CDA kan Aalsmeer nog meer betekenen op het gebied van recreatie en toerisme. Zeker als het de Westeinder betreft. Er zijn al meerdere malen vragen gesteld door het CDA over de huidige trailerhelling, en hierover willen we dan ook een motie indienen, als een nieuwe nota recreatie en toerisme wordt geagendeerd. Nu we het toch over ontspanning hebben denken wij ook aan de vele evenementen die Aalsmeer rijk is. Enkele weken geleden hebben we in een volle raadzaal de nota hierover besproken, en uiteindelijk ook vastgesteld. Met daaraan gekoppeld het aannemen van een evenementen coördinator. We zijn ontzettend blij met deze ontwikkelingen en wij wensen dan ook alle vrijwilligers, die vele uren aan evenementen besteden, veel succes toe, en danken hen bij voorbaat voor al hun inzet. Vrijwilligers zijn uiteindelijk de kampioenen van Aalsmeer. De raadzaal, voor de gemeenteraad van Aalsmeer zal het 't komende jaar een bijzonder jaar worden. Na het zomerreces dalen wij voor enkele maanden af naar de kelder, om onze raadsvergaderingen daar te gaan houden. En om dan rond
--	---

de jaarwisseling in een mooie, nieuwe, duale raadzaal ons werk weer te kunnen vervolgen. En daar weer voor vele jaren met plezier te vergaderen. Dit om de belangen van Aalsmeer en Kudelstaart goed te vertegenwoordigen. Want de ambtenaren in Amstelveen voeren weliswaar het beleid uit, maar uiteindelijk bepaalt het volledige Aalsmeerse bestuur wat er in de dorpen hier gebeurt. Nog meer ter regulering hebben wij vorig jaar al een motie ingediend. Maar helaas was de raad van Aalsmeer er toen nog niet aan toe. Dit zou voor het CDA een uitdaging zijn voor de komende jaren. Tenslotte, tenslotte wil ik nog een langgekoesterde wens van het CDA, dat nog stamt uit onze campagnetijd, het onderwerp de ambtenaar komt naar u toe... Die zin klopt niet helemaal. Hoewel we goed bezig zijn op dit gebied, qua evenementen coördinator, acquisiteur en accountmanager, overweegt het CDA een motie in te dienen die oproept tot deze manier van denken. De ambtenaar komt naar u toe verder in de AA-organisatie te implementeren, dus niet alleen economie, toerisme en burgerzaken. Het CDA dankt u voor de belangstelling, en spreekt de wens uit dat wij ons allen het komende jaar weer gaan inzetten voor een mooi en bestuurbaar Aalsmeer. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Willegen. U kondigt een aantal moties aan, gaat u die nu gelijk indienen.

De heer Van Willegen: Als u dat wil voorzitter dan doe ik dat.

De voorzitter: Ja graag, graag.

De heer Van Willegen: Zal ik ze lezen allemaal.

De voorzitter: Ja gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Motie ozb, de overwegingen. Overwegende dat de lasten van de burgers en ondernemers zo veel als mogelijk beperkt dienen te blijven, en zich voorspelbaar dienen te ontwikkelen. De ozb niet als spuitpost voor de begroting gebruikt mag worden, maar overeenkomstig het coalitieakkoord wel gebruikt kan worden om groot te bezuinigen met name in het kader van de zorgtaken te voorkomen. Het CDA graag hoogwaardige voorzieningen niveau, onder andere op het gebied van zorg, maar ook op het gebied van sport, cultuur, en onderwijs handhaaft, en waar mogelijk nog verder verbetert. De weerstandsratio op dit moment meer dan uitstekend is, en er volgens het CDA ruimte aanwezig is om de woonlasten te beheersen door de indexering van 2017 niet toe te passen. En hierdoor ook wederom weer een vermindering van het verschil in woonlasten in de regio wordt gerealiseerd, zonder het kwaliteitsniveau aan te tasten. De financiële gezondheid positie van Aalsmeer wordt hier ook gehandhaafd. Roept het college op om structureel, meerjarig overschot bij het aanbieden van de begroting 2017 niet vertalen in een verlaging van de ozb, met in achtneming van het bovenstaande overweging is een uitgangspunt voor het CDA, de indexering van de ozb in 2017 in ieder geval niet wordt toegepast. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie mag u nummeren, motie M16-8 motie ozb. Gaat u verder met de volgende motie.

De heer Van Willegen: Motie ambtenaar komt naar u toe. Overwegende dat de gemeente Aalsmeer binnen de regio een bijzondere positie inneemt met betrekking tot het aantal bedrijven dat hier is gevestigd, meer dan 2600 bedrijven, van klein tot zeer groot. Veel bedrijven grote verwevenheid met Aalsmeerse samenleving hebben. Veel van deze bedrijven aangeven er

behoefte bestaat dat de ondersteuning vanuit de gemeentelijke organisatie persoonlijker wordt. Dat in de coalitieprogramma is opgenomen, dat wij werken met het concept, de ambtenaar komt naar je toe. Het CDA-fractie is verheugd dat inmiddels is voorgesteld, de voorgestelde aan te stellen coördinator kan worden vormgegeven. Dat het CDA een groot voorstander is voor een laagdrempelige lokale overheid, dat een goede coördinator ook kan zorgen voor een efficiënte werkende lokale overheid, en deze coördinator ook geld bespaart. Roept het college op vanuit de uitvoerende rol te komen tot een nog beter werkende samenwerkende organisatie. Waarbij coördinatoren op verschillende vlakken voor de Aalsmeerse samenleving en bedrijfsleven het verschil maken, conform het coalitieakkoord zien we deze coördinatoren graag buiten het gemeentehuis, bij de burger of de ondernemer aan tafel, of op het bedrijf. Het CDA gaat er daarbij vanuit dat het college er op toeziet dat er zo min mogelijk extra geld gerealiseerd wordt, omdat efficiëntie voordelen in kaart worden gebracht, en verrekend binnen de AA-organisatie, ten gunste van de Aalsmeerse bijdrage aan de AA-organisatie. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel, en dit is motie M16-9, en heeft u er nog een of daar komt u later nog mee. Ok dank u wel. Dan mag ik het woord gaan geven aan de fractie van Aalsmeerse Belangen, mevrouw Persoon. Gaat uw gang.

Mevrouw Persoon: Dank u wel, voorzitter. De verleiding is groot geweest om de algemene beschouwing van 2015 opnieuw voor te lezen, want daarin hebben we de aandachtspunten voor Aalsmeerse Belangen al genoemd die we nu ook weer op willen merken bij deze lentenota. Hoe groot zou de kans zijn geweest dat het iemand zou opvallen. Toch durven we de gok niet te wagen. Maar de kans dat u denkt dat u het al eerder heeft gehoord is zeker aanwezig. Voorzitter, ik sla een weg in die niet voor de hand ligt voor een lokale partij, maar er gebeurt te veel in de wereld. Mensen op de vlucht vanuit oorlogsgebieden, teveel aanslagen met te veel onschuldige slachtoffers. Te veel mensen in nood. Te veel plaatsen op de wereld waar de gevolgen van de klimaatverandering zichtbaar en voelbaar worden. Wanneer we in dit decor bedenken waar we ons in de lokale politiek mee bezig houden, dan kunnen we ons bijna niet anders dan gelukkig prijzen. We hebben in Aalsmeer besluiten te nemen van een andere ordegrootte. Daarmee willen we zeker niet ontkennen dat er in Aalsmeer inwoners zijn die grote problemen hebben op te lossen. En dat de gemeente daar een rol in heeft, en ook moet nemen. We zijn immers de lokale overheid die dicht bij de inwoner staat, en vandaar uit de rol in het zorgdomein geacht wordt te vervullen. En het lijkt allemaal te lukken maar het blijft een doorlopend proces om alle signalen van tevredenheid en ontevredenheid op te vangen, dit is van groot belang in het sociale domein. Contact organiseren, goeie communicatie, en makkelijk bereikbaar zijn, zijn essentieel. De menselijke maat leidend moet zijn wat nodig is en duidelijk moet zijn waar iemand terecht kan. Er gaat heel veel goed in Aalsmeer en er zullen altijd dingen beter kunnen. Waarbij tijd om te luisteren het vertrekpunt moet zijn. De gemeente heeft een zorgplicht en daarbij ook afgesproken dat niemand daarbij tussen wal en schip valt. Aalsmeer voor elkaar. Heeft Aalsmeer het voor elkaar. Onze indruk is positief waarbij we ook weten dat er nog een berg werk aankomt. We zijn blij met het voorstel om structureel budget toe te kennen voor het cultuurprogramma van de N201, cultuur verbindt, en kost geld. En initiatieven zoals De Bandbrouwerij, zijn van grote waarde en van belang voor het welzijn van onze jongeren. We zien uit naar het voorstel na de zomerreces voor de belichaming van het sociaal domein, ter uitwerking van de plannen voor bibliotheek, cultuurpunt, en de Oude Veiling. Dat daar dagbesteding, vrije tijdsbesteding, verdieping en cultuur samen onder één dak gaan is een enorme verrijking voor de gemeente, en zal daardoor veel mensen weer verenigen. Bij de lentenota 2015 hebben we onze vraagtekens geplaatst, bij het structurele nieuwe budget van

	€ 100.000 voor het programma economie en duurzaamheid. De verantwoording van de uitgave van deze gelden hebben we gezien in de jaarrekening van 2015. Daaruit concluderen we dat er voor veel minder budget werk is geleverd. De lobby Schiphol was aanzienlijk voordeliger, de voorbereidingen voor de economische agenda zijn uit het reguliere budget bekostigd, en het budget voor recreatie voor statistisch onderzoek is niet gebruikt. In totaal een uitgave van slechts 25%. In de lentenota 2016 staat voor de jaren 2017 en verder zowel structureel als incidenteel budget tezamen bijna weer € 100.000. Ook wordt het budget voor de functie van accountmanager van € 118.000 aangegeven. De agenda economische zaken, en de agenda recreatie en toerisme, worden in de gemeenteraad pas na de zomer behandeld. En we zijn op dit moment onvoldoende overtuigd van de noodzaak van deze bedragen. De noodzaak voor de functie van een varende boswachter is voor Aalsmeerse Belangen duidelijk. En daar wordt in de lentenota geen bedrag aan gekoppeld, maar staat als PM post. Het uitgangspunt dat deze functionaris budgettair neutraal moet zijn, delen wij niet. Naar onze mening zijn er inkomstenbronnen die nu naar de algemene dekkingsmiddelen gaan, maar wel degelijk hun grondslag hebben in het Westeinde plassegebied. De varende boswachter hoort volgens ons ook thuis in dit programma als aanspreekpunt, voorlichter en toezichthouder voor de recreant en watertoerist. Onze waterrijke rijke gemeente verdient een gastheer, waterwachter, en vooralsnog hechten we hier meer waarde aan dan een accountmanager waar een behoorlijk prijskaartje aan hangt. We komen daarom ook met een amendement om dit in een beter evenwicht te brengen, en bij de programmabegroting de juiste prijskaartjes vast te stellen. We zijn halverwege in deze beschouwing, in de programma's van de lentenota, en in deze college periode. In het programma van de openbare ruimte lijkt de tijd een beetje stil te staan. Maar komen ook de herinneringen weer boven aan vroeger. Weet u nog de tijd, waarin de stoepen soms versierd waren met een geel blad, om aan te geven dat daar het straatje onkruid vrij gehouden werd door aanwonenden, om het gifgebruik in te perken. Nu is er een landelijk verbod op het gebruik van de chemische onkruidbestrijders, waardoor niet alleen het onkruid weer welig kan gaan tieren, maar ook het benodigde budget weer moet gaan groeien. Aalsmeerse Belangen is een groot voorstander van de vergroening van de buitenruimte, maar Aalsmeers verdriet kunnen we maar beter paal en perk stellen. Het zou mooi zijn als we de meerkosten van de extra borstelrondes kunnen beperken, door de inwoners op te roepen om de eigen stoep aan te vegen en schoon te houden, ook als er geen sneeuw ligt. Zelf een bijdrage leveren aan de beeldkwaliteit van de openbare ruimte is een mooie activiteit om de wijk te verbeteren en te verbinden. Beeldkwaliteit komt ook terug in het programma van de ruimtelijke ontwikkelingen. De meerkosten die het hoge kwaliteitsniveau met zich meebrengen blijken beperkt, en dat waarderen we zeer. De kosten voor de herinrichting van de raadzaal, maar vooral de aanpak van het achterstallig onderhoud van het gemeentehuis, zijn hoog maar nodig. De plannen die er zijn om dit monumentale gebouw te verduurzamen spreken ons enorm aan, waarbij een multifunctioneel gebruik ook eerder in de toekomst komt te liggen. Het raadhuis, waar ook de ontmoetingen tussen de politiek en de inwoners centraal staan. En mogelijk een plein waar ook ruimte komt voor de ontmoetingsfunctie. Met deze raadhuisbrug zijn we aangekomen bij het een na laatste deel van deze beschouwing. In een gezamenlijke motie met betrekking tot de bestedingsrichtingen van de precario opbrengsten, heeft Aalsmeerse Belangen, volgend op de door ons gepresenteerde plannen, voor gesorteerd op de besteding voor het Raadhuisplein gebied. De ontwikkelingen in het centrumgebied is vanuit vele invalshoeken in voorbereiding, en we hebben de indruk dat er mogelijk een integraal plan kan worden gemaakt. Ontwikkelingen van het oude postkantoor gebied, de panden van de Rabobank, de Centrumvisie, het Raadhuisplein lijkt het middelpunt van een aantal ontwikkelingen te zijn. Wij hebben onze visie hierop gegeven en hopen dat dit tot inspiratie heeft geleid bij de verdere planontwikkelingen. De discussienota die in de maak is, en het dan
--	--

instellen van de reserve, vinden wij een goed voorstel. Ook in de verdere inhoud van de raadsbrief, inzake het richtinggevend debat, kunnen wij ons vinden. Voorzitter daar is nog het laatste programmaonderdeel, bestuur, bevolking en veiligheid. En daarmee komen we weer bij de mensen. Aalsmeer is veilig, het bestuur functioneert goed, waarbij de vraag om extra middelen voor de griffie ter ondersteuning van de Raad gerechtvaardigd is. Daar wij professionele ondersteuning altijd kunnen gebruiken, zo niet noodzakelijk achten. De bevolking van Aalsmeer, de inwoners van onze gemeente, het gaat ons goed en we moeten met elkaar maar één maat nemen: de menselijke maat. Aan onze gemeentegrenzen staan de bordjes: welkom in Aalsmeer. Welkom voor de inwoners als ze weer terug het dorp inkomen, maar zeker ook welkom voor de toeristen, arbeidsmigranten, statushouders en hen die op de vlucht zijn voor oorlog. Aalsmeer, een bloemendorp aan het water, waar het belangrijk en goed is elkaar te blijven ontmoeten.

De voorzitter: Dank u wel, u heeft ook nog een amendement, zou u die willen indienen nu.

Mevrouw Persoon: Precies, de overwegingen. Overwegende dat het nieuw beleid in programma drie nog niet door de gemeenteraad is vastgesteld. Het beleid de agenda economische zaken, en de agenda recreatie en toerisme betreft, de gemeenteraad daarmee richtinggevende kaders geeft. De financiële gevolgen daarvan mogelijk nog wijzigen, deze voor de programmabegroting 2017 bekend zijn, dan ook de dekking van de varende boswachter bekend is, momenteel op diverse vlakken gewerkt wordt aan de versterking van het winkelgebied centrum. En een convenant is gesloten met de OVA en daardoor de dialoog al gaande is tussen de ondernemers en de gemeente, er bij de lentenota van 2015 € 100.000 als structureel toegevoegd is in dit programma, in de lentenota 2016 het financieel meerjarenbeleid alleen 2020 een positief saldo heeft. Besluit, het gevraagde besluit bij besluit punt g, na de eerste komma aan te passen door de invoeging van de onderstaande tekst met uitzondering van de bedragen in programma drie, en deze te vervangen door PM.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Persoon, dit is amendement A16-10. En dan wil ik nu graag het woord geven aan de VVD, ik denk de heer Van Rijn, gaat uw gang.

De heer Van Rijn: Ja voorzitter, dank u wel, afgelopen jaar 25 juni was het, sprak de VVD nog over: het kost wat, maar dan heb je ook wat. Misschien herinnert u het zich nog. En refereerde daarbij aan de vier Daltons van dit college van burgemeester en wethouders. Ofwel deze grappig bedoelde tekst, ofwel de sluiting van het Crown casino in Aalsmeer, maar wel een combinatie van beiden, hebben er in ieder geval wel voor gezorgd dat er een zonniger resultaat gepresenteerd wordt. En er lijkt ook ruimte te zijn voor nieuw beleid, weliswaar ten gevolge dat er wel een meerjarig negatief beeld ontstaat. Financieel gezien. De VVD weegt wel mee dat we al jaren een rekeningoverschot hebben en dat er ook de afgelopen jaren een positief weerstandsvermogen is opgebouwd. Dat zorgt wat ons betreft als stabiele VVD fractie in deze raad, dat we ons herkennen in financieel solide beleid. En dat we daar in principe wel blij van worden. Wel hebben we vragen aan het college van B&W of het nieuwe beleid ook een onsje minder kan, omdat je anders wel financieel sterk uit de pas loopt. In de jaarrekening heeft de VVD geconstateerd dat er veel rood te zien was. Bij de actiepunten economie, toerisme, recreatie, voor de VVD belangrijke aandachtspunten. Maar ook van de coalitie hebben we begrepen. Dat het voornemen nu is om hier een accountmanager voor in te gaan zetten, en om na twee jaar stil te zitten hier nu eindelijk wat te gaan vlot trekken, kunnen we wel begrijpen. En kan ook onze instemming rekenen. Mits deze accountmanager meer bereikt dan een Schiphol lobbyist. Hopelijk staan de stip en speerpunten 2016 straks dan ook op groen. Wij geven het

college wel mee om de door de accountmanager te bereiken doelen concreet, en meetbaar vast te leggen. Dan kunnen we ook een smiley zetten als ze dat heeft bereikt, of hij. De VVD ziet weliswaar de afgesproken budgettaire neutraliteit van Fort Kudelstaart, en de Oude Veiling in woord terug in de lentenota. Maar krijgt toch wat gevoelens van licht onbehagen bij het vragen van een extra krediet voor de oude veiling. Vooral als we zien dat de exploitatie van beide gebouwen bij ESA is ondergebracht en er voorzichtig wordt gemeld dat de bijdrage van ESA wel eens kan gaan stijgen. Wij horen graag van het college van B&W welke relatie hiertussen zit, en of woord en daad met elkaar kloppen. Verder ziet de VVD niet meer terug hoe de uitwerking van de motie precariobelasting wordt gekoppeld aan de lentenota. Het raadsbrede debat is hierover over al twee keer uitgesteld, en lijkt nu van tafel te zijn. Daarnaast kan het wat ons betreft toch niet zo zijn dat de griffieformatie, hoe belangrijk ook, voor een halve fte voor ondersteuning college wordt aangewend en we dan wederom een halve fte extra moeten uitbreiden. Dan gaat er toch wat mis. De VVD overweegt hier een amendement op. Hoe staan de andere fracties hierin. De balans lijkt wel wat zoek, met vier wethouders in plaats van drie. Wethouder in de wachtgeld en het aanstellen van een Schiphol lobbyist, een coördinator evenementen en een accountmanager economie. Wij willen dan ook dat de evenementen coördinator voor één jaar wordt aangesteld, en dat het college in het kader van minder regels deze coördinator zichzelf de opdracht geeft om zich overbodig te maken. Vinden wij hier in de raad steun voor. De VVD is verheugd dat zij met steun van de raad, en zo nu en dan een positief preadvies van het college, goed VVD beleid voor de gemeente Aalsmeer terugziet. En of dat nou coalitie beleid heet, collegebeleid, het is goed voor Aalsmeer. We zijn blij dat we dat er doorheen wisten te krijgen. De VVD noemt een aantal voorbeelden. De lagere lokale lasten door de motie precariobelasting, de nog steeds populaire koopzondag, goede openings- en sluitingstijden voor Aalsmeerse evenementen, meer woningen voor de middeninkomens, geen grote AZC in Aalsmeer, en af en toe nog een verbindend beachvolleybaltoernooitje. Ondanks onze verschillen en overeenkomsten in het belang van Aalsmeer komen we samen toch een heel eind. Nu nog even een betere bestuursstijl qua communicatie met de inwoners en burgers, en dan krijgt het college daar ook een smiley voor. En stop ook eens met klagen naar Den Haag als college, dat komt niet professioneel over. Pak uw verantwoordelijkheid voor de inwoners, en dat levert voor de VVD dan ook weer een smiley op. De VVD blijft gaan voor lokaal, sterk, ondernemend, en een financieel goed op orde gemeente. Dank u wel voor uw aandacht.

De voorzitter: Mijnheer Van Rijn dank u wel, u heeft op dit moment geen moties en amendementen.

De heer Van Rijn: Wij hebben op dit moment geen amendementen en moties.

De voorzitter: Dank u wel, dan wil ik het woord geven aan PACT Aalsmeer, de heer Fransen. Mijnheer Fransen gaat uw gang.

De heer Fransen: Dank u wel. Voorzitter, PACT vindt dat de bestuurbaarheid van Aalsmeer enigszins onder druk staat, en ik zal uitleggen wat we daarmee bedoelen. Aalsmeer krijgt als het aan dit college ligt een evenementen coördinator en een accountmanager bedrijven. Functies die in onze beleving moeten verbloemen dat de ambtelijke samenwerking technisch misschien geslaagd, maar sociaal mislukt is. Er is geen Aalsmeers-beleid meer. Dit college voert het beleid uit dat Amstelveen ambtelijke voor kauwt. Kijk als voorbeeld maar eens naar het recente voorstel om over te stappen van de landelijke ombudsfunctie naar de lokale ombudsfunctie. Harmonisatie wordt dat genoemd. Maar welke Aalsmeerse belangen zijn hiermee gediend. Geen enkel. Het gaat over ambtelijke efficiency. Bij dit college van het CDA en AB regeert wat

dat aangaat de boekhouding. Hoe kan de ambtelijke molen zo efficiënt mogelijk draaien lijkt de belangrijkste vraag. Is dat waar het om gaat. Is dat wat Aalsmeer nodig heeft. Wat PACT Aalsmeer betreft gaat het om iets anders, en gaat het om de vraag hoe de politiek inwoners en organisaties zo goed mogelijk kan dienen. Efficiency van het ambtelijk apparaat is hoogstens een mooi en zeker nuttig bijproduct. Het dienen van Aalsmeer kan alleen maar met kennis van Aalsmeer. De couleur locale moet terug in het beleid. Het college lost dit probleem op door met extra kosten het ambtelijk apparaat uit te breiden. Een noodzakelijke tussenoplossing. Maar de werkelijke oplossing is het weer bij elkaar brengen van de ambtenaar en Aalsmeer. Om dat te bereiken zal PACT Aalsmeer een discussie willen starten die ertoe moet leiden dat Aalsmeer weer eigen beleidsambtenaren krijgt. Alleen dan is een zelfstandig bestaan toekomst vast. Dat rechtvaardigt dan ook de hoge investeringen die we gaan doen in het gemeentehuis. Dan wil ik nog een aantal programma's aanstippen, het eerste programma is wonen. Scheef wonen, een naar woord maar goed, een te grote of een te kleine jas hebben, pakt dit college van CDA en AB aan, door vooral te bouwen voor het middensegment, het is al eerder genoemd. Een oplossing waar PACT niet in gelooft. Wel in het ontwikkelen van oplossingen voor de onderkant van de markt. Daar is behoefte aan. Dat kan onder andere door alternatieve woonvormen. Dat roept PACT al jaren en het staat al jaren in het verkiezingsprogramma van PACT. Het CDA en de AB kondigde met veel bombarie aan om met een initiatiefvoorstel op dit gebied te komen. Dat is ook gebeurd, maar dat initiatief voorstel is gereduceerd tot een motie die oproept om datgene te doen wat ook al in de woonvisie staat. Wanneer gaat het college op dit gebied nu eindelijk leven. Duurzaamheid, het onderwerp duurzaamheid komt in de lentenota van dit college, van CDA en het AB, niet of nauwelijks voor. Waar zijn de ambities. Waar is de uitwerkingsagenda duurzaamheid. Behalve een winstwaarschuwing anderhalf jaar geleden door de wethouder gegeven, dat we de doelstellingen 2040 niet gaan halen komt dit college niet. PACT daagt het college uit, en we zullen dat met een motie kracht bijzetten om nog dit jaar met een uitvoeringsagenda duurzaamheid te komen, inclusief financiële onderbouwing van kosten en opbrengsten. En als het om duurzaamheid gaat, dan gaat het PACT om de volgende onderwerpen, maar het is niet limitatief. Energie neutraal wonen, levensloopbestendig bouwen, de voorbeeldfunctie van de gemeente op het gebied van energie, ondersteuning bij het opzetten van eigen energie opwekking, niet alleen privé maar vooral coöperatief, en het opzetten van een samenwerkingsagenda energie. Dan het sociaal domein. Het moet en het mag gezegd worden. Dit college heeft de transitie van Rijkstaken naar de gemeente goed opgepakt en aangevoerd, en uitgevoerd sorry. Mede dankzij de kritische blik van PACT, en zeker ook van de andere partijen, dat verdient lof. Een mooie vorm van politieke samenwerking geweest wat ons betreft. Maar is dan alles op dit gebied koek en ei. Zover wil ik nou ook weer niet gaan, we hebben nog wel wat wensen, ik zal ze noemen. Het punt dat er in Aalsmeer nog steeds een voedselbank is die noodzakelijk is. Goed dat dat gebeurt, goed dat er initiatieven genomen worden, maar slecht dat het noodzakelijk is. PACT vindt dit een begin van een sociaal failliet van de samenleving: de noodzaak van een voedselbank. PACT vindt dat de gemeente een programma moet maken en haar regelingen zo moet aanpassen dat de Voedselbank overbodig wordt. Of zo overbodig mogelijk wordt. Het punt van mantelzorg, al jaren een zorg. Zeker waar het jongeren onder de 18 jaar betreft. Eén op de tien jongeren schijnt er mee te maken te hebben. In plaats van te genieten van een zo zorgeloos mogelijke jeugd houden zij zich met zorgen bezig. PACT roept de gemeente bij elkaar op, om deze specifieke groep in kaart te brengen en ervoor te zorgen dat deze noodzakelijke zorg op een andere manier wordt verleend. We zullen dit voorstel met een motie kracht bijzetten. Het punt van zorg mijden. Met een lange lij. Een hardnekkig verschijnsel dat niet helemaal te voorkomen lijkt. Zorg mijden werkt, zeker waar het ouderen betreft, eenzaamheid in de hand. Het lijkt erop dat dit verschijnsel als gevolg van de decentralisatie toeneemt. Ik zeg het lijkt erop. Vooral bij het gebruik maken van

	voorzieningen als huishoudelijke hulp en dagopvang. PACT vindt dat dit in kaart moet worden gebracht, en dat er zo nodig beleid opgemaakt moet worden. Het liefst door Aalsmeerse ambtenaren. En dat er een maximum wordt gesteld aan de eigen bijdragen. Op dit punt zullen we ook een motie indienen. Het punt van preventie, het laatste punt met betrekking tot het sociaal domein. Voorkomen is beter dan genezen. Het devies van PACT wat betreft zorg... Sorry, voorkomen is beter dan genezen, dat is het devies van PACT wat betreft de zorg. Defensie is de sleutel, zet breedte sport, cultuur, kleinschalige wijkteams en wijkverpleging in. Allemaal zaken die geld kosten. Geld dat niet alleen wordt uitgegeven om veel hogere toekomstige uitgaven te voorkomen. Het is vooral bestemd om een mooiere maatschappij te vormen. Waar iedereen zich thuis in voelt. Dat is de kwaliteit van onze Aalsmeerse samenleving. Samen zorgen. Dan de economie. PACT is van mening dat het college op de verkeerde weg is wat betreft het economie dossier. Vorig jaar liepen we al tegen een intensivering aan van € 50.000 voor economie, en € 50.000 voor Schiphol. Totaal € 100.000. En wat hebben we daar van terug gezien. Dit jaar komt er zelfs een voorstel voor een hele fte. De schakel tussen de gemeente en bedrijven, de zogenaamde accountmanager, er is al eerder over gesproken. Het college wil daar maar liefst € 212.000 voor uittrekken, uittrekken voor het niet goed inspelen op klantvragen van de ambtelijke organisatie. Als we daar ook nog eens die € 84.000 bij optellen van de evenementencoördinator dan komen we uit op ruim 3 ton wat we uit gaan geven aan de ambtelijke organisatie die de couleur locale niet heeft. Hierover zullen we een amendement indienen en misschien moeten we wat dat aangaat ook nog even met AB praten, want ze lijken op elkaar die amendementen. PACT is van mening dat ambtenaren allemaal aangestuurd moeten worden op dienstverlenend zijn. Elke ambtenaar is manager van de bedrijven of evenementen waar hij of zij vergunningen en/of subsidies voor regelt. Daar hoeven geen extra medewerkers voor te worden aangesteld. De oplossing is, zoals eerder aangegeven, veel simpeler. Beleidsambtenaren terug naar Aalsmeer. Dan vervolgonderwijs en de bereikbaarheid daarvan. De jeugd heeft de toekomst. De bevolkingssamenstelling van de gemeente Aalsmeer laat relatief veel 4-11 jaar gezien. Met de komst van nieuwbouwwijken Proosdij Noord, De Rietlanden, Dorpshaven is het aantal jonge gezinnen flink uitgebreid. De komende jaren volgen nog de tuinen van Aalsmeer. Onze opgroeiende jeugd kan na de basisschool, en er komen ook nieuwe basisscholen, in Aalsmeer terecht bij twee VMBO scholen. Voor havo of vwo onderwijs moeten ze uitwijken naar één van onze buurgemeentes. Volgens cijfers van het CBS is de gemiddelde afstand tussen in Noord en Zuid Holland tot een havo of vwo school 2 km. Onze jeugd moet voor de dichtstbijzijnde havo of vwo locatie rekening houden met een reisafstand van, afhankelijk waar je woont, 5-8 km. Bij een toenemende vraag naar voortgezet onderwijs in de nabije toekomst wordt het hoog tijd dat onze jeugd voor elk soort van vervolgonderwijs in onze eigen gemeente terechtkwam. Het is geen nieuw onderwerp. Maar ook in Aalsmeer is een havo/vwo vestiging nodig. Waar een wil is, is een weg. Schiphol, bij de behandeling van de raadsbrief Schiphol dossier heeft de portefeuillehouder aangegeven dat hij aan een actieprogramma Schiphol werkt. En dat actieprogramma zullen wij na de zomer ontvangen. Het zou nog beter zijn om deze agenda op te stellen samen met de politiek, en vooral samen met inwoners. Graag wil PACT voor dit actieprogramma een aantal kaders meegeven. PACT vindt dat de preferente vliegafspraken erg slecht uitpakken voor Aalsmeer. En we zijn denk ik niet de enige die dat vinden. De Aalsmeerbaan is inmiddels de derde preferente baan. De 50/50 verdeling van de milieuwinst, 50% voor de bewoners, 50% voor de sector, moet volgens PACT exclusief ten goede komen aan de secundaire banen. Met name de Aalsmeerbaan. 100/0 dus. De Aalsmeerbaan moet gewoon ernstig ontlast worden. Daar moet de bestuurlijke inzet om op gericht zijn. En niet op de bouwlobby. Opvang vluchtelingen en statushouders. PACT is van mening dat deze discussie het komend najaar geagendeerd moet worden. We zullen kaders moeten formuleren voor een gesprek voor overleg met het COA. Kaders voor de opvang van
--	--

mensen, waarvan de status nog niet bepaald is. Alsof mensen geen status kunnen hebben maar dat terzijde. Voor PACT zijn deze kaders er drie. Vanaf de eerste dag van aanwezigheid in Aalsmeer krijgt elke vluchteling taalles. Per locatie maximaal 200 mensen. En zoveel mogelijk samen met de organisaties in Aalsmeer de integratie bevorderen. De wereldwijde vluchtelingencrisis vraagt ook om lokale bijdrage. PACT is van mening dat ook Aalsmeer zijn bijdrage moet leveren aan de opvang van statushouders. De eigen volk eerst gedachte zijn inhumain, en vragen om een duidelijke, heldere en dappere stellingname. Juist van de lokale politiek. Een verleidelijke populistische houding verdient tegen weer. PACT is van mening dat opvang het beste kan plaatsvinden, zoveel mogelijk in combinatie met de behoefte van andere woningzoekenden. Dan het laatste onderwerp, gezonde financiën. De definitie van het college van AB en CDA over wat een sluitende meerjarenbegroting is, verschilt met die van PACT. PACT vindt dat elk jaar sluitend moet worden aangeboden, en het college biedt een over vier jaar sluitende begroting aan. We worden per jaar geconfronteerd met een negatief resultaat, en als we de lentenota nou ongewijzigd samenstellen blijft een cumulatief tekort van 1,9 miljoen over. Wordt dit een greep uit de kas. PACT wil dat het voor de college met voorstellen tot aanpassing...

De voorzitter: Mijnheer Fransen wilt u gaan afronden, u zit al op bijna 13 minuten, en u mag er maar 12.

De heer Fransen: Ik had het 11,5, is toch raar.

De voorzitter: Dan had u toch meer in de spiegel moeten kijken denk ik.

De heer Fransen: Of mijn klokje is niet goed, of uw klokje. PACT wil, dat had ik al gezegd he. PACT vindt het teleurstellend dat de breed gedragen motie boter bij de vis, over de aanwending van de precario inkomsten 1,4 miljoen per jaar, en het rekeningoverschot niet zijn verwerkt in de begroting. De motie bestond kort gezegd uit vier onderdelen. Geld reserveren voor de herinrichting van het Raadhuisplein, en het Drie Kolommenplein. Twee, geld beschikbaar stellen om de woonlasten te verlagen. Drie, geld reserveren voor risico's in het sociale domein. En vier, geld beschikbaar stellen om extra maatregelen te treffen ten behoeve van de verduurzaming van woningen. PACT heeft de indruk dat het college de extra inkomsten graag wil aanwenden voor de dekking van investeringen van de voorzieningen bovenwijks. Maar volgens ons mist het college volledig het begrip voor de gedachten van bijna de volledige raad achter deze motie. Volgens PACT zegt het college impliciet: we voeren de motie maar deels uit. Een kwalijke zaak. Nu het college van AB en CDA niet heeft willen of kunnen voorkomen dat de Rabobank voor heel Aalsmeer ongewenst op die plek omgetoverd wordt tot een Lidl. Met bijbehorende verkeersstromen is investeren in de herinrichting van het Raadhuis- en Drie Kolommenplein keihard noodzakelijk. PACT kan zich vinden in de opvatting van het college dat de in de motie gevraagde verlaging van de woonlasten via een verlaging van de afvalstoffenheffing gegeven wordt. Binnen het programma sociaal domein opgenomen buffers, en marges onvoorzien zoals ze heten, lijken voldoende. En we zijn er met zijn allen bij om die te verhogen als dat noodzakelijk is. Over de verduurzaming van de woningen met betrekking tot energieverbruik en levensloopbestendigheid geregeld is door het aanwenden van de reserve woonfonds van 4,5 ton is de vraag. Wat is zijn de plannen. PACT wacht met spanning op de uitwerking. Die had er al moeten en kunnen zijn. Tot slot, samengevat vindt PACT dat het met de implementatie van de decentralisatie van het sociale domein wel goed zit, er zijn een paar aandachtspunten maar het gaat goed. PACT vindt dat er meer aan duurzaamheid gedaan kan en moet worden. PACT vindt dat het college verkeerde keuzes maakt met betrekking tot het oplossen van het woningtekort.

PACT vindt het onverantwoord om in de meerjarenbegroting een gesaldeerd tekort van 1,9 miljoen te presenteren. PACT vindt dat er te veel en vooral verkeerde accenten op de economie gelegd worden. En PACT vindt dat de ongewenste effecten van de ambtelijke samenwerking moeten worden opgelost, door de beleidsambtenaren weer terug naar Aalsmeer te halen. Voorzitter bedankt voor uw aandacht en coulance met betrekking tot de tijd.

De voorzitter: Ja, dank u wel mijnheer Fransen, alleen nu is er eigenlijk geen tijd meer om moties en amendementen in te dienen. Maar vooruit ik wil u de gelegenheid nog geven als u het snel doet. Ok, dan begint u met het amendement.

De heer Fransen: Moet ik die even opzoeken. Het amendement heet: Stop onduidelijk en onnodig beleid. En het dictum is om het besluit, het ontwerp raadsbesluit bij punt G te wijzigen in: in te stemmen met de programmamutaties 2017-2020 voor nieuw beleid. Met uitzondering van de accountmanager economie, recreatie en toerisme. En het incidentele en structurele deel van het begin van het uitvoeringsprogramma recreatie en toerisme. En deze te verwerken in de programmabegroting 2017 conform pagina 64/65 onder de voorwaarde van een sluitende meerjarenbegroting van 2017-2020.

De voorzitter: Dat was amendement A16-11.

De heer Fransen: De eerste motie die heet uitvoeringsagenda duurzaamheid, ik sla de overwegingen over, verzoekt het college nog dit jaar met een uitvoeringsagenda duurzaamheid, gericht op het realiseren van de klimaatdoelstellingen, inclusief financiële onderbouwing te komen, en deze in de begroting te verwerken. Onderwerpen die daar in ieder geval aan de orde dienen te komen zijn energieneutraal bouwen en wonen, levensloop bestendig bouwen, de voorbeeldfunctie van de gemeente, ondersteuning in het opzetten van eigen energieopwekking en verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed.

De voorzitter: Dat is motie M16-10

De heer Fransen: Dan de motie eigen bijdrage bij Wmo.

Mevrouw ...: Voorzitter, die nummering klopt niet.

De voorzitter: Motie M16-10 die staat hier op het lijstje gewon dus. Het vorige was een abonnement amendement 16-11. Ja, alleen ze liggen niet op volgorde in een stapeltje dus.

De heer Fransen: Hoe die ook heet als u maar voor stemt. De motie eigen bijdrage Wmo, de overwegingen sla ik weer over. Verzoekt het college het model van Zaanstad voor de gemeente Aalsmeer in een raadsvoorstel uit te werken, en deze aan de raad voor te leggen voor de raadsbehandeling van de programmabegroting 2017-2020.

De voorzitter: En dat wordt motie M16-11. We hebben net 10 gehad dus nu 11.

De heer Fransen: Dan de motie mantelzorg en jeugd. Verzoekt het college in kaart te brengen of en welke Aalsmeerse jongeren tot 18 jaar mantelzorg verlenen. Volgens de definitie van het Sociaal Cultureel Planbureau van mantelzorg. Een plan op te stellen per jonge mantelzorger dat hen uitsluit van het verlenen van mantelzorg. En dat deze zorg door andere niet jongere wordt uitgevoerd. En drie te organiseren dat uiterlijk oktober 2016 jongeren in de praktijk niet

meewegen bij de indicatie van zorgbehoefte.

De voorzitter: Mat is M16-12. En dan heeft u er als het goed is nog een.

De heer Fransen: En die heet motie sluitende meerjarenbegroting. Verzoekt het college bij het opstellen van de meerjarenbegroting 2017-2020 uit te gaan van sluitende jaar schijven. Waarbij ook de opbrengsten van de precariobelasting bij dekking van de bovenwijkse voorzieningen betrokken wordt.

De voorzitter: En dat is M16-13. Mijnheer Fransen dank u wel. De fractie van HAC is niet aanwezig, dus dit was de eerste termijn van de raad, en nu volgt de eerste termijn van het college en graag mag ik het woord geven aan... Sorry, het college wil vijf minuten schorsen, dat kan. Dus we schorsen voor vijf minuten als u dat goed vindt.

Schorsing

De voorzitter: Iedereen is weer aanwezig, een verzoek of alle fractievoorzitters digitaal ook hun speech in de algemene beschouwing willen delen met de andere fracties, dan heeft iedereen dat ook op papier. Want de tekst van wat er uitgesproken is daarnet, is volgende week nog niet verwerkt via de griffie allemaal. Dus graag dat iedereen elkaars verhaal kan teruglezen, om volgende week op te kunnen reageren. Nu het woord aan het college de portefeuillehouder de heer Nobel.

De heer Nobel: Ja dank u wel, voorzitter. Dank voor uw bijdragen allen, ik heb eigenlijk van het CDA geen vragen genoteerd waar ik nu op zou moeten reageren, behoudens dan de moties die ook zijn ingediend en ook bij AB, Aalsmeerse Belangen. Even richting de VVD, ja u had het over: het kost wat maar dan mag je er wel wat voor terug verwachten. Nou dat is natuurlijk ook een goed uitgangspunt. Ik denk dat het goed is om met elkaar vast te stellen dat de huidige lentenota anders dan in andere jaren eigenlijk al veel meer besluitvormend is, dan dat we dat gewend waren. Dus in het verleden was het zo dat je bij de lentenota echt al ging aangeven welke richting je uit zou gaan, en het college heeft zeker door de twee brieven die na de mei circulaire zijn gekomen vanuit het Rijk, ja die staat ook in een vorm van vertwijfeling, van hoe hard zijn die cijfers nu. En we hebben het ook nog gepoogd om dat in een brief richting uw raad aan te geven. Ik loop al heel wat jaartjes mee, maar ik ga niet klagen over de rijksoverheid mijnheer Van Rijn, maar dit is toch wel een heel bijzondere omdat er echt nog antwoorden gegeven moeten worden, en zeker duiding moet gegeven worden aan de uitkomsten van die lentenota. En dat geldt niet alleen voor het sociaal domein, maar ook voor andere zaken. Ja we hebben geklaagd over het feit dat naar onze mening in het debatje wat ik had met mijnheer Rolleman van PACT over die gelden voor vluchtelingen. En waarom, omdat naar onze mening, en gelukkig waren er nog wel wat andere gemeenten in Nederland die hetzelfde dachten, heel veel overigens niet, dat naar onze mening er gewoon geld uit de rijksuitgaven voor de gemeente is gehaald, om het vervolgens in te zetten voor die gemeentes die wel mensen opvangen. Maar de consequentie daarvan heb ik ook laten noteren in de brief. En het geldt ruim 1,5 ton, voor 2017. De andere kant van de medaille is wel dat als we inderdaad na een debat met uw raad, en ik zie ernaar uit dus ik ben verwachtingsvol richting PACT met welke vragen u komt na het zomerreces, om te spreken over hoe gaan we daar nou mee om, de vluchtelingenopvang. Dat het ook weer geld kost. Dus het is een beetje dubbel op. Aan de ene kant word je eerst gekort omdat het Rijk ruim 300 miljoen weghaalt uit het gemeentefonds. Dus die halen ze bij ons weg, waar het terechtkomt weten nog niet, en als ze zo direct die verantwoordelijkheid wel nemen

	om vluchtelingen op te vangen, dan hebben we een ander probleem, want dan hebben we te maken met scholing met onderwijs enzovoort, enzovoort. Dus het is er wel eentje die aan twee kanten bijt. Vandaar dat onze klagerigheid naar Den Haag niet is omdat we niet vinden dat we onze verantwoordelijkheid moeten nemen, maar omdat er financieel wel een aantal dingen gebeuren die ik in de afgelopen twintig jaar in het lokaal politieke bestuur niet heb mogen meemaken. Klagen naar Den Haag doen wij ook, heel terecht denk ik, vorig jaar bij de bespreking van de luchtvaartnota. Dat was geen klagen maar het was wel adresseren van problemen die wij hier in Aalsmeer en in Kudelstaart onderkennen, als het gaat over de luchthaven. Dat was geen klacht maar dat was wel meer het neerleggen van de verantwoordelijkheid waar de besluiten worden genomen. En ik denk dat een collega portefeuillehouder die Schiphol in zijn portefeuille heeft daar zo direct ook nog wel op zal terugkomen. U heeft ook gevraagd om bij de begroting heldere keuzes richting raad en college neer te leggen. Nou richting college moet ik dat sowieso anders komt het stuk niet bij de raad, maar dat gaan we ook zeker doen. En dan zullen wij in ieder geval ook met elkaar echt ons uiterste best doen, nou dat zullen we doen om in ieder geval meerjarig, de laatste twee begrotingsjaren sluitend hebben. Want anders krijgen we problemen in het kader van de toezichthoudende rol bij de provincie. Om elk jaar sluitend te krijgen mijnheer Fransen, ik vind het niet eens altijd noodzakelijk. Er kunnen altijd goede redenen zijn om één of twee jaar een niet sluitende begroting te hebben. De financiële positie van Aalsmeer laat dat ook toe. En we hebben in deze lentenota, dat hebben we ook met elkaar afgesproken, de precario inkomsten nog niet meegeteld. Ik vind het ook jammer dat we dat debat nog niet hebben kunnen voeren in verband met de drukte die we hadden de afgelopen periode, heel veel stukken. Maar ik stel wel voor dat we richting de begroting in ieder geval helderheid hebben hoe we die precario gelden wel gaan in zetten, en die hebben dan mede te maken natuurlijk met de investeringen die we in het verleden deden uit de bovenwijkse inkomsten, die we nu veel minder hebben. Dan nog even een opmerking richting de VVD, evenementencoördinator één jaar, ik hoor andere partijen ook spreken over de evenementencoördinator. Ik moet zeggen ik ben enigszins in verwarring, enerzijds omdat we in het verleden hadden we een evenementencoördinator maar dat geld hield een keer op. Ik ervaar in Aalsmeer heel veel evenementen die juist door vrijwilligers worden georganiseerd. Ik ervaar ook dat die vrijwilligers behoefte hebben aan ondersteuning als het gaat om te komen tot een evenement, en dan heb ik het echt over de evenementen die met name georganiseerd worden door vrijwilligers. En een evenementencoördinator is iemand, is iets anders dan degene die de vergunningen verleend. De vergunningen verleners breng je ook een beetje in een spagaat, als die enerzijds een vergunning moet verlenen en anderzijds ook moet adviseren richting diezelfde vergunningaanvraag. Dat is eigenlijk ook als je het gaat hebben over in welke positie breng je een medewerker van de AA-organisator ook in verhouding tot zijn verantwoordelijkheid die ik in ieder geval niet wenselijk vindt, maar los daarvan, ik heb net nog een motie gezien die ging over die niet aangenomen is weliswaar, maar die wel ging over leg je oor ook te luisteren bij de omgeving, en praat met de organisatoren en kijk of je het tot een goed einde kan brengen. Maar volgens mij heeft die evenementencoördinator in het verleden laten zien dat hij goed werk verrichtte, en is de huidige persoon die zich daar nu mee bezighoudt, en zal dat ook in de komende periode gaan doen, samen nog met een andere. Dus dat zijn twee halve fte's. En zijn het ook personen die bekend zijn met de Aalsmeerse couleur locale, om het dan maar zo te noemen in de woorden van PACT. Dus wat mij betreft zou ik willen voorstellen om die evenementencoördinator, gewoon wat langer aan te stellen. En natuurlijk moet je over twee of drie jaar weer evalueren of nut en noodzaak nog steeds aanwezig is. Maar ik zeg u op dit moment denk ik dat er bij die vele vrijwilligers behoefte is om wat extra ondersteuning te hebben. Dan even richting PACT. U zegt heel veel over de couleur locale, en over Amstelveense ambtenaren die in AA-verband kennelijk
--	---

	hier vertellen wat er moet gebeuren. Maar volgens mij is dat niet waar, volgens mij zit er een college waarvan toevallig één iemand van buiten komt, maar daar kan ik nou even persoonlijk niks aan doen, dus daar bent u mee geconfronteerd. Maar ik kan u wel vertellen dat ik inmiddels de Aalsmeerse samenleving in die zin ook wel ken. En ook de betekenis van de couleur locale ook heel erg herken. Dat ook zie trouwens in het bedrijfsleven, maar ook zeker bij al die verenigingen die er zijn. Dus ik begrijp niet wat ik couleur locale zou moeten inhouden. Of we zouden tegen elkaar moeten zeggen dat elke ambtenaar in het vervolg uit Aalsmeer zou moeten komen, maar dan hebben we landelijk een probleem. Want ik kan u vertellen dat in veel gemeenten dat ook niet aan de orde is. We moeten gewoon ambtenaren hebben die goeie stukken voortbrengen, een college die daar de verantwoordelijkheid voor neemt, en dat nemen wij ook. En uiteindelijk beslist u als raad. En kunnen wij het af en toe als college mis hebben, of misschien niet helder genoeg hebben geluisterd, dat kan ook nog. Maar daar moet u ons op aanspreken. En volgens mij hebben we onlangs nog een nota laten passeren waarin u heeft gezegd van: u moet toch nog maar eens even doen wat wij goed achten voor deze gemeente. En daarvoor bent u ook als volksvertegenwoordiger hier aangesteld om ook het college af en toe op pad te brengen, waar u van denk dat ze zouden moeten staan. Dus laten we het vooral hebben over die verantwoordelijkheid van het college. Ik voeg daar overigens aan toe dat uw eigen raad bij de samenwerking die u heeft gekozen een aantal jaar geleden, ook heeft gezegd dat het niet alleen maar ging over efficiency door gewoon beter te kunnen werken en af te stemmen, maar dat u er ook voor heeft gekozen om te kiezen voor beleidsharmonisatie. En dat wil niet zeggen dat je daarmee couleur locale verliest, dat wil wel zeggen dat je waar je dat kunt, gelijktijdig spullen of zaken naar voren brengt, beleidsnotities. Maar ik durf toch wel de stelling aan dat u met uw eigen vastgestelde beleid... Ik kijk alleen maar naar woonvisie. Het heeft even langer geduurd dan we hadden verwacht, maar ik denk dat wij een woonvisie hebben waar de collega bestuurders, college dan en gemeenteraad in Amstelveen, toch een absoluut andere gedachte voor over hebben. Ik weet toevallig uit ervaring dat er in Amstelveen de laatste jaren helemaal niet zoveel gedaan is aan sociale woningbouw, dus om maar eens even een voorbeeld te noemen. Dus wat dat betreft is die couleur locale... En als die al niet door het college wordt gezeurd, dan laat ik dat graag over aan uw gemeenteraad. De lentenota is geen begroting, mijnheer Fransen, is geen begroting. En volgens mij hebben we ook proberen aan te geven, maar misschien was dat niet helder genoeg, dat we uiteindelijk bij de begroting de definitieve getallen gaan invullen, en dat u ook bij de begroting voor de besluiten die er liggen na 2016, dan pas ook de besluiten gaat nemen. Dat is althans wel wat wij voor hebben. Als het gaat over de lokale lasten, ja daar waar dat zou kunnen, houden wij die lasten graag ook zo laag mogelijk. Dus de motie zou wat mij betreft in die zin overbodig zijn. Maar ik zeg er wel iets bij dat ik wel, ik laat wel in de komende periode eens even berekenen wat er nou gebeurt als je inderdaad niet indexeert. Want het rijk doet het wel. Dus in het gemeentefonds wordt er wel met de getallen gerekend als zijnde dat daar een verhoging op zit. Dus als het rijk zegt ze vinden het akkoord dat er landelijk 3% op komt, dan gaan zij daarmee het gemeentefonds verlagen. Niet exact maar het wordt wel verlaagd. Dus er zit een bepaalde verhouding in. Maar ik laat dat in de komende periode doorrekenen met bepaalde percentages, en dat komt dan naar uw raad toe. En dan zijn er nog een aantal andere moties. In algemene zin zou ik toch ook nog wel enige terughoudendheid bij u, ook bij AB willen oproepen als het gaat over we investeren, investeren. Want volgens mij hebben we nog een aantal investeringen in de kast liggen waartoe in het verleden al besloten. Zit met name in de infrastructuur en dat is nog niet volledig uitgewerkt. En ik hoop dan ook echt dat we bij de begrotingsraad al die elementen kunnen meenemen, en ik denk dat het dan ook, kijk ik naar de raad, het moment is om met elkaar te spreken of we de precario die we nu heffen wel of niet gaan meenemen in de gewone reguliere begroting, of dat we tegen elkaar zeggen nee want hij loopt maar een x aantal jaar laten we daar nou voorzichtig
--	--

mee zijn, en vooral investering mee betalen. Dan komen we wel weer in de techniek terecht, want BBV is inmiddels gewijzigd, dus moeten we weer gaan kijken in hoeverre we dan een deel van die precario toch in de gewone begroting moeten verwerken, maar dat is techniek. Maar daar gaat het veel meer om de wetenschap dat die precario eindig is, en dat is pas over 10 jaar, daar ben ik me ook wel van bewust. Maar het lijkt me ook wat onkies om toekomstige generaties op te schepen, met een begroting die we nu of volgend jaar of het jaar erop vaststellen in de wetenschap dat je in 2026/2027 in ene heel fors moet bezuinigen. En ik zou daar graag met u over in debat gaan. Voorzitter in algemene zin waren dat mijn opmerkingen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik het woord geven aan portefeuillehouder Verburg. Gaat uw gang.

De heer Verburg: Dank u wel, voorzitter. Vragen heb ik niet gehoord maar wel een aantal opmerkingen vanuit de fracties waar ik toch mijn eerste reactie op wil geven, als u mij dat toestaat. De moties hebben wij, heb ik nog niet kunnen bestuderen en het hele college nog niet. Ik zal er toch wel een aantal zaken over zeggen omdat ik ook in die algemene beschouwing wat zaken gehoord heb. Ik denk dat de voornaamste twee punten waren voornamelijk het sociaal domein, waar ik zo terugkom, en accountmanager-schap bij bedrijven. Ik geef toe dat het inderdaad, ik heb het al eerder gezegd, in de lentenota, en ook de jaarrekening nog in het rood stond. Dat ging met name over de economische agenda. Ik heb u ook toen verteld dat het wat meer tijd gekost heeft, mede ook omdat we in eerste instantie het externe ook zouden uitzetten. Maar de afdeling heeft tegen mij gezegd: laten we dat nou niet doen, laten we dat nou samen met het bedrijfsleven doen. Dus er is grote inspanning geleverd door de ambtelijke organisatie, maar ook door het bedrijfsleven. Want alle ondernemers, en dat zullen we straks ook zien in een discussie die we willen hebben over de economische visie, of economische agenda, is opgesteld samen met het bedrijfsleven, met de ondernemers. En ik vind het toch wel aardig om te vertellen dat wij, dat zult u ook zien, met heel veel ondernemers gesproken hebben, dat heeft heel veel tijd gekost, en daarna heel veel sessies gehad hebben. En wat verraste ons dat er zo'n grote opkomst was van de ondernemers. En hoe meer mensen je hebt hoe langer het duurt. Maar daardoor hebben we denk ik wel straks een prachtige discussie over de economische agenda zoals onze ondernemers het in de toekomst willen zien. En één van de onderwerpen die daaruit kwam, en dat was echt het belangrijkste, was dat ondernemers op een andere manier gefaciliteerd en aandacht willen hebben. Dat houdt niet in dat deze accountmanager voor bedrijven het werk gaat doen wat er nu al gebeurt. En ik zou er toch even een paar willen noemen wat er allemaal al gebeurt want we hebben een balie bedrijven waar heel veel ondernemers komen voor vergunningen, evenementen, bestemmingsplan en ruimtelijke initiatieven. Dat wordt allemaal gefaciliteerd door onze afdeling EZ. Daarnaast zijn er nogal wat zaken bijgekomen. En ik heb ook een aantal keren gehoord: ja we hebben structureel € 100.000 voor de toekomst vastgesteld, waarvan een bedrag voor economie dat is ongeveer € 40.000, want dat hebben we zo verdeeld. Maar dat bedrag is inmiddels al uitgegeven want u heeft kunnen zien dat wij ook voor de startende ondernemers een programma Zaai gaan introduceren. Er is heel veel vraag naar, de hele regio neemt het over waar Amstelveen mee begonnen is. Ik hoorde zelfs Haarlemmermeer heeft een goeie ervaringen, Uithoorn is van plan om mee te doen. Ook van het bedrag van die € 40.000 hebben we gezamenlijk met de AM gemeenten een kwartiermaker aangetrokken omdat we nu eenmaal voor het probleem zitten dat natuurlijk de stadsregio op een andere manier gaat werken, en wij gezegd hebben aan deze zuidflank: AM gemeente laat ons organiseren om in de toekomst een vuist te hebben, en te slaan bij die grote metropool. Ik denk dat we op termijn daar nog wel eens over te spreken komen. En uit dat programma van de AM gemeente is ook de gemeente Aalsmeer voor een

	aantal onderwerpen weer verantwoordelijk geworden. Onder andere Plabeka zullen wij als drager moeten uitdragen, en ook de Green Port. Als ik ook zie dat we op dit moment het uitvoeringsprogramma ruimtelijke visie Greenport Aalsmeer, wat heel veel aandacht kost, zowel ambtelijk maar ook bestuurlijk is er wel bijgekomen. Dat wordt door de afdeling opgelost. En recentelijk heb ik u ook nog een mail gestuurd, of een raadsbrief gestuurd over de West-As. Dat is een samenwerkingsverband tussen de SADC Amsterdam en Haarlemmermeer, en we hebben het met inspanningen voor elkaar gekregen dat we daar ook aan tafel zitten, de startnotitie zal ik u daags sturen, want ik heb hem in concept gezien. Maar ook daar zullen we heel veel aandacht aan moeten schenken. En wat kwam er nu uit die gesprekken met die ondernemers. Die ondernemers hebben ons meegegeven: geef ons nu extra aandacht. Geef ons extra aandacht wat betreft het aanspreekpunt en de vraagbaak. Als het gaat om nieuwe procedures, nieuw gemeentelijk beleid, regelingen, laten we daar van tevoren met elkaar over spreken. Coördineer ook een aantal zaken. Bezoek regelmatig ondernemers, dat kan echt niet met de huidige bezetting die we hebben. Overigens toen wij voor de ambtelijke visie, hadden wij voor accountmanagement 100 uur voor 2500 ondernemers. 100 uur dat is 2 uur per week. Die ervaring hebben de ondernemers ons meegegeven en gezegd doe nou, geef ons extra aandacht. We zullen ook bij de behandeling van de economische agenda er nog op terugkomen. Dus wij denken als college zijnde dat we aan die vraag, die vanuit ondernemersland gevraagd worden aan ons, dat we daar aan moeten voldoen. Ook worden wij steeds meer op pad gestuurd door ondernemers om de contacten in de MRA te verstevigen. Kortom al met al met al: de ondernemers hebben gezegd, het zou ons inspireren, en het zal ons stimuleren om straks met die uitvoeringsagenda van economische visie, daar hebben ze ook gezegd: dan gaan we commitment aan geven, daar gaan we ook tijd geld en menskracht in investeren, maar jullie moeten nu zorgen dat jullie dit op orde moeten hebben. Dus nogmaals een pleidooi om daar toch nog eens goed over na te denken, en ik ben het met de VVD geheel eens als we zo'n accountmanager in onze gemeente zullen introduceren, dan zullen we inderdaad het moeten volgen, zullen we moeten kijken ook van maatwerk. Maar we zullen ook moeten kijken van haalt het er ook wat uit. Dus we zullen op termijn moeten kijken of het meetbaar is, en we zullen ook op termijn met bedrijven moeten praten, is dat het nou wel. Als dat er helemaal niet zou zijn dan moet je er mee stoppen. Maar wij zijn ervan overtuigd samen met ondernemers om hier extra aandacht aan te schenken. Als het gaat over het sociaal domein, en met name ook richting PACT, stelt u voor en in de motie, ik heb hem helaas nog niet kunnen lezen, om het Zaanse model te introduceren. Ik moet u alvast toch wel een weerswaarschuwing geven: als we dat doen dan schiet u een ongelooflijke gat in de begroting, want we hebben ongeveer uitgerekend wat het kost. Maar ik heb u al eerder aangegeven, ook vorige week nog, de VVD heeft er vragen over gesteld, u zelf ook als PACT-fractie, ik heb het ook bij CDA en AB gehoord, dat er natuurlijk wel zorgen zijn over de nieuwe taken die we hebben met name over de eigen bijdrage bij de begeleiding. Wij komen net na de zomer met een nieuw voorstel om de eigen bijdrage voor die begeleiding weer terug te brengen op het oude niveau. We wachten het af, maar u wil veel verder gaan. En ik denk als we de pre-advisering doen volgende week, en ik moet daar in het college verder nog over spreken, dat om het hele Zaanse model, maar volgens mij is het ook niet nodig. Want we hebben eigenlijk al heel lang die eigen bijdrage, ook al voor de decentralisaties voor de transitie. Dus ik kom daar nog op terug. De mantelzorgers dat is uit mijn hart gegrepen. En eigenlijk ondersteunen we dat ook en dat doen we eigenlijk ook al. Ik wil u toch nog wijzen op de brief die wij u gestuurd hebben in september 2015, dat wij een pilot gestart zijn met jonge mantelzorgers. Wij hebben daar ook heel veel geld van de provincie voor gekregen en we zijn daar op dit moment mee bezig. En u heeft vandaag nog in een Nieuwe Meerbode kunnen zien dat we juist met die jonge mantelzorgers bezig zijn. En we zijn op dit moment in kaart aan het brengen hoeveel Aalsmeerse jongeren mantelzorg verlenen. En samen
--	--

met jonge mantelzorgers, dat gebeurt al, wordt er onderzocht naar haalbaarheid, waar ontzorgd kan worden, kortom eigenlijk wat u voorstelt, en ik raad u toch nog even aan om die raadsbrief te lezen, eigenlijk wat u voorstelt in uw motie, zijn we op dit moment hard genoeg bezig met die pilot, en aan het eind van het jaar komen we daar ook met de resultaten. Ik geloof voorzitter dat ik hiermee ongeveer de hoofdpunten vanuit mijn portefeuille beluisterd heb. Ik moet nog wel één opmerking maken inderdaad over de onkruidbestrijding, en ik kijk richting AB. Ja, het zou geweldig zijn als burgers ook die verantwoordelijkheid nemen en misschien kunnen we daar best met elkaar nog eens kijken of we burgers zover kunnen krijgen, maar ik geloof ook dat op heel veel gebieden als het gaat over onkruidbestrijding op de openbare weg, ofwel op de trottoirs en de looppaden niet altijd iedereen tegen kan. Maar het is altijd goed om een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van onze inwoners te doen. Voorzitter ik wou het hierbij laten.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Verburg. Dan wil ik naar voren vragen wethouder Van der Hoeven. Gaat uw gang.

De heer Van der Hoeven: Dank u zeer, voorzitter. Ik dank de fracties van AB en CDA voor datgene dat ze hebben ingebracht in het kader van de algemene beschouwingen, ik heb geen specifieke vragen van uw kant genoteerd. Dan de VVD heeft een vraag gesteld over de Oude Veiling ik denk een terecht punt dat u dat naar voren brengt. We zijn op dit moment, dat heb ik u recent ook middels een brief aangegeven, drukdoende om met een heel aantal partijen in het maatschappelijk middenveld te komen tot een exploitatiemodus, een businessplan voor de invulling van de oude veiling, daar zijn we een heel eind mee opstreek. En nog steeds is ons uitgangspunt om dat budgettair neutraal te doen voor wat betreft de programma begroting van de gemeente. De grootste uitdaging die nog gaat komen en daar staat ook in de lentenota iets over opgeschreven, is dat we hebben geconstateerd dat het zeer waarschijnlijk ook noodzakelijk is om een verbouwing te gaan doen aan het pand. Enerzijds vanwege het feit dat onderdelen van het pand niet helemaal meer van deze tijd zijn, maar anderzijds ook om de functionaliteit van het gebouw verregaand te verbeteren. En daarvoor zullen we nog dekking moeten zoeken. Dat is binnen de exploitatieplan zoals we het nu hebben liggen is dat lastig om dat ook nog te realiseren. Zoals het er nu naar uit ziet is er sprake van een sluitende exploitatie met uitzondering van die investering die gedaan moet worden in het pand. En we zullen een dringend beroep gaan doen met een projectvoorstel op de Stichting Leefomgeving Schiphol SLS, om ons daarin financieel tegemoet te komen in het kader van de leefbaarheidsverbetering die wij beogen voor Aalsmeer. En wij zullen daartoe dus, en die gesprekken zijn al gestart, dat verder ook met het voorstel doen En ik verwacht kort na de zomer naar uw raad toe te komen met uitgewerkte plannen. Dan voorzitter over de ESA, terecht dat de VVD opmerkt dat er in de lentenota is aangegeven dat er bij de ESA wat staat te gebeuren. Er is veel aan de hand bij de ESA in termen van uitbreiding van het takenpakket. We hebben de afgelopen jaren heel wat taken overgebracht naar de ESA, met name de buitensportaccommodaties zijn inmiddels allemaal grotendeels ook in beheer en exploitatie bij de ESA. En de organisatie van ESA moet zich nu ook gaan richten naar het feit dat ze meer taken hebben, en dat er ook meer personeel in dienst is. En dat betekent dat er ook op het gebied van management en organisatie van de ESA het nodige staat te gebeuren. De directie, daarin ondersteund door de Raad van Commissarissen, zijn op dit moment druk bezig met allerlei plannen, en ik zal u daar zodra daar meer duidelijkheid over is wat dat precies gaat inhouden, en of dat ook gevolgen heeft voor de gemeente uiteraard over informeren. Dan voorzitter er is al wat gezegd over het klagen over Den Haag, ik ben het helemaal eens met de heer van Rijn, het is niet zo verstandig en ook niet zo functioneel in het algemeen om te klagen over Den Haag. Het zou dan ook goed zijn als Den

	Haag niet teveel klaagt over de gemeenten. En zeker niet als het gaat om gedecentraliseerde taken. Ik vind af en toe, in ieder geval als het gaat om jeugdzorg en jeugdhulp vind ik het wel erg gemakkelijk hoe er eerst wordt gedecentraliseerd, en vervolgens wordt gesproken van: het is overal wel anders georganiseerd. Ja dat is nogal logisch en vervolgens wordt er dan meteen bedreigd: dan gaan we de wet wel weer aan passen, want dan kunt u het allemaal weer op dezelfde manier gaan doen. Volgens mij is dat niet de kern van decentraliseren. Het werkt ook een beetje twee kanten op, op dat punt, maar ik ben het wel met u eens: klagen heeft sowieso niet zoveel zin. Schouders eronder en oplossen is het devies. Dan voorzitter kom ik bij de fractie van PACT. Ja ik heb de heer Franssen horen zeggen geen Aalsmeers beleid. Ik ben in de gauwigheid even mijn eigen portefeuilles doorgedaan, we hebben eigen jeugd- en gezinsbeleid, we hebben een eigen onderwijsagenda, hebben eigen ruimtelijk orderingsbeleid, we hebben eigenlijk bestemmingsplannen, eigen structuurvisies, eigen bouwplannen, hebben eigen sportaccommodaties, we hebben eigen cultuurbeleid, dus ik herken me totaal niet in dat gene wat u te berde brengt. Ik vond het overigens ook zeer matig onderbouwd. Dan voorzitter complimenten van PACT voor het sociaal domein, dat is prettig om te horen, het is goed om te horen dat we op de goeie lijn zitten, en dat doen we met elkaar en dat is prettig. Mantelzorg daar heeft collega Verburg al wat over gezegd. Ik kom weer even bij de vestiging van de middelbare scholen. Wij zijn het als college volledig met u eens dat Aalsmeer er baat zou hebben als er een vestiging zou komen voor havo/vwo binnen onze gemeentegrenzen. De fractie van de VVD heeft daar vragen over gesteld, die zijn geagendeerd voor volgende week donderdag 30 juni, ik zal daarin ook uitgebreid antwoord geven op de vragen die gesteld zijn. Eén van de aspecten van die vragen is ook het aspect van wat doet u als college, wat doet u als portefeuillehouder voor de leerlingen uit Aalsmeer. En ik heb heel concreet een ronde gemaakt langs andere rectoren en ook veel schoolbestuurders in de regio, en daarin heb ik gepleit voor de komst van een onderbouw havo/vwo in Aalsmeer, een volledige havo/vwo vestiging lijkt sowieso onhaalbaar. Maar ik wens er toch opnieuw weer op te wijzen, en ik heb dat al diverse malen gedaan, dat hoe graag wij het ook willen we gaan er niet over. De schoolbesturen bepalen waar havo/vwo vestiging komen, wanneer ze er komen, hoe ze er komen, en op welke manier. En dat is niet aan de gemeente. Maar dat betekent niet dat we als college en dat ik als portefeuillehouder stilzit. Ik heb de afgelopen maanden via met name de stille diplomatie ontzettend veel werk verricht om te proberen het RPO, het planningsoverleg van de schoolbesturen, te bewegen om in ieder geval Aalsmeer weer goed op de agenda te krijgen. En ik heb de indruk dat het gelukt is, nog even los van de vraag of dat ook leidt tot een positief besluit van het RPO. Want u kunt zich voorstellen dat er altijd strijdige belangen zijn, en dat als je hier in Aalsmeer iets gaat beginnen, dat scholen in omgeving zeggen van ja maar dan gaan die Aalsmeerse leerlingen niet meer naar ons toe. En dat is een heel precair evenwicht, maar het is belangrijk dat we dat met tact en respect voor de positie van de schoolbesturen. We hebben daarin een faciliterende rol. We kunnen dat proberen te begeleiden, we kunnen ze enthousiast proberen te krijgen voor het Aalsmeerse verhaal, maar we beslissen er niet over. Dan nog misschien goed om iets te zeggen over uw verhaal over de statushouders. Wij huisvesten al statushouders in Aalsmeer en ik heb van de week diploma's uitgereikt in het kader van opstap, opstapje, taalonderwijs voor kinderen tot vier jaar. In totaal 14 kinderen waarvan ook een heel aantal vluchteling kinderen. We begeleiding vluchteling kinderen in de taalklas, en we zorgen ook dat kinderen die te veel hebben gezien in de oorlogssituatie waar ze vandaan zijn gekomen, en daardoor soms getraumatiseerd zijn, al heel snel vanuit de school door onze jeugdhulpverleners worden begeleid, om te zorgen dat ze ook de hulp krijgen die ze nodig hebben om die trauma's te verwerken. Dus we zijn als gemeente gastvrij, we zorgen voor de statushouders die we hier huisvesten. En we proberen zo goed mogelijk het netwerk om hen heen te organiseren. En dat zullen we de komende jaren ook moeten blijven doen. Dus wij staan
--	--

daar als college voor gesteld. Dan voorzitter een kleine opmerking richting PACT over de Lidl, ik begrijp dat het een dossier is dat politiek gevoelig ligt, dat ligt bestuurlijk gevoelig, maar het is denk ik wel goed om het feit te benoemen dat er het geen beleid van het CDA en AB is om een Lidl te willen op de locatie waar nu de Rabobank staat. Het is een besluit geweest van de gemeenteraad als geheel, die een bestemmingsplan heeft vastgesteld, wat de komst van de Lidl op die locatie niet uitsluit. En ik denk dat dat de feiten zijn en we hebben dat ook vanuit het college al '...' malen aan u aangegeven, het is de raad die hier de beleidskaders heeft gesteld en dit niet onmogelijk heeft gemaakt, en in die zin is het college dan ook gehouden om binnen de wettelijke kaders uitvoering te geven aan de kaders en de besluiten die u gegeven heeft. En dat waren wat mij betreft de antwoorden bij de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik nu het woord geven aan wethouder Van Duijn. Gaat uw gang.

De heer Van Duijn: Dank u wel, voorzitter. Het is wel bijzonder om de algemene beschouwingen eens van een andere plek te horen, maar hartstikke leuk. Dank u wel allemaal voor uw bijdrage. Er zijn twee dingen waar ik even op in wil gaan. Er is een aantal vragen en opmerkingen gemaakt over Schiphol en over de woonportefeuille. Ik wil even bij Schiphol beginnen. De heer Van Willegen gaf namens het CDA aan over de sloopzone. Het is u een doorn in het oog, nou dat komt goed uit want het is het ons ook. Wij vinden ook dat het rijk Aalsmeer niet met een sloopzone kan laten zitten. Althans zo'n sloopzone als dat we nu hebben. Het is dan ook onderdeel van de gesprekken die we voeren met het ministerie in het kader van de Wijzigingswet LIB. We hebben daar ook gesprekken over alternatieve opties voor de sloopzone. Eigenlijk vind ik dat als je daar weg bestemd, dat je dan ook als rijk met een zak geld mag komen om dan een andere invulling te geven, en te compenseren. Het is onderdeel van de gesprekken die we voeren, en daar gaan we vooral mee door. De VVD maakte een opmerking over de accountmanager economische zaken. De heer Van Rijn zei dat hij meer moet bereiken dan de Schiphol lobby. Nou ik wil er wel even heel kort op ingaan want de Schiphol lobby bereiken we wat ons betreft zeker wel veel mee. We zijn daar ook nu nog steeds druk mee bezig. Het wijzigingsbesluit van het LIB komt, als alles volgens planning loopt, na de zomer ter inzage. En dat is ook het moment dat wij kunnen zien dat onze lobby wel degelijk invloed heeft gehad. We hebben daar veel input voor gegeven onder andere met het Stibbe-rapport dat we hier ook besproken hebben, maar ook de lobby om bijvoorbeeld in Den Haag aan tafel te komen en, mee te praten, en onze position-paper toe te lichten zoals de burgemeester het ook al aangaf. Is allemaal onderdeel van die lobby en je ziet dat we daar toch, om even in vliegtuig termen te blijven spreken, op de radar komen. En dat is ook alleen maar goed, en daar willen we ook alleen maar mee doorgaan. Ja PACT, de heer Fransen, u blijft het een bouwlobby noemen, ik snap eerlijk gezegd nog steeds niet zo goed, ik probeer het eigenlijk al een jaar te snappen, want u noemt het al een jaar lang zo, hoe u daar nou bij komt. De enige reden dat wij deze lobby voeren richting Schiphol is om ons dorp, om onze dorpen Aalsmeer en Kudelstaart, leefbaar te houden. Dat heeft niks met bouwen te maken, dat heeft alleen maar te maken met dat je precies wat u als raad altijd aangeeft, wilt zorgen dat je jongeren hier kunnen blijven wonen, dat je senioren hier een goeie plek kunnen vinden, dat je kunt bouwen voor de middeninkomens. Je wilt je dorp leefbaar houden, en je wil dus niet dat er allerlei gaten en spookgebouwen komen, en dat het verpauperd, en afglijdt. Dat is wat we willen en het gaat over leefbaarheid, en daar is die lobby op gericht. Dat wil ik toch nog een keer benadrukken hier. Ja de heer Fransen u heeft het ook nog gehad over de actieagenda, daar hebben we het inderdaad vorige week, of twee weken geleden ook in de commissie over gehad. U zegt dan, u wilt dat de politiek en de inwoners daar ook een zegje in kunnen doen. Nou de inwoners die kunnen dat, en die doen dat

ook. Er is namelijk een bewonersvertegenwoordiging in de omgevingsraad Schiphol. Die kunnen daar hun input geven op de actieagenda Schiphol die door het rijk is opgesteld. Wij nemen uiteraard die input mee, en we stemmen af wanneer dat kan, en wanneer dat mogelijk is en noodzakelijk is. Dus dat doen we. De politiek, ja ik hoor het u net zeggen, ik dacht hoe kunnen we dat bewerkstelligen. Nou na de zomer zal die actieagenda klaar zijn. Ik ben bereid om die ook met u hier in de raad te bespreken, en dan kunt u mij ook daar uw input daarin meegeven. U heeft een opmerking gemaakt over het preferent vliegen, dat het niet meer klopt, en dat Aalsmeer de derde preferente baan wordt. Dat klopt dan weer wel, daar ben ik het mee eens. Dat is ook zo, en dat is een onderwerp dat wij ook steeds daar aan zullen kaarten. De Aalsmeer baan is gewoon de derde preferente baan aan het worden. Tegelijkertijd is dat ook wel de realiteit. En hoe vervelend het ook is, u heeft het ook genoemd, over de 50/50 regeling, dan zegt u: die moet ten goede komen van Aalsmeer. De 50/50 regeling betekent dat er alleen maar meer vluchten bijkomen na 2020, dat zijn de aldus afspraken. Als Schiphol zo meteen de sector 20% hinder- en milieuwinst weet te boeken, dan betekent dat dat ze 10% meer vluchten mogen. Dat betekent dat we dan naar 550.000 vluchten zouden gaan. Dat kan niet anders betekenen dan dat er meer vliegtuigen naar de Aalsmeer baan komen. Want hoe meer vluchten je hebt, die moeten ergens worden afgehandeld, en daar komt ook het vierde baan principe bij kijken. Ja, wij zullen er op blijven hameren dat de Aalsmeerbaan niet de derde preferente baan mag worden, maar tegelijkertijd wijs ik u ook op de realiteit die er helaas gewoon is. Dan tot zover Schiphol, dan over de woonportefeuille. Ja, de heer Fransen noemde, begon met scheef wonen. U zei dan namens PACT dat we nu vooral gaan bouwen voor het middensegment, en dat u dat eigenlijk geen goeie oplossing vindt. Ik vind het wel bijzonder, we hebben een kleine vijf maanden geleden de woonagenda vastgesteld waar u voor heeft gestemd, daar is het bouwen voor het middensegment een belangrijk onderdeel van. Er is zelfs nog een amendement ingediend om nog meer te bouwen voor het middensegment, en dat amendement heeft u ook gesteund. Dus ja ik weet niet zo goed wat ik hiermee moet. Misschien bent u van gedachten veranderd, maar dit is de woonagenda zoals uw raad die heeft vastgesteld, en daar willen we ook op in gaan zetten. U noemt de alternatieve woonvormen, daar ben ik het helemaal mee eens, daar moet wat op gebeuren. We hebben in Aalsmeer denk ik de mogelijkheid om daar iets mee te doen, alternatieve woonvormen. Er is inderdaad een raadsbrede motie voor ingediend. Die wordt uitgewerkt en daar zijn we in een ver stadium mee. In de motie wordt opgeroepen om voor het zomerreces daarmee terug te komen bij de raad, nou dat gaan we doen. Dus u vraagt wanneer gaan we leveren, ja dat gaan we doen. Tot zover voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik als laatste het woord aan wethouder Kluis. En ook u, gaat uw gang.

De heer Kluis: Dank u, voorzitter. Ik ga gewoon even mijn aantekeningen aflopen. Ik heb een opmerking gehoord in het kader van: gaan we nog wel budgetneutraal de Oude Veiling en Fort Kudelstaart exploiteren. Ik kan u vertellen dat het goede nieuws is dat op dit moment wij met Fort Kudelstaart niet alleen financieel binnen de kaders zitten, maar ook qua planning en kwaliteitsdoelen die we hebben staan. Dus vooralsnog kan ik u bevestigen dat dat allemaal gaat goedkomen. Er is gevraagd naar een duurzaamheids-uitvoeringsagenda om die na de zomer of nog dit jaar mee te komen. Nou die was u al toegezegd, dus dat kan ik nog een keer bevestigen, die gaat eraan komen. Ik wil wel aan de voorkant toch heel even de motie – ik ga er nog op terug komen, maar ik wilde aan de voorkant ook meegeven – dat de motie nu oproept om er specifieke dingen in te zetten, terwijl wij bezig zijn met een andersoortige uitvoeringsagenda, waar we veel meer gaan praten over kaders in plaats van een vinklijstje van activiteiten. We hebben u eerder dit jaar de evaluatie van het vorige uitvoeringsprogramma doen toekomen. En

	we waren ook zelf teleurgesteld in de effectiviteit ervan. Dus we zijn op zoek naar een andere vorm waarmee we veel meer op actualiteit kunnen ingaan, in plaats van voor de komende vier jaar vastleggen wat we exact gaan doen. Maar daar gaan we elkaar na de zomer over spreken. Recreatie, toerisme, daar is geconstateerd dat daar bedragen worden opgenoemd, opgenomen voor zowel structureel als incidenteel voor de agenda waar we mee bezig zijn, en dat dat nog niet vastgesteld is met elkaar. Dat klopt, die agenda ligt bij de raad, en die gaan we na de zomer met elkaar behandelen. En aansluitend bij wat de burgemeester heeft gezegd is dat ook logisch, want de bedragen die er in staan die gaat u ook pas met de programmabegroting vaststellen. Dus het is niet zo dat als we nu de lentenota vaststellen, dat deze bedragen meteen verdwenen zijn. Bij de programmabegroting komen ze pas echt bij u terecht om vast te stellen. Wat wel zo is, uit de beruchte € 100.000 die we nu jaarlijks verdelen over de drie potjes economie, recreatie/toerisme en Schiphol. Zoals collega Verburg aangaf, die hebben we inmiddels verdeeld onder elkaar, en daar gaan we wel dit jaar al wat uit doen, en dan hebben we het over een bedrag van € 32.000 waar we onder andere dit jaar de recreatieve bebording van gaan aanpakken, zowel op de kant als op het water. U constateert terecht dat de varende boswachter op dit moment nog een PM post is, en dat heeft te maken met het feit dat wij nog niet helemaal in beeld hebben hoe we waterdicht, een kostenneutrale varende boswachter kunnen maken. U zegt, wat ons betreft hoeft dat niet kostenneutraal, wij zien voldoende geldstromen vanaf de Westeinder komen die nu in het – als ik het oneerbiedig zeg - algemene potje gaan, die wat beter beheer op dat water rechtvaardigen. Het is goed om te horen. Toch gaan wij als college proberen om daar een sluitend geheel van te maken, en daarmee gaan we ook bij u terugkomen met een programmabegroting. Dat zijn eigenlijk de opmerkingen vanuit mijn portefeuille ik heb meegekregen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Kluis, dank u wel. Dit was de laatste persoon van het college, ik dank u voor dit agendapunt. Volgende keer behandeling van preadviezen, moties en amendementen, debat onderling, en dat is volgende week donderdag. Ik geef het woord weer aan de voorzitter die het laatste agendapunt met u gaat doen. Dank u wel.
Rb-7	Vragenkwartier + motie vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter:</u> Dank u wel mijnheer Martijn. Dan hebben wij tot slot een motie. Nee, we doen eerst de moties, jawel we doen eerst een motie. De motie vreemd aan de orde van de dag, wie van PACT wil het woord. Mevrouw Lakerveld. <u>Mevrouw Lakerveld:</u> Dank u voorzitter. Na de sloopzone. Verzoekt het college de raad te informeren over het verloop van de gesprekken met Stichting Leefomgeving Schiphol, om de 2,6 miljoen aan te wenden voor uitvoering van andere projecten, ter verhoging van de leefbaarheid. Een concrete opsomming te maken van projecten die voor subsidies van SLS in aanmerking kunnen komen, tevens rekening houden met de tweede tranche met financiële onderbouwing, en deze voor te leggen aan de raad, uiteindelijk in september 2016. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Zijn er andere fracties die daarop willen reageren, ik kijk even om mij heen. Fractie VVD heeft u behoefte om te reageren, nee ik kijk even naar het CDA. Wel of niet, want ik keek naar rechts, of gaat u hem eerst nog lezen. Ja, dan stel ik voor dat wij even vijf minuten lees pauze doen, dat is wel zo handig. Ja, even vijf minuten schorsing. <i>Schorsing</i>

De voorzitter: Oké, heeft u eerst behoefte aan een reactie van het college of wilt u zelf. Ja, eerst even het college een reactie op de motie, is dat misschien handiger. Het college, de heer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ik hoor in het voorbijgaan iemand zeggen sympathiek. Nou dank u wel, u mag er zelf ook best wezen. Nee dank voor deze motie, we hebben hier in de commissie bij het Schiphol debat ook over gesproken, over de SLS gelden. Ja hij heet Na de sloopzone. Technisch gezien waren uiteindelijk de gelden die we hadden voor de groenzone, die lag eigenlijk wat naast de sloopzone. U geeft aan in uw overwegingen, waar wij ons overigens over het algemeen best in kunnen herkennen, over de 2,6 miljoen die overblijft. Dat klopt. Ik wil daar wel bij aanmerken dat die 2,6 miljoen gewoon terug is gevloeid naar de Stichting Leefomgeving Schiphol, en dat ie ook niet is geoormerkt, en de SLS kan die ook niet oormerken voor Aalsmeer. Ze hebben wel aangegeven richting ons in de gesprekken die we hebben gehad dat ze welwillend staan tegenover ideeën en projecten die wij zo meteen in kunnen dienen. Ik heb u daar de vorige keer ook wat voorbeelden van gegeven, bijvoorbeeld de verbouwing van de Oude Veiling of een sporthal waar je iets mee kunt qua verduurzaming bijvoorbeeld. Dat zijn punten die voor dat eerste tranche nog in zou kunnen brengen, dus voor wat betreft het eerste punt uit het dictum. Ja, we willen u daar zeker over informeren, over de gesprekken die we daarmee voeren. En dat worden zeker projecten ter verhoging van de leefbaarheid, dat is ook de lijn die wij inzetten. Het tweede punt, daar vraagt u om een opsomming van projecten, die voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Van het eerste tranche heb ik al wat projecten genoemd vorige week ook, voor de tweede tranche is dat wat lastiger omdat daar simpelweg de criteria nog niet voor zijn opgesteld door SLS. Dus de tranche is nog niet open, wij wachten tot we die criteria krijgen, tot we weten wat precies de bedoeling is. Dan kunnen we namelijk ook de projecten daarop schrijven, en dan weten we ook waarvoor we iets kunnen aanmelden. Dus om dat aan u voor te leggen, uiterlijk september, dat kan ik simpelweg niet toezeggen, omdat we die criteria nog niet hebben.

De voorzitter: Helder, wie wilde reageren vanuit de andere fracties op deze motie. Mijnheer Van Willegen, en dan mijnheer Van Rijn.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Toen ik de titel van de motie zag werd ik heel blij, want ik dacht: daar heb ik net een heel verhaal over gehouden, dat we niet met een sloopzone moeten blijven zitten, maar ik zie dat de motie eigenlijk gaat over de besteding van de gelden en daar wordt de sloopzone niet meer genoemd. Dus dat is jammer. De motie op zich, ja hij is vreemd aan de orde van de dag, ik zie er op zich geen urgentie in. Ik weet ook niet waarom dit nu meteen allemaal op korte termijn moet. Maar over het tweede punt, het eerste punt dat geld voor Aalsmeer behouden mag blijven, ja dat hopen we ook. Dat we zo net aangaven dat dat jammer is dat het niet voor de sloopzone geldt. Over het tweede punt zou ik het college mee willen geven, of dat ze niet gewoon bij de SLS kunnen zeggen, wij hebben uit de vorige SLS gelden zoveel geld gehad, dat was te weinig. En in het nieuwe tranche wil Aalsmeer gewoon zoveel geld hebben, en laat Aalsmeer zelf kunnen bepalen wat ze met die gelden doen. Als het maar leefbaarheid voor Aalsmeer oplevert. En dat ze niet alle gelden weer aan een project gaan hangen, zodat we allemaal een project in moeten gaan dienen, maar gewoon kunnen zeggen: 10 miljoen is voor Aalsmeer, nou maak daar een plan van, en dan krijg je die 10 miljoen gewoon. Daar zou ik als ik het college was voor in gaan zetten.

De voorzitter: De heer Van Rijn

De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Ik dank de portefeuillehouder als eerste voor een heldere uiteenzetting, op een niet altijd heel makkelijk onderwerp, zeker ook politiek gezien. Het standpunt van de VVD daarin is bekend. En in die zin vinden wij deze motie wel interessant want de kern is natuurlijk dat er compensatie komt in de vorm van gelden of projecten naar Aalsmeer. En in die zin steun ik ook wel de lijn die collega Van Willegen van het CDA dan noemt. Dan ga ik er vanuit dat we hetzelfde bedoelen, maar goed dat merk ik dan wel gauw genoeg, met die interrupties van u. Vraag aan de wethouder is wel, en ook dan even aan de indiener. 2,6 miljoen is teruggevloeid naar de SLS. De vraag is even technisch, van in hoeverre kunnen we daar dan nog een beroep op doen. In hoeverre is dan technisch deze motie nog te handhaven, want de inhoud en strekking die kunnen we steunen. Wij vinden ook dat er meer en degelijke compensatie moet naar Aalsmeer, dus wat dat betreft zeggen we akkoord met deze motie, maar het moet wel mogelijk zijn. Dus termijn is één ding, we zijn altijd van de rek, dus daar vinden we elkaar dan wel. Maar hoe zit het met die 2,6 miljoen. Want anders is het technisch misschien een lastige motie om te handhaven. Dat was het voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van Rijn, ik kijk nog even AB, ja de heer De Horde.

De heer De Horde: Dank u wel, voorzitter. Ten eerste dank voor het tijdig toezenden van deze motie, zodat we hem tijdig konden bespreken. Het idee van de compensatie is natuurlijk sympathiek, maar ook wij zetten wat vraagtekens bij de haalbaarheid, omdat in de commissie de portefeuillehouder al had aangegeven dat hij eigenlijk wil gaan voor een soort project Aalsmeer, maar dat het nog niet duidelijk was of dat binnen de kaders gaat passen van het tweede tranche. Dus daar hebben we wel moeite mee. Een ander punt is dat we eigenlijk niet alleen maar misschien initiatieven vanuit het college, maar ook als raad initiatieven kunnen meegeven hiervoor. En daarom kunnen op dit moment die motie niet steunen. Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even, ik concludeer eigenlijk dat u met elkaar wel de strekking van die motie in die zin begrijpelijk vindt, sterker nog volgens mij wordt die door iedereen gedragen. Maar ik concludeer ook dat de wethouder net heeft gezegd dat de zekerheid van die 2,6 miljoen er niet is, en ik concludeer ook dat de portefeuillehouder heeft gezegd dat ie zich daar natuurlijk wel zo hard mogelijk voor gaat maken. En ik heb geconcludeerd dat de wethouder heeft gezegd dat ie in ieder geval zeker bereid is om u te informeren over de gesprekken die tussen nu en september gevoerd worden. Ik kijk even naar een fractie van PACT of u de motie wel in stemming wil brengen, of dat u naar aanleiding van dit korte debat daar iets anders mee gaat doen. En dan doel ik met name op de zekerheid van het geld, want die is er gewon op dit moment niet.

De heer Van Rijn: Voorzitter, mag ik nog even.

De voorzitter: De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ik hoor het CDA ook – althans zo heb ik het geïnterpreteerd – een suggestie doen van nou heeft het haast. Dus in die zin zou zo'n motie ondanks dat ie tijdig is aangeboden van PACT aan ons allemaal, dat is heel plezierig, misschien ook nog wel een week aangehouden kunnen worden. Dan kun je ook nog eens naar die inhoud kijken, en kijken of ze... Want wat ik merk is het is misschien wel goed om de inhoud en de strekking te steunen. En dat zou misschien ook in een andere vorm kunnen. Ik probeer ook altijd onze vrienden hier in de raad

	wat te helpen hiermee. <u>De voorzitter</u>: Ik kijk even na uw mooie woorden naar de indieners, mevrouw Lakerveld. <u>Mevrouw Lakerveld</u>: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag willen aanhouden. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dat lijkt me verstandig inderdaad. Oké, de motie wordt dan aangehouden. Dank u wel mijnheer Van Duin. We zijn volgens mij zowat aan het einde... We hebben het vragenkwartier. Ik hoorde dat er geen vragen zijn.
	Sluiting <u>De voorzitter</u>: Dan hebben we geen vragen, nee maar het stond voor, dus ik ben nu aan de sluiting. Ik dank u voor uw aanwezigheid en een prettige avond nog. Ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 september 2016,

, voorzitter

, griffier