



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 3 november 2016

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AB

Mevrouw W.G. Persoon en de heren D. Kuin, L.P.F. de Horde, R. Martijn, F.A. Nisters en D.F. Tol

Fractie CDA

De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie HAC

De heer M.C. Schoo

Fractie PACT Aalsmeer

De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren R.K. v. Rijn, J.G.E. Bouwmeester, T. J. Treur en D.G. v.d. Zwaag

Afwezigen:

-

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel <u>De voorzitter:</u> Dames en heren het is 20.00 geweest, dus ik stel voor dat wij gaan beginnen. Er zijn geen afmeldingen.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Dus ik stel voor de vaststelling van de agenda. Heeft er iemand nog opmerkingen over? Ja, mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja voorzitter, niet zozeer een opmerking over de agenda, maar ik heb toch wel echt de behoefte om even complimenten te maken voor die prachtige schaamschotten, zoals die hier op dit moment aangebracht zijn. Goed gedaan. <u>De voorzitter:</u> Ja, dank u wel voor het compliment, ik zal ze doorgeven. Ik zal ze doorgeven. Wij behandelen vanavond begrotingsraad, ik stel voor dat als u dat wilt dat u de begroting uw eerste termijn van achter het kathedr doet. Is geen verplichting, maar we zitten hier zo op elkaar dat het misschien wel aardig is voor sommige die echt in een hoekje zitten - ik zie de heer Van Willegen al lachen – om dat hier vandaan te doen. Het is niet verplicht, maar als u dat

	wenst te doen dan heeft u daartoe de mogelijkheid.
Rb-2	Tijdelijke vervanging raadslid HAC <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we door met de tijdelijke vervanging van raadslid voor HAC. Ik verzoek de heer Schoo om naar voren te komen. Oh, u heeft helemaal gelijk, we moeten eerst nog even ... Maar u mag alvast komen, en dan gaan wij hier een nummertje uit de kom trekken. Nou dat is wel heel toepasselijk: mevrouw Alink, u mag als voorzitter optreden. Dan mevrouw Van der Boon, en dan de heer Bouwmeester, voor de geloofsbriefven, u mag met de griffier meegaan. Ik schors de vergadering. <i>Schorsing</i> <u>De voorzitter:</u> Ik heropen de vergadering, mevrouw Alink aan u het woord. <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Ja dank u wel voorzitter. De commissie heeft de bescheiden bekeken, op datum, juistheid en wij hebben alles goed bevonden. En wij heten de heer Schoo van harte welkom. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Schoo, als u naar voren wil komen, en ik vraag u allen even te gaan staan voor zover dat mogelijk is. '...' <u>De voorzitter:</u> Daarmee is de gemeenteraad weer compleet in bezetting.
Rb-3	Programmabegroting 2017 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we nu over tot bespreking van de programmabegroting. De spreekvolgorde is het CDA, dan Aalsmeerse Belangen, de VVD, PACT Aalsmeer en dan HAC. Ik verzoek de heer Van Willegen ... Ik stel voor dat we in de eerste termijn, aan het einde van de eerste termijn, de mogelijke amendementen of moties nog even toelichten. Zodat we dat ook gelijk kunnen meenemen. Aan u het woord, mijnheer Van Willegen, het CDA. <u>De heer Van Willegen:</u> Dank u wel voorzitter. Voor u in deze raadselder staat een trotse inwoner van Aalsmeer. Niet omdat deze kelder nu zo mooi is, maar omdat we weten dat de volgende begrotingsraad zal plaatsvinden in een mooie en een duurzame raadzaal. Dat is niet het enige waar ik trots op ben, kijk eens wat we hebben in Aalsmeer en Kudelstaart. Het CDA is trots op de goede sportvoorzieningen, de renovatie van de atletiekbaan die eraan komt, het feit dat we onze vierde sporthal aan het bouwen zijn, en ons altijd mooie zwembad de Waterlelie, en ook nog oost met een buitenbad het Oosterbad. We starten met de bouw van een nieuwe basisschool, en de kwaliteit van het onderhoud van de buitenruimte wordt versneld op een veel hoger plan gebracht. We hebben de Westeinderplassen, het surfeiland, het fort, jongerenwoningen, goede wijkvoorzieningen voor ouderen, een zeer bloeiend verenigingsleven, evenementen voor jong en oud, cultuureducatie op de scholen en een prima Wmo beleid. En ook zijn er nog JOGG-gemeenten, en hebben we alweer onze tweede kinderborgemeester in Aalsmeer. En zo kan ik nog wel even doorgaan. Ik zou u bijna onbescheiden kunnen vragen: willen we meer of minder voorzieningen in Aalsmeer. Dit zijn zomaar een aantal zaken in Aalsmeer en Kudelstaart waar we trots op zijn. Dat we dit allemaal hebben weten te realiseren,

en ook nog eens binnen de sluitende begroting, plus dat we daaraan binnen deze coalitie hebben kunnen bijdragen, ook daar zijn we als het CDA trots op. Toch willen we opnieuw voorzichtig zijn met het begroten voor de komende jaren. Alles moet wel op peil blijven, en we willen absoluut een solide financiële huishouding. We trekken geen wissel op de toekomstige generaties, dat is de afgelopen jaren met elkaar gelukt als gemeenteraad en college, en dat moet zo blijven. Een zelfstandige gemeente Aalsmeer, die er voor de burgers en de ondernemers prima voor staat. Het CDA is zeer tevreden over de programmabegroting. En hier zou ik het eigenlijk bij kunnen laten, maar er is nog meer. De woonlasten zijn in Aalsmeer wederom omlaag gegaan. Men zei voorheen dat we een dure gemeente waren, dat hebben we ons aangetrokken. De laatste jaren zijn er enorme stappen gemaakt om de lasten te verlichten. Dat is misschien niet netjes, om naar andere gemeenten om ons heen te wijzen, maar we kunnen wel zeggen dat we trots zijn dat we er met z'n allen in geslaagd zijn, om ook dit jaar weer de woonlasten omlaag te brengen. De vraag is: kan het nog meer omlaag? Hierover wil het CDA een motie 'Boter bij de vis 2.0' indienen. De laatste jaren was het rekeningresultaat positief. Het CDA brengt de motie in stemming waarin het college wordt opgeroepen het positieve rekeningresultaat te gebruiken, om ook opvolgende jaren de gemeentelijke belasting nog verder te verlagen. Hiermee wil de financiële armslag voor het bestuur op orde blijft, terwijl eventueel overblijvend geld niet wordt opgepot, maar terugvloeit naar alle bewoners. In onze beschouwingen mag de economie niet ontbreken. Voor het CDA een belangrijk item. Lang is daarvan gedacht dat alles wel vanzelf zou gaan. En inderdaad: de gemeente is geen bedrijf, maar wel een organisatie die stuurt en bovenal faciliteert. Faciliterend kan werken om de plaatselijke '...' gezond en bloeiend te houden. Het CDA is dan ook trots op dat de raad in het najaar de agenda voor economie, tegelijkertijd recreatie en toerisme, heeft vastgesteld. Nu kan en moet er nog een flink worden doorgepakt samen met een accountmanager. We denken daarbij niet alleen aan ondernemend Aalsmeer, we denken niet alleen aan Greenport Aalsmeer, een goede samenwerking in de MRA, maar bovenal aan het uitwerken van initiatieven voor ondernemend Aalsmeer. De komende actieprogramma's van economie, toerisme, centrumvisie et cetera. Wonen is natuurlijk ook een belangrijk onderwerp voor het CDA. Natuurlijk, gelukkig zijn we dit jaar de eerste stappen gezet met betrekking tot de alternatieve woonvormen, en daar zijn we trots op. Maar er is meer. Voor 2017 wordt met de woningcorporatie Eigen Haard prestatieafspraken gemaakt. Met behulp van de woonagenda liggen er duidelijke kaders voor deze afspraken. En we gaan er vanuit dat daar goede resultaten uit komen. Hiermee kan worden ingezet op het in stand houden en verduurzamen van de huidige sociale woningvoorraad, en de doorstroming. Als het aan het CDA ligt moeten alle Aalsmeeders en Kudelstaarters een passende woning kunnen vinden. Gelukkig zijn er nu met voorrang veel jongeren/kleinere woningen beschikbaar gekomen. Ook worden nu snel in Dorpshaven-Zuid de laatste 30 appartementen voor jongeren gebouwd. Samen met de woningen in de Colombiahof zijn er binnen enkele jaren in totaal een honderd woningen, zijn dat in totaal zo'n honderd woningen, en zijn er ook nog eens ruim van dit aantal beschikbaar gekomen via verhuur. Voorzitter, zijn er dan helemaal geen zorgpunten te noemen? Toch wel. Een grote ergernis is de overlast die veel mensen van Schiphol ondervinden. De laatste jaren is gelukkig door Aalsmeer zwaar ingezet op het leefbaar houden van onze dorpen. Want Schiphol ok, maar overlast: nee. Al met al is het CDA dus trots op de programmabegroting, en op de manier waarop Aalsmeer bestuurd wordt, en daarom zien wij met veel vertrouwen het komende jaar tegemoet. Ook de communicatie met de grote advertenties over de gemeentelijke boekhouding verdient een compliment. Ook wil ik hier, namens het CDA, de hele organisatie bedanken voor hun tomeloze inzet. Onze vragen over de begroting zijn verder schriftelijk beantwoord, en het CDA wil het daarom met één motie en één amendement houden. Aalsmeer is een prachtige gemeente in beweging, om dat zo te houden is de inzet van iedereen nodig. Doen wat nodig is voor onze

mooie gemeente. Samen kunnen we dat, samen doen we dat, want Aalsmeer en Kudelstaart zijn het waard. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Even, mijnheer Van Willegen, u had een motie en u had ook een amendement?

De heer Van Willegen: Klopt.

De voorzitter: Wilt u ... Heeft u afspraken gemaakt wie wat voorleest?

De heer Van Willegen: Ja, het amendement wordt voorgelezen door de heer Van Soelen, en de motie door de heer Verlaan. Dus u mag de volgorde bepalen.

De voorzitter: We beginnen altijd bij de amendementen, dus ... Mijnheer Van Soelen, aan u even het woord voor het amendement.

De heer Van Soelen: Dank u wel, voorzitter. Het amendement betreft programmabegroting 2017, en ik wil vooraf even een dank uitspreken ook aan de VVD voor de samenwerking, en het medeondertekenen van het amendement. De overwegingen ... Het betreft het kunstgrasveld van de korfbalvereniging c.k.v. VZOD overigens. Overwegingen: de vervanging, lees renovatie, van het tweede kunstgrasveld van c.k.v. VZOD, al in de programmabegroting van 2015, en in die van 2016, als investering voor 2017 was opgenomen. Er een veldkeuring door Kiwa ISA sport in 2016 is uitgevoerd. Dat er over de conclusies, betreffende de veldkeuring, enige twijfel is ontstaan. Dat de ESA hierover overleg heeft gehad met korfbalvereniging c.k.v. VZOD. Dat de ESA en c.k.v. VZOD het eens zijn dat het kunstgrasveld momenteel al in een onvoldoende staat is, zodat bij bespeling van het kunstgrasveld snel blessures kunnen ontstaan. En dat de vervanging van het kunstgrasveld in 2017 geen financiële gevolgen heeft voor de meerjarenbegroting, omdat het investeringsplafond 2017 voor investering met economisch nut nog niet aangewend is, zie hiervoor pagina 146 van de programmabegroting. Besluit: in de programmabegroting 2017, in de tabel investeringen op pagina 34, de investering sportcomplex Calslagen, vervanging kunstgrasmat van € 170.000 in 2018, te verschuiven naar het jaar 2017. Dat was 'm, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer van Soelen. De heer Verlaan.

De heer Verlaan: Ja voorzitter, dank u wel. De motie 'Boter bij de vis 2.0'. De overwegingen: de lasten voor burgers en ondernemer zo veel als mogelijk beperkt dienen te blijven, en zich voorspelbaar dienen te ontwikkelen. Het CDA graag het hoogwaardig voorzieningenniveau, onder andere op het gebied van zorg, maar ook op het gebied van sport, cultuur en onderwijs handhaaft, en waar mogelijk nog verder verbetert. De weerstandsratio op dit moment meer dan uitstekend is. Aalsmeer haar positie qua gemeentelijke lasten in de regio nog verder verbetert zonder het kwaliteitsniveau aan te tasten. De financieel gezonde positie van Aalsmeer wordt gehandhaafd. Roept het college op in geval van een overschot op de jaarrekening 2016 een eenmalige teruggave van de gemeentelijke lasten ten gunste van alle Aalsmeerse huishoudens aan de raad voor te leggen, als één van de mogelijke bestemmingen van dit overschot. En onder 2: dit jaarlijks aan de raad voor te leggen als één van de mogelijke bestedingsdoelen, in het geval van een overschot op de volgende jaarrekeningen. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de fractie van AB.

De heer Van Rijn: Voorzitter.

De voorzitter: Sorry, mijnheer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Was er nog een speciale reden dat we die koeken hebben vanavond?

De voorzitter: Ja die reden is dat we vanavond begrotingsraad hebben natuurlijk, en dat kan nog wel dachten wij. Maar het is niet van een jarige job ofzo mijnheer Van Rijn, maar het is wel goed dat u het even vroeg natuurlijk. Mevrouw Persoon aan u het woord.

Mevrouw Persoon: Dank u wel, voorzitter. Geen algemene beschouwingen, die hebben we met de lentenota gedaan. Nadien hebben we elkaar weer ontmoet, en ook in de raadszaal en raadskelder hebben we belangrijke besluiten genomen. Deze, en nog te nemen besluiten, hebben financiële gevolgen, en die staan vertaald in deze begroting. Dit jaar in één oogopslag gepubliceerd in de lokale pers en website, maar hier kom ik later op terug. Aalsmeerse Belangen is tevreden over het voorstel van de begroting, en kan bijna het lijstje afvinken van de afspraken die in het coalitieakkoord staan. Het bedrag voor de varende boswachter lijkt de kers op de taart in deze begroting. De gevolgen van de september-circulaire hebben een positief effect op het begrotingsresultaat, en buigt het negatieve bedrag van 2017 om tot een positief resultaat. En het voelt toch beter wanneer de begroting netjes sluit. En natuurlijk, de ervaring in de afgelopen jaren is dat de jaarrekeningen met een groot positief resultaat sluiten. Aalsmeerse Belangen heeft bij de behandeling van de lentenota een amendement ingediend, om het begrote bedrag van de accountmanager op PM te stellen. Om na de behandeling van de economische agenda een beter prijskaartje aan deze functie te kunnen hangen. Bij de behandeling van de economische agenda zijn we opnieuw bezig geweest met het antwoord op de vraag of dit wel een correct, en niet te hoog bedrag is. Het blijft lastig in te schatten en te vergelijken. Het kost een sommetje: twee varende boswachters, is één accountmanager. Om nogmaals de afwegingen te maken hebben we op de valreep nog de vragen gesteld over de opbouw van het bedrag voor de accountmanager, en de eerdere beschikbare budgetverhoging van 100.000 in dit domein. De antwoorden geven een beeld, en we begrijpen deze som ook. Het blijft een dure functie, waarbij wij erop vertrouwen dat het college voldoende input levert om waar voor ons geld te krijgen. Als raadfractie zullen we de effecten van de functionaris gaan volgen, waarbij de termijn waarin ook meetelt. Om grip te hebben op de termijn gaan we daarom ook het amendement indienen. Bij de behandeling van de begroting 2016 hebben we met 4 partijen uit de gemeenteraad met elkaar de motie ingediend, om richting te geven aan de besteding van de precario opbrengsten. Deze had volgens de toen geldende verwachting nu in de begroting moeten zijn verwerkt. Dat is in de loop van het jaar toch anders gelopen. Maar de richtingen zijn aangegeven, en die zijn naar de mening van Aalsmeerse Belangen geland in de diverse programmaonderdelen. Onze zorg over het aantal jaren waarin we de opbrengsten kunnen ontvangen is echter onverminderd groot. En we wensen een positief effect van de lobby die hierop wordt ingezet. De wijze waarop de opbrengst nu in de begroting is verwerkt vinden wij dan ook de beste. De begroting in één oogopslag, ik zou er nog op terug komen. Hoe simpel kan het zijn om te zien om welke bedragen het gaat in deze begroting, en om inzichtelijk te maken wat dat per inwoner van Aalsmeer voor bestedingen zijn in de diverse programma's. € 2100 per jaar per inwoner aan de gemeentelijke uitgaven. De helft, € 1000 ongeveer, gaat op aan onderdelen die niet echt heel zichtbaar zijn: grondexploitatie, organisatie, en overig. En van de andere helft gaat 2/3, dik € 700, naar het sociale domein: zorg, jeugd, werk, onderwijs, sport en cultuur. Het restant van bijna 400 gaat op aan wegen, groen, afvalinzameling en riool.

Deze begroting geeft wederom een verlaging van de afvalstoffenheffing te zien. In ons oordeel een aardige manier om de inwoners mee te laten profiteren. En wellicht wordt het door deze kijk op de cijfers een reden minder om te blijven hameren op de woonlastenverlaging. Volgens Aalsmeerse Belangen is een nog betere manier voor inwoners om het voorzieningen niveau zo hoog te houden als dat het nu is, en daaraan door te blijven werken. De fractie van Aalsmeerse Belangen is voornemens om, afhankelijk van het rekeningen resultaat 2016, nog haar wensen kenbaar te maken voor de taart onder de kers. Het niveau van de voorzieningen. Waarbij we rekenend met de incidentele opbrengsten juist misschien ook de boost kunnen geven aan nieuwe initiatieven. En daarbij denken wij aan de plannen voor de invulling van de oude veiling, culturele initiatieven binnen de gemeentegrenzen, en het creëren van ontmoetingsplekken en sociale activiteiten. Complimenten aan het college voor de voortvarendheid waarmee ook in 2017 weer nieuw beleid uit het coalitieakkoord van de grond komt, door uitvoering van plannen. En als laatste dank aan de ambtelijke organisatie voor deze begroting, en de weergave van beleid en cijfers. Dan ga ik over tot het voorlezen van het amendement. Ik start met de overwegingen. Overwegende dat op 1 september 2016 de economische agenda is vastgesteld. In de economische agenda de functie van accountmanager economische zaken is opgenomen. Tijdens de behandeling van de agenda deze nieuwe functie inhoudelijk besproken is. De financiële bespreking bij de programmabegroting plaatsvindt. We de functie van accountmanager van groot belang vinden voor met name de in de ontwikkeling zijnde pijlers van de lokale economie, te weten recreatie en toerisme. We hoge verwachtingen hebben van de effecten van deze functionaris. De resultaten binnen een termijn te meten zijn. Na het eerste jaar geïnformeerd willen worden over de behaalde resultaten. De noodzakelijkheid voor dit budget voor langere termijn dan opnieuw kunnen beoordelen. Dan de afweging gemaakt kan worden om het na 2018 in de meerjarenbegroting op te nemen, waarbij het budget gelijk of lager kan worden. Besluit, de tabel op pagina 44 van de programma-begroting 2017 aan te passen, door de in de jaarschijf van 2019 en 2020 in de regel met betrekking tot accountmanager economie, recreatie en toerisme het bedrag van € 118.000 te verwijderen, en verder te verwerken in het begrotingsresultaat van die jaren. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is nu de fractie van de VVD, de heer Van der Zwaag, aan u het woord.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Ik wil u graag meenemen in het volgende verhaal, wat aan deze vergadering vooraf ging. Het werd herfst, en dikke nevelslierten hingen boven de moerasachtige Westeinder Paddenpoel. Het was deze morgen nog donker, en adembenemend stil.

De voorzitter: Ik hoor de heer Kuin die denkt: als het zo doorgaat dan moet ik naar Specsavers om iets aan mijn gehoorapparaat te doen ofzo, maar dit is wel te wijten aan de nieuwe microfoons. Maar ik denk dat het verstandig is om inderdaad ietsje meer afstand van de microfoon te houden.

De heer Van der Zwaag: Het was deze ochtend nog donker en adembenemend stil.

De voorzitter: Ik denk dat u ietsjes terug mag van de microfoon. Ja zo iets ja.

De heer Van der Zwaag: Het was nog steeds deze morgen, donker en adembenemend stil. Hoewel, in de verte klonk het zachte geluid van roeispanten, die zachtjes door het water werden bewogen. Jerommeke Nobelix, de stoere vooraanstaande wijze van het dorp, die sneller spreekt

dan zijn schaduw, had in alle vroegte zijn kornuiten uit bed getrommeld, om op een geheime locatie te overleggen over de begroting 2017. Op het bootje de Primus Interperabus geheten, zaten in het schijnsel van kaarslicht de ervaren Geert van der Hoefniks, en Ad Verbergniks hand in hand. Joop Kluis is Leeg Enhebdusnogniks en de jongste van het stel Roebert Struinnetrond in het Duinlicht zaten nog wat onwennig op enige afstand. Net buiten het schijnsel zaten onopvallend en in elkaar gedoken Helmaf Persona Ingrata van de club Aalsmeerse Bofkonten, en Drik Gewillig van de club Charitatieve Druk op Allemaal. De roeispansen werden neergelegd en het bootje ging voor anker bij een onbewoond eilandje. Zo vrienden - sprak Jerommeke - hoe gaan we voorkomen dat straks heel Aalsmeer achter de steeds invloedrijkere club Verbetering Voor Dorpsgenoten, onder leiding van Roberto Klare Rijnwijn aan gaat lopen. Die club is stabiel, en heeft al veel bereikt voor onze dorpsgenoten, aldus Jerommeke. Allen zwijgen bij het horen van deze woorden. Hij vervolgt: denk maar eens aan de koopzondagen, het invoeren van de precariobelasting, die maar liefst 1,5 miljoen per jaar gaat opleveren. De strijd tegen de benauwde sluitingstijden bij evenementen. Het consequent vragen om het goed uitvoeren van het groenonderhoud, en de zorg in onze gemeente. Meer woningen voor middeninkomens, geen groot AZC. Jerommeke is ongemerkt steeds harder gaan praten in de stilte. Shhht, sissen de kornuiten, anders horen de anderen ons misschien. Op het eilandje ligt, verborgen achter het riet, Pater Ronaldus Franciskader, van de club Partij van Andere Communicatie en Tergende vragen, zich stilletjes te verkneukelen bij deze woorden. De goede Pater heeft zoals gewoonlijk weer als eerste informatie ontfutselt uit zijn omgeving, en heeft de juiste locatie ingeschat waar de Primus Interperabus voor anker zou gaan. Maar het meest lastige is dat de fractie van Verbetering Voor Dorpsgenoten, vanaf het begin heeft zitten drukken op belastingverlaging voor onze inwoners, en terecht volgens Jerommeke. En heeft er ook al behoorlijk wat in bereikt. Jerommeke vervolgt: gelukkig hebben onze dorpsgenoten niet in de gaten dat onze woonlasten door die druk als stevig zijn verlaagd, en daar kunnen we nu gebruik van maken roept hij enthousiast. Shhht sissen de anderen weer. Jerommeke vervolgt: Roberto Klare Rijnwijn en zijn fractie hebben in het voorjaar, bij het openen van de lentebloesem, tegen de lentenota gestemd vanwege de formatie-uitbreiding van de griffie, de groeiende rol en de financiële risico's van de ESA, en diverse formatie uitbreidingen, inclusief het college van kornuiten, maar waarschijnlijk vooral als signaal naar de andere clubs, dat samenwerken en elkaar soms ook wat gunnen bijdraagt aan bestuurlijke stabiliteit in ons dorp. Dan valt er een stilte. Tja zegt Roepert Struinnetrond in het Duinlicht, ik heb hier nog niet zo veel verstand van, en ben nog jong en onervaren, maar is het een idee om de belastingen nog verder te verlagen, zodat we een handreiking doen naar de fractie Verbetering Voor Dorpsgenoten, op een voor hen cruciaal punt uit hun verkiezingsprogramma? En - zo vervolgt hij - komen we ook tegemoet aan de wens van die fractie uit de motie over de verdeling van de opbrengst van de precariobelasting en de weerstandsratio laat het ook toe. Geert van der Hoefniets veert op en roept: wijsneus! Zit, zegt Jerommeke streng. Er valt weer een stilte. Pater Ronaldus volgt het gesprek nog in stilte, maar voelt wel dat hij het niet lang meer kan volhouden. Door het optrekkende vocht en de kou moet hij dringend een boom opzoeken om ongewenste afwateringsproblemen te voorkomen. Hij kruipt langzaam weg. Jerommeke gaat staan en geeft de jonge Roebert een vaderlijke kus op zijn voorhoofd, en een aai over zijn bol. Wat een goed idee van jou knul. We gaan dat doen, maar we presenteren die belastingverlagingen aan de pers en dorpsgenoten alsof het ons idee is. De rest van de kornuiten stemt er na enig heen en weer gepraat ook mee in. Ja dit wordt ons speerpunt bij de begroting. Helmaf en Drik knikken vanuit de schaduw zwijgend. In deze vergadering heeft Pater Ronaldus de leider van de fractiegenoten Roberto Klare Rijnwijn op de hoogte gesteld van de bespreking van Jerommeke en zijn kornuiten? Wat is dan de standpunt geworden van de fractie Verbetering Voor Dorpsgenoten? Hoe zal die fractie dan vanavond gaan stemmen? De ontknoping. Natuurlijk heeft Pater Ronaldus contact gehad met Roberto, en

is in de fractie van Verbetering Voor Dorpsgenoten intensief en emotioneel gesproken over het in te nemen standpunt ten aanzien van de programmabegroting 2017. Het standpunt is dat het door de VVD-fractie aangedragen kritiekpunten uit de lentenota worden gehandhaafd als helaas kritiekpunten met een minderheidsstandpunt. De VVD-fractie heeft de verwachting dat het college van kornuiten deze kritiekpunten ook ter harte neemt, ook al duurt het soms even. Na de lentenota wil de VVD een positief en constructief signaal afgeven naar dorpsgenoten, collega raadsleden, en college. Hoewel we het natuurlijk zeker niet op alle punten eens zijn met het coalitiebeleid, zien we wel een dusdanig financieel beeld en beleid in 2017, dat de VVD deze begroting in principe kan ondersteunen. Mits de portefeuillehouder financiën toch nog even bevestigt dat de voortdurende prikkeling vanuit de VVD om de gemeentelijke belastingen te verlagen heeft bijgedragen aan de belastingverlaging in Aalsmeer, en heeft bijgedragen aan het feit dat Aalsmeer nu qua woonlastenontwikkeling een positieve pers ten opzichte van onder andere buurgemeente Uithoorn haalt in de Friese Dorpsbode en het Groene Blaadje. Voor 2018 en volgende jaren zal ter zijner tijd nog moeten blijken welke erfenis er achter is gebleven. Gelukkig hoeven we van die jaren nu alleen kennis te nemen. Dan nog even een disclaimer: elke vergelijking met bestaande personen en groepen uit dit verhaal berust louter op toeval. De fractie Verbetering Voor Dorpsgenoten sluit graag af met de woorden: en we leefden nog lang en gelukkig samen in Aalsmeer. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ja ik zou u bijna het advies mee willen geven om in vervolg niet Asterix en Obelix te doen, want ik weet zeker dat Goscinni altijd geweigerd heeft om zulke prachtig mooie verhalen om te zetten in een strip, dus de volgende keer Suske en Wiske, want Willy Vandersteen was destijds al bereid om bij bijvoorbeeld grote happenings daar een speciale uitgave van te maken. En ik kan u vertellen dat ik als oud stripfanaat vroeger in staat was om al die teksten en titels van al die prachtig mooie strips uit mijn hoofd te leren, zodat ik nooit verrast werd bijvoorbeeld met sinterklaas als we de gedichten deden. Maar het is een prachtig mooi verhaal. PACT, de heer Fransen.

De heer Fransen: Goedenavond allemaal. Ja ik had eigenlijk een stukje voorbereid van Guus de Flater, maar dat doe ik toch maar niet, want dat lijkt me te link. Voorzitter, voor ons ligt de begroting voor 2017. De kaders voor deze begroting zijn op democratische wijze vastgesteld tijdens de behandeling in de lentenota, van de lentenota. Die nota is toen vastgesteld met een verhouding van 12 tegen 11, en PACT heeft toen tegen die lentenota gestemd. De reden voor die tegenstemming was de volgende: PACT Aalsmeer heeft moeite met de boekhoudkundige insteek van dit college van CDA en AB. Dit college voert wat ons betreft uit wat de gemeente Amstelveen voorkauwt, harmonisatie heet dat. Er is nauwelijks nog eigen beleid. Technisch gezien zien wij de ambtelijke fusie als geslaagd, emotioneel gezien zien we die als mislukt. Er is geen couleur locale meer, de boekhouding regeert. Hoe kan de ambtelijke molen zo efficiënt mogelijk draaien lijkt de belangrijkste vraag. Wat PACT Aalsmeer betreft gaat het over de vraag hoe de politiek, inwoners en organisaties in Aalsmeer, zo goed mogelijk kan dienen. Efficiency is dan een mooi, en nuttig bijproduct, maar zeker niet de hoofdzaak. Toon meer lef. In deze begroting gaan we de wat ons betreft emotioneel mislukte samenwerking, deels repareren door het aanstellen van een evenementen coördinator, en een accountmanager bedrijven. Extra kosten die de efficiency, die de reden was voor de ambtelijke samenvoeging, weer te niet doen. Pennywise/poundfoolish heet dat. Waar gaat het dan wel om in Aalsmeer wat ons betreft, wat PACT Aalsmeer betreft. Waarmee kan de politiek Aalsmeer dienen? Met wonen, met duurzaamheid, sociale domein, economie en toerisme, Schiphol en als laatste: gezonde financiën, zodat de lasten laag blijven. Ik ga op allemaal kort in. Wat wonen betreft: scheef wonen, een te grote of een te kleine jas aantrekken, pakt dit college van CDA en AB aan door

vooral te bouwen voor het middensegment, net als in Amstelveen. PACT gelooft hier voor Aalsmeer niet in. De oplossing is om te bouwen voor de onderkant van de markt. Gelukkig is er nu een begin van een start om alternatieve woonvormen te ontwikkelen. Oppassen daarbij wat ons betreft dat tijdelijkheid niet de norm wordt. Duurzaamheid en tijdelijkheid verdragen elkaar slecht. Dan het onderwerp duurzaamheid. Daar kunnen we, wat ons betreft, wat PACT Aalsmeer betreft, kort over zijn: daar doet dit college van CDA en AB niets aan. Geen moer, niets, noppes, nada. PACT Aalsmeer daagt het college uit om met een uitvoeringsnota te komen, net als tijdens de lantenota. Die zou er in kwartaal 3 zijn, maar we hebben 'm nog niet gezien. Waar zou die uitvoeringsnota wat ons betreft over moeten gaan? Over energieneutraal wonen, over levensloop bestendig bouwen. Over de voorbeeldfunctie van de gemeente. Over de ondersteuning van het opzetten van eigen energieopwekking, individueel maar vooral coöperatief. En over een permanente aandacht voor het binnenklimaat op scholen. Zomaar een greep uit duurzame activiteiten. Het sociale domein. Dat is een beleidsterrein wat ook door PACT uitgevoerd had kunnen zijn. Liefst met nog wat meer kleinschaligheid, meer menselijk maat ook, maar ok, dit gaat goed. Heeft PACT dan geen wensen op dit gebied? Ja natuurlijk wel, ik ga ze noemen. Gemeente: zorg ervoor dat de voedselbank door goede regelingen overbodig wordt. Gemeente: zorg ervoor dat kinderen tot 18 jaar geen mantelzorg hoeven te verlenen, in plaats van hier alleen maar onderzoek naar te doen. Gemeente: voorkom zorg mijden. Gemeente: voorkomen is beter dan genezen, investeer vooral in preventie. Gebruik breedtesport, cultuur, kleinschalige wijkteams, inclusief wijkverpleging. Allemaal zaken die nu geld kosten, maar dat is maar een fractie van toekomstige uitgaven als je dat nu niet doet. Gemeente: besteed meer aandacht aan de verslavingszorg, te beginnen bij de jeugd. Denk aan happy hour, en het 24 uur open zijn van het casino inmiddels. Wat hadden we daar ook alweer over afgesproken? Hier komen we later op terug. Dan economie en toerisme. Op het gebied van economie en toerisme is dit college van CDA en AB compleet de weg kwijt. Nota's op dit gebied missen simpelweg kwaliteit. Er is geen visie, er zijn geen concrete haalbare doelen geformuleerd, de analyse ontbreekt compleet, en er moet wel flink geld bij. Net ook al genoemd. Om wat te bereiken? Schiphol. PACT is zwaar teleurgesteld in de door B&W opgestelde zogenaamde positionpaper. Deze nota is simpelweg een bouwlobby, waar bijna een lofzang over de ruimtelijke economische kracht van Schiphol alleen ingezet wordt op extra afwegingsbevoegdheden van het college, om uiteindelijk gewoon meer te mogen bouwen. Het advies van de omgevingsraad Schiphol vraagt om een reactie van Aalsmeer. Bijvoorbeeld in de vorm van een actieagenda Schiphol. Deze nota moet wat PACT Aalsmeer betreft pleiten voor een betere verdeling van de lusten en de lasten van Schiphol. Die balans is wat ons betreft nu volledig zoek. De inzet van het kabinet is helder. Versterken van de concurrentiepositie van Schiphol, kosten wat het kost. PACT Aalsmeer wil, net als de luchtvaartsector, de randen van dit akkoord opzoeken, en duidelijke afspraken maken over de 50/50 verdeling van de milieuwinst. PACT is van mening dat die milieuwinst vooral ten gunste moet komen van de Aalsmeerbaan en de Zwanenburgbaan, met betrekking tot nachtvluchten. En daardoor voor de inwoners van Aalsmeer. In de actieagenda wil PACT ook dat de gevolgen van ultrafijnstof, en andere luchtvervuiling, wordt meegenomen. Kortom: PACT verwacht van het college een actieagenda Schiphol, als antwoord op die van het rijk. Deze was tijdens de behandeling van de lantenota toegezegd voor het derde kwartaal. We hebben helaas nog niets gezien. U zouden bijvoorbeeld kunnen starten, college, met een inspraaknotitie voor het LIB die nu ter inzage ligt. Dan gezonde financiën. Tijdens de lantenota behandeling heeft PACT Aalsmeer gepleit voor het meerjarig sluitend maken van de begroting. Iets wat toen de fracties van CDA, AB en HAC niet nodig vonden. Ook het college raadde dit amendement toen af. Gelukkig is het college tot inkeer gekomen, en ligt er nu een sluitende meerjarenbegroting. Gelukkig is er nu wel een sluitende meerjarenbegroting, daar kan PACT vertrouwen in hebben. Samengevat: PACT Aalsmeer was

niet enthousiast over deze lantenota. Deze lantenota is echter wel democratisch vastgesteld. En dat is dan vervolgens uitgangspunt voor de beoordeling of deze begroting goed is opgesteld. PACT heeft het hier moeilijk mee, de begroting is inhoudelijk niet de onze, maar het is wel een goede vertaling van datgene wat in de lantenota is vastgesteld. En die vraag ligt ons nu voor. Die vraag kunnen wij met ja beantwoorden. Wij zullen dus voor deze begroting stemmen. Tot slot: hoe kijkt PACT aan tegen de bestuurscultuur op dit moment, en de vorderingen die we daarin maken. We kunnen onszelf, en dus ook elkaar, een compliment geven. Waar baseren we dit op? Deels op het gevoel, het gaat gewoon lekker zo. Deels gebaseerd op cijfers, ik noem er een paar. In 2015 zijn er in het totaal 71 moties en amendementen ingediend. 51% van die ingediende moties en amendementen haalde het toen. PACT had in dat jaar 21 moties en amendementen, en daarvan haalde slechts 42% het. Niet veel. Dit jaar zijn er tot nu toe 41 moties en amendementen ingediend in totaal, waarvan 61% het haalde. Dus 10% meer dan vorig jaar. Nou dat is een vorm van samenwerking wat ons betreft. Een flinke verbetering dus. En waar ik een beetje trots op ben: PACT heeft dit jaar tot nu toe het meeste gehaalde moties en amendementen, als je het gewoon natelt, dat vond ik ook leuk om even te vertellen. Daar zijn we best trots op, we zijn blij met onszelf maar zeker ook met elkaar. Ik dank u voor de aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Schoo, aan u het woord.

De heer Schoo: Dank u voorzitter. Als eerste mijn excuses, ik ben nogal schor, ik hoop toch dat ik verstaanbaar ben. Goed, de beschouwing, als het ware, op de begroting. Ik droom van een gemeente waar de mening van het volk op 1 staat. Waar geen dure gespecialiseerde bureaus nodig zijn om te kijken hoe wij gescoord hebben in de bewonersparticipatie. Waar wij kunnen vertrouwen dat deze kennis bij de ambtelijke organisatie aanwezig is. Verder droom ik van een gemeente waar alle kinderen op hun eigen niveau naar school kunnen, ook op havo/vwo niveau. We kijken daarom ook uit naar de ontwikkelingen binnen het RVO. Ik droom van een gemeente die alle digitale mogelijkheden benut. We zien ook hierin gelukkig positieve ontwikkelingen, en verwachten van de nieuwe website, alsook de nieuwe inrichting van de raadzaal, een positieve bijdrage. Ik droom van een wethouder die de strijd aangaat met Schiphol, die als een leeuw van Aalsmeer haar werpen verdedigt. Wat hebben onze lobby's tot nu toe opgeleverd? Net als de lobbyist die de leegstand van de winkelpanden in Aalsmeer moet terugdraaien. Verwachten we hier op korte termijn hier resultaten? Op dit moment gaat het sluiten van de panden nog door. Als het de makelaar niet lukt is onze verwachting van deze lobby ook niet veel groter. Voorzitter, ik droom van een mogelijkheid om te kunnen recreëren in deze gemeente, ook zonder boot. En ik zie een hele hoop plannen en plannen, maar ik wacht nog op de eerste definitieve plannen welke ook ten uitvoer gaan komen. De varende boswachter lijkt er te komen, maar in 2019 lijkt ie ook te gaan zinken. Hij staat dan volgens mij ook niet meer in de begroting. Verder wachten we met spanning af wat de voorgenomen plannen van de heer Kluis zijn die hij heeft ingediend bij de stichting leefomgeving. We geven als tip misschien een drijvende feesttent. Ik schrik wakker, want veel van deze dromen veranderen in een nachtmerrie. Aalsmeer bouwt aan een toename van het aantal huizen met geluidsoverlast. Een oplopende parkeerdruk waar pas in het najaar van 2017 een meting naar wordt gedaan. En het parkeren is een nachtmerrie. De geluidsoverlast van Schiphol een nachthengst. De gemeente Aalsmeer komt van ver, met veel achterstand op het gebied van groen- en sportvoorzieningen. Hierin zijn een hoop verbeterpunten in gang gezet, en daar zijn we blij mee. We hebben deze initiatieven gesteund. Tegelijk zien we dat er ook nog groen wijkt voor nieuwbouw. Verder worden vele van mijn dromen kapotgemaakt door de grootschalige samenwerking, waarin Amsterdam de dienst uitmaakt. Zij kennen Kudelstaart alleen maar door de directe nachtbus vanaf het Leidseplein. Wij zien ook een ontevredenheid, die is bij ons zelf

gemeld, onder hondenbezitters, wij zijn één van de weinige gemeenten waar nog hondenbelasting wordt geheven, en er zijn vele gemeenten die dat inmiddels hebben afgeschaft, welke betere voorzieningen hebben voor de viervoeters. Dan heb ik nog een laatste droom, een pure illusie. Ik droom van een fatsoenlijk openbaarvervoervoorzieningen, de inzet van de gemeente, en onderzoek naar mogelijkheden hierin zien we graag in de komende jaren toenemen. Maar helaas zijn de meeste dromen bedrog. Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. We hebben alle partijen gehad. Ik denk dat het even goed is dat we even schorsen voor de eerste termijn van het college, voor de beantwoording. Kunnen we ook ingaan op de moties en de amendementen. Ik schors even de vergadering. Excuus, ja dat is 10 minuten, kwartier.

Schorsing (wissel van voorzitter)

De voorzitter: Ik heropen de vergadering, ik neem het voorzitterschap tijdelijk even waar, en geef graag voor de beantwoording het woord aan de portefeuillehouder de heer Nobel, gaat uw gang. Beetje hard.

De heer Nobel: Dank u wel voorzitter, ik denk dat de heer Kuin binnenkort echt zo'n goedkoop apparaat gaat aanschaffen, dan kan hij beter horen. Beter horen voorzitter, dat hoort ook bij een dag als vandaag. Richting de VVD, de heer Zwaagniks, kan ik zeggen dat één van onze medewerkers Vergeetniks inderdaad heeft gezegd van: volgens mij heeft die gemeenteraad wel een signaal afgegeven - stond volgens mij overigens ook in het collegeprogramma - om die woonlasten zo goed als mogelijk omlaag te brengen. En volgens mij hebben wij met de voorstellen in de begroting, waarin we hebben gewezen op het feit dat een aantal, motie 'Boter bij de vis 1.0' zal ik 'm maar even noemen na vanavond, er toe hebben geleid dat we op het gebied van duurzaamheid hebben gezegd van: nou dat is al gerepareerd vanuit de bestaande begroting. Een aantal andere onderwerpen, zoals het wonen, die konden we nog uit het woonfonds bekostigen. En volgens mij hebben we door inderdaad die woonlasten lager te houden, niet alleen begrip, maar ook gewoon uiting gegeven aan de motie die destijds door uw raad ook is aangekomen. En ik zou daar zeker niet dus de heer Zwaagniks bij willen vergeten. Dus wat dat betreft heb ik volgens mij wel voldoende genoemd dat we ook de VVD, ik kan me even niet meer heugen hoe u dat net zo mooi noemde, maar dat de VVD daar zeker ook een actieve bijdrage in heeft geleverd. Dan kom ik eigenlijk gelijk ook op de motie voorzitter, 'Boter bij de vis 2.0'. Die motie komt al vroeg. Kijk het signaal wat al eerder door uw raad is meegegeven aan het college is: kijk nou goed hoe je met die overschotten om wenst te gaan. En natuurlijk zegt u dat het als één van de mogelijke bestemmingen van dit overschot zou moeten zijn, maar volgens mij weten wij met elkaar dat wij ook als college pogen om die lasten van de burgers zo laag mogelijk te houden. En aan de andere kant weet ik nog niet wat bijvoorbeeld de meicirculaire volgend jaar brengt. Dus hij is wat mij betreft wat voorbarig, ik zou zeggen: laten we kijken, en naar uw raad toe: wacht af waar het college mee komt als we de jaarrekening definitief vaststellen. En ik denk dat het college wel zo verstandig is om dan ook te kijken of de last van de burgers omlaag kunnen. Maar ik zeg daar direct bij dat we de komende periode, en de komende jaren, ook nog voor een aantal grote investeringen staan. We zijn nu bezig met de raadzaal boven, maar er komen ook nog wel een andere aantal andere aspecten om de hoek, die te maken hebben met dit prachtig mooie gemeentehuis. Dus wat mij betreft zou ik zeggen: ik zou 'm aanhouden, ik zou wachten op de behandeling van de jaarrekening en de voorstellen die u dan van het college krijgt, hoe om te gaan met de mogelijke positieve uitkomst van de jaarrekening. Voorzitter volgens mij ... Het AB heeft nog gezegd: zorgen over de precario. De

lobby die wij met een aantal gemeenten voeren, dat is er eentje die gewoon op bestuurlijk, en op hoog ambtelijk niveau plaatsvindt. Ik heb toevallig van de week nog een mail binnengekregen van één van onze directieleden van de AA-organisatie, waar in ieder geval positief nieuws was te melden, dat er op hoog ambtelijk niveau in Den Haag de gesprekken gevoerd worden. En dat men ook wel inziet dat, zeg maar, met terugwerkende kracht een wetsvoorstel indienen, dat dat eigenlijk not done is in de Nederlandse verhoudingen, zeker als het gaat over de financiële verhoudingen tussen Rijk en lagere overheden. Voorzitter volgens mij heb ik de belangrijkste punten van alle partijen benoemd. Vragen zijn er verder niet gesteld aan het college, of thans niet aan de portefeuille financiën.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar wethouder Verburg.

De heer ...: De amendementen, bespreekt u die ook?

De heer Nobel: Die worden door de portefeuillehouders behandeld.

De voorzitter: Wethouder Verburg niet, wethouder Van der Hoeven.

De heer Van der Hoeven: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, laat ik namens het college, als het gaat om een aantal onderwerpen, met name ook het sociaal domein, wil ik graag de raad danken voor de complimenten die zijn gegeven over de manier waarop we uitvoering proberen te geven aan de taken die we hebben in het sociaal domein. Dat doen we bestuurlijk heel nauw in samenwerking met uw gemeenteraad. Ik denk dat het ook passend is om vanaf deze plek ook een compliment maken aan alle ambtenaren, en ook alle hulpverleners die voor de gemeente elke dag werkzaam zijn om dat sociaal domein goed te laten draaien. En ik ben heel blij om in ieder geval samen met collega Verburg - met wie ik samen veel in dat sociaal domein bestuurlijk ook doe - vast te stellen dat u het gevoel heeft dat het goed gaat. Dat gevoel hebben wij ook, maar het is fijn om dat nog weer eens bevestigd te horen. Daarnaast is het goed om te horen dat het u ook is opgevallen dat er de afgelopen jaren verschrikkelijk veel is gebeurd op het gebied van sportinfrastructuur, en dat ik denk dat het echt zo is dat Aalsmeer trots mag zijn op de sportinfrastructuur die we hebben, de kwaliteit daarvan. En het feit dat we met elkaar in staat zijn om ook nog steeds een investeringsagenda uit te voeren gericht op de toekomst. Cultuur, ook een belangrijk thema, nou nogmaals veel dank voor de complimenten die daarover zijn gemaakt namens het college. Dan kom ik ook bij het amendement van CDA Aalsmeer, Kudelstaart en VVD Aalsmeer, Kudelstaart. Dat gaat over het tweede kunstgrasveld van de korfbalvereniging waarvan, zeg maar, de bovenlaag, de kunstgrasmat, versleten blijkt te zijn. Door - en het staat in de motie ook op die manier verwoord - wat misverstanden en ook wat onwennigheid in de nieuwe constellatie, waarbij vroeger de gemeente de aanspreekpersoon was, en tegenwoordig doen we dat via de ESA, is daar wat ruis op de lijn ontstaan, en is eigenlijk abusievelijk de conclusie getrokken dat het tot 2018 kan worden uitgesteld. Zoals correct wordt aangegeven in de overwegingen is dat niet het geval, moet dat echt in 2017 gaan gebeuren. Dus wij zijn blij dat u dit amendement indient, we zijn blij dat het ook op deze manier in de begroting kan worden opgenomen. En we zullen ons uiterste best doen om ook in 2017 uitvoering te geven aan dit amendement, en te zorgen dat in 2017 VZOD ook weer een prachtig mooi nieuw kunstgrasmat krijgt. Overigens wel een kunstgrasmat met zand, dat is misschien ook nog een geruststelling. Tot zover voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Duijn, gaat uw gang.

De heer Van Duijn: Dank u wel, voorzitter. Er is een aantal opmerkingen gemaakt over Schiphol en daar wil ik toch nog heel even op ingaan vanaf deze plaats. Ik wil hier nog wel heel even duidelijk zeggen dat het Alders-akkoord dat in 2008 is afgesloten, dat tot 2020 loopt, waar onze handtekening ook van de gemeente Aalsmeer onder staat, voor ons leidend is. Dat hebben wij aangegeven ook aan uw raad. Daar zijn afspraken gemaakt, aan die afspraken houden wij ons. Tegelijkertijd mag u ook van mij verwachten, als portefeuillehouder Schiphol, dat ik mij inzet om de andere partijen, de luchtvaartsector, het rijk ook aan deze afspraken te houden. En dat is wat ik doe, waar ik mij vol voor inzet. Tegelijkertijd moeten we ons ook beraden op wat er na 2020 moet gaan gebeuren als het Alders-akkoord afloopt. Ik heb u daar inderdaad over aangekondigd dat wij met een eigen actieagenda willen komen. Nu blijkt dat in de praktijk de actualiteiten ons heel vaak al inhalen, dus die actieagenda moet echt een dynamisch document worden. Ik heb dat aangekondigd ook in een raadsbrief dat ik u daar heel graag bij wil betrekken, omdat ik dat echt iets vind, en dat heeft u mij als raad ook meegegeven in juni in het debat over Schiphol, dat het iets is wat we samen moeten doen. Wij als college samen met u als raad en samen met de inwoners. Mijn voorstel is dan ook, en het zal ook naar u toe komen, om een klankbordgroep in te richten met inwoners vanuit alle geledingen, die mee gaan denken met ons over hoe we dat in moeten gaan vullen, die actieagenda voor na 2020. Daarnaast wil ik ook graag met u, met een afvaardiging van uw raad, daarover in gesprek blijven gaan, zodat we dat op een goeie gedragen manier in kunnen vullen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik ...

De heer Fransen: Voorzitter.

De voorzitter: ... het woord geven ... Nee, de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij om dat te horen. Ik ben even benieuwd of het organiseren van zo'n breed overleg daarover, hoe dat dan vorm moet krijgen. Want dat valt niet mee denk ik, maar succes daarmee. Wat ik wel jammer vind – bedoel ik positief hoor – dat u toe zegt in kwartaal drie met iets te komen, en dat we er zelf om moeten vragen, dat u dat niet meldt, dat vind ik wel jammer.

De voorzitter: Wethouder Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja voorzitter, dank u wel. Ja u vraagt daar inderdaad nu om, maar ik heb u in een raadsbrief dat al aangekondigd, dat we dat anders in willen gaan vullen, omdat zo'n actieagenda als één statisch document niet de manier is waarop je dit grote/zware dossier het beste kan behandelen. Tenminste dat zijn wij van mening. Daarom wil ik graag uw raad erbij betrekken, en dat heb ik in een raadsbrief aan u gemeld.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik ... Dan kijk ik, nee verder niet. Dan wil ik het woord geven aan wethouder Kluis, gaat uw gang.

De heer Kluis: Dank u, voorzitter. Ik heb twee dingen staan ten aanzien van de vragen van PACT. Over duurzaamheid kan ik u vertellen dat wij recentelijk in het college een nieuwe duurzaamheidsvisie hebben vastgesteld, die in de pijplijn zit naar de raad toe, en die zal wat ons betreft nog in december in de raad behandeld kunnen worden. En dan wil ik graag met u over gedachten wisselen wat dan de juiste acties daarin zijn. Ten aanzien van het amendement van AB over de accountmanager kan ik u melden dat wij het als college ontraden. Waarom? U stelt

voor in uw amendement om een evaluatiemoment in te bakken. Nou daar hebben wij ... Eigenlijk is dat standaard, hebben wij ook geen enkele moeite mee, dat gaan we ook graag doen. Maar wat u ook doet is in de jaren daaropvolgend al het bedrag van de € 118.000 uit de begroting halen, en daarmee wordt het dus een eindig bedrag, en zal het heel moeilijk worden om iemand daarvoor in dienst te nemen, aangezien het een eindige periode is. Daar zijn nog andere oplossingen voor. Het zou kunnen zijn dat we iemand gaan inhuren, maar dan zijn we of veel meer geld kwijt, of voor hetzelfde geld krijgen we veel minder huur beschikbaar. Dus we willen u van harte toezeggen dat wij evaluatiemomenten gaan inbakken, dat we dat ook met u willen delen en overleggen, maar we zouden u van harte willen aanraden om ook die € 118.000 in de jaren na 2018 klaar te staan.

De voorzitter: Mevrouw Persoon, gaat uw gang.

Mevrouw Persoon: Ja voorzitter, in de eerste reactie, enigszins verbaasd dat de portefeuillehouder recreatie en toerisme nu antwoord geeft op ons amendement. Ik had verwacht - omdat de accountmanager vanuit economische zaken was dat - dat wethouder Verburg het woord hierover zou voeren. Dan hoop ik dat ik mag concluderen dat ook het grootste percentage van inzet van de accountmanager toekomt aan recreatie en toerisme. Dan ben ik alleen maar blij dat u het woord nu voert. Maar het verbaast me wel enigszins. Dus misschien enige uitleg.

De voorzitter: Wethouder Kluis.

De heer Kluis: Ja dank u, voorzitter. U geeft het zelf al aan: wij zullen de accountmanager delen met elkaar. Sowieso is recreatie en toerisme een deelportefeuille van EZ, dus als zodanig valt het daar ook binnen. Maar we gaan ook de accountmanager met elkaar delen. Als u vraagt het grootste gedeelte: we hebben geen percentages met elkaar afgesproken, dat dan weer niet. Maar u mag van mij verwachten dan ik een substantieel deel van de uren van deze mijnheer dan wel mevrouw zal inzetten voor recreatie en toerisme.

De voorzitter: Dank u wel. Verder geen ... Ja, ogenblikje, ogenblikje. De heer Fransen heeft nog een vraag.

De heer Fransen: Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: De heer Kluis.

De heer Fransen: De wethouder geeft aan dat ie met betrekking tot duurzaamheid nu eindelijk in het vierde kwartaal met een agenda gaat komen, terwijl ie dat de derde kwartaal beloofd had, maar goed. Maar wat is er nou tot nu eigenlijk aan duurzaamheid gedaan door het college? Daar wil ik toch wel iets van horen, want we gaan nu zo'n beetje tegen het einde, gaan we een agenda krijgen, maar het college is al een poosje bezig. Dus wat is er nou gedaan eigenlijk?

De voorzitter: Wethouder Kluis.

De heer Kluis: Ja dank u voorzitter. Sowieso gaat er geen agenda naar u toe komen, er komt een visie naar u toe. Hoe wij voortaan met duurzaamheid zouden willen omgaan in de gemeente, dat is één. Het tweede is wat is er gebeurd, is al die tijd is nog het oude duurzaamheidsprogramma afgelopen, dat hebben we ook geëvalueerd de afgelopen tijd. We

hebben ook gezien dat daar goede dingen uit naar voren zijn gekomen, dingen waar minder effect uit zijn gekomen als dat met aannemen van het programma aan uw raad was voorgesteld. Dus dat is ook één van de redenen waarom wij een heroverweging hebben gedaan over de aanpak van duurzaamheid. Maar in principe hebben we de duurzaamheidsagenda afgelopen, en hebben inmiddels een aantal andere projecten ingezet zoals een warmtenet in Hornmeer en dat soort ... Ik kan u wel een overzicht toesturen van alles wat nu op duurzaamheid op dit moment binnen de gemeente gebeurt.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja dank u. Dus naast het afwerken van wat al besloten was heeft u, zegt u, feitelijk niets nieuws ondernomen tot nu toe, op deze agenda, deze portefeuille.

De voorzitter: De heer Kluis.

De heer Kluis: Ik geef u net een ander voorbeeld, dat we nu bezig zijn, in samenspraak met een aantal marktpartijen, om een warmtenet in de Hornmeer aan te leggen, dat is slechts een voorbeeld. Zo hebben we meerdere voorbeelden, en ik kan u een lijstje doen toekomen van alles wat op dit moment op het gebied van duurzaamheid speelt in de gemeente. Dat zijn niet allemaal dingen waar wij de trekker van zijn als gemeente. Dat zien we ook hele graag zo. We zien het eigenlijk dat de gemeente daar faciliterend in kan zijn, stimulerend in kan zijn, maar het liefste hebben we dat burgers en het bedrijfsleven dat zelf oppakken. Maar ik zal u een lijstje doen toekomen.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja voorzitter, ik ben erg geïnteresseerd in een lijstje van de activiteiten van wat dit college ondernomen heeft, wat niet al op de rol stond. Want daar gaat het dan wat mij betreft om, wat u ondernomen heeft. Want dat is volgens mij bar weinig als ik eerlijk ben.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kluis.

De heer Kluis: Ik hoop u met een lijstje aangenaam te kunnen verrassen.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Kluis. Verder zijn er geen andere vragen, dank u wel. Dan gaan we nu weer schorsen, ik denk ja kwartier, is dat voldoende? Korter, ja? Nee AB-fractie zien ik al voor een kwartier, dus laten we schorsen tot, zeg maar, 22.40, mooie tijd.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Reactie in de tweede termijn, de heer Van Willegen namens het CDA.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ja zoals ik toen net al begon, begin ik bijna weer, en dat is dat ik opnieuw trots ben, en dan ben ik trots omdat ik hoor in de eerste termijn dat vier van de vijf fracties al aangegeven hebben dat ze de programmabegroting voor 2017 steunen. Dat betekent ook dat we eigenlijk niet heel veel meer toe te voegen hebben. Het ene verhaal was duidelijker als de andere, maar uiteindelijk komt het er allemaal op neer dat we daarmee akkoord gaan. En Tom zal zo nog even toelichting geven op zijn motie wat ie daarmee

gaat doen, namens het CDA natuurlijk, maar als indiener. En voorlezen gaat ie dat zelf even doen. En om maar af te sluiten, omdat ik verder ook wil weten, of wil zeggen is dat ik blij ben dat we dit gaan doen voor onze mooie gemeente. Samen doen we dat, samen doen we dat, want Aalsmeer en Kudelstaart zijn het waard. Dus dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Verlaan.

De heer Verlaan: Ja even wat betreft de motie. We begrijpen dat het college ook werkt aan het laaghouden van de lasten, dat hebben we meer dan gemerkt. Het was alleen een signaal over wat we in de toekomst denken als mogelijkheid om die lasten nog directer, zoals in de motie verwoord, bij het reële uitgavepatroon van de burger te kunnen houden. Het was ook een oproep voor het bestedingsresultaat van 2016. En dat kan best tot daar wachten, en daar willen we het ook wat dat betreft bij laten. Dus wij houden 'm gewoon aan tot het rekeningresultaat duidelijk is, en u weet als college op welke wijze wij daarover denken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Verlaan. Mevrouw Persoon voor Aalsmeerse Belangen.

Mevrouw Persoon: Ja dank u wel voorzitter. Gelijk aansluitend op de motie die aangehouden wordt, kunnen wij als Aalsmeerse Belangen alleen maar blij zijn met het aanhouden van die motie, omdat ik ook heb aangegeven in de eerste termijn dat wij nog onze wensen kenbaar gaan maken over de bestedingen van het eventuele positieve jaarrekeningresultaat. Dus dan is dat niet al op voorhand door u gelabeld voor een deel. Ten aanzien van de eerste termijn bijdrage van de andere partijen had ik toch de indruk dat het een beetje toch weer algemene beschouwingen werden. Maar even zo goed mooie verhalen om naar te luisteren, dus ook dank voor uw bijdrage. Gehoord hebbende het pre-advies, of het advies van de wethouder ten aanzien van ons amendement wat wij ingediend hebben, ga ik mededelen dat we dat amendement gewoon handhaven, en straks in stemming gebracht willen hebben. En daar wil ik het voor dit moment bij laten.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Zwaag, van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u voorzitter. Nou wijze woorden van de heer Van Willegen over vanavond, dus daar heb ik niets aan toe te voegen. Dus ik wil graag wel even ingaan op de amendementen en ook even toch op de motie 'Boter bij de vis'. Eerst het amendement over het kunstgrasveld, hebben wij mede-ingediend met het CDA, dus dat steunen we sowieso. Het amendement van Aalsmeerse Belangen vinden wij een buitengewoon goed amendement, om gewoon eerst maar eens een jaar te kijken. Wij denken dat de marktsituatie wel meevalt voor dergelijke personen. Dus wij steunen het amendement van Aalsmeerse Belangen over de accountmanager. Voor wat betreft de motie 'Boter bij de vis' adviseren wij toch het CDA de motie niet aan te houden maar in te trekken, en wel om te zorgen dat bij de jaarrekening een concretere motie kan worden gedaan over hoe de lastenverlichting, dan weten we het resultaat. En dan kunnen we ... En de VVD wil daar graag met het CDA samen een motie voor voorbereiden, om te kijken wat dan precies de lastenverlichting gaat worden qua voorstel. Dus dat is even het advies aan ... En verder ben ik benieuwd wie van de heren Van Heste en Van Wijnen vanavond de weddenschap gaat winnen over de lengte van de raadsvergadering. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van der Zwaag. Mijnheer Fransen, PACT Aalsmeer.

De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Ik ben heel erg blij om te constateren dat alle partijen die tot nu toe gesproken hebben het helemaal eens zijn met het betoog dat wij gehouden hebben, want ze gaan er niet op in, dus het zal wel helemaal akkoord zijn, dat vind ik prachtig. Want daar zitten we hier ten slotte voor ...

De voorzitter: Mevrouw Persoon.

De heer Fransen: ... om over dingen in debat te gaan.

De voorzitter: Mevrouw Persoon. Als mijnheer Fransen zijn knopje even uitdoet dan gaat het helemaal goedkomen.

Mevrouw Persoon: Dank u wel voorzitter. Dan wil ik dan toch graag even gelijk een eerste reactie geven op wat u net zegt. Ik heb geen reactie gegeven op uw betoog omdat ik eigenlijk hetzelfde heb gehoord als bij de behandeling van de lentenota, en toen hebben we gereageerd.

De voorzitter: Helder, mijnheer Fransen gaat u door. De heer Van der Zwaag die wil ook nog reageren. Mijnheer Van der Zwaag, van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Dank voorzitter, wij gaan ook niet in op de partij van de tergende vragen.

De heer Fransen: Maar goed dan ben ik nu wel ...

De voorzitter: Dan mag de heer Fransen doorgaan.

De heer Fransen: Dan ben ik nu toch wel teleurgesteld, want volgens mij zitten we hier om over de zaken die genoemd worden in debat te gaan. En volgens mij, als je dat niet doet, ben je het eens. Dus ik vind dat toch een beetje apart. En als we dan dat uitnodigen dan kom je wel, ok, mag. Ik ga er wel op in, op de andere partijen. Het CDA gaf aan het belangrijk te vinden: het in standhouden en het verduurzamen van de sociale huurwoningen. Volgens mij was dat het zinnetje wat u letterlijk uitsprak. En ik moet zeggen dat vind ik toch wel apart. Als ik zie hoe u stemt als dit onderwerp aan de orde is, dan stemt u daar nooit voor, maar nu gaat u verkondigen dat u dat wel vindt. Dus ik ben benieuwd hoe u dat nou ziet, en hoe u nou uw eigen gedrag op dat gebied met dit zinnetje weet te rijmen. Dat ten eerste. Ten tweede u zegt van: door Aalsmeer is zwaar ingezet op het leefbaar houden van de woonomgeving rondom Schiphol. Welke inzet is dat dan geweest? En welk resultaat heeft dat dan geboekt? Want volgens mij is die inzet helemaal niet zwaar geweest op het leefbaar houden van de omgeving. Dus ik ben ook benieuwd welke voorbeelden u daar dan bij heeft. Dan uw – even kijken – amendement 'Boter bij de vis'. Ja ik vond dit een echte Rutte. Ik vond dit een echte € 1000, hier heb je wat, dus ik ben blij dat u 'm aanhoudt, maar ik zou ook zeggen: trek 'm terug. Veel beter is het om gewoon goed te begroten, en zorgen dat je helemaal geen overschot hebt. Maar al voordat je klaar bent met je begroting ga je zeggen: de toekomstige overschotten daar gaan we dit en dit mee doen. Dat vind ik een hele aparte redering. Dus ik ben blij dat u 'm aanhoudt, maar nog beter is om 'm terug te trekken denk ik. Dan het amendement over de kunstgrasvelden. Er is kennelijk veel meer informatie dan wij hebben, want het schijnt dus zo te zijn ... Dus die vraag heb ik dan aan de VVD en aan het CDA. Wat is er dan precies gebeurd waardoor die keuring niet goed is geweest, want dit lijkt voor ons, als ik het zo lees, een beetje op de huurder en de verhuurder hebben een meningsverschil, en de huurder zegt: wij hebben

gelijk, en die gaan we geloven zonder hoor en wederhoor. Dus ik ben even benieuwd welke informatie wij missen. Dus dat over deze motie. En het is in Aalsmeer toch wel een beetje van: hoe meer kunstgrasvelden hoe beter, en misschien is Oceanus wel de volgende. Dus dan AB, daar ... Even kijken. Ja AB geeft aan het overschot ...

De voorzitter: Mijnheer Fransen, u stelde een aantal vragen, ik denk dat de heer Van Willegen wil reageren, mijnheer Verlaan ook ...

De heer Fransen: Dat stel ik zeer op prijs.

De voorzitter: Mijnheer Van Willegen wilt u reageren?

De heer Van Willegen: Ja klopt voorzitter, en ik had mij knopje netjes ingedrukt, en dan gaat ie mooi groen knipperen dat ik de eerste aan de beurt ben, die gebeurt. Maar als die niet uitgezet wordt dan gaat ie ook niet aan waarschijnlijk.

De voorzitter: Ik had u ook nog niet het woord gegeven.

De heer Van Willegen: Nee klopt.

De voorzitter: Dus het klopt dat ie dan ook nog niet uitgaat. Maar gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ja de heer Fransen zegt dat het CDA over het verduurzamen van de huurwoningen ... Kijk, wat het CDA gezegd heeft is dat er geen gemeenschapsgeld in de verduurzaming mag gaan van de huurwoningen, dat hebben we gezegd. Maar in de woonagenda staat natuurlijk wel dat we streven naar het verduurzamen van de huurwoningen, en dat zal ook in de afspraken met Eigen Haard moeten worden gerealiseerd. Over wat er gerealiseerd is over Schiphol. Kijk, wij zitten in alle overleg organen over Schiphol. En we doen ons stinkende best om daar ... En dat is niet het CDA, maar dat is het college, en dan zou je eigenlijk die vraag aan het college moeten stellen, om in die overleggen ook de leefbaarheid van Aalsmeer duidelijk op de kaart te zetten. En dat wordt niet alleen in Aalsmeer gedaan, dat wordt in Den Haag gedaan, dat wordt in éénieder overleg wordt dat gedaan. Laatst is er nog in de provincie over de leefbaarheid in Aalsmeer gesproken. Dus u kunt toch niet zeggen dat het college - in dit geval wat ik dan prefereer - niets gedaan heeft.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw ...

De heer Van Willegen: En de heer Van Soelen zal nog even reageren, of de wethouder. Ik weet niet wie daarop reageert over het kunstgrasveld, maar ...

De voorzitter: Ja als de heer Van Soelen denkt dat die daar mijnheer Fransen van repleik, of in ieder geval mee kan helpen, dan laat ik dat natuurlijk toe. Want anders heeft mijnheer Fransen een vraag gesteld in de tweede termijn waar die ook geen antwoord op krijgt. Mijnheer Van Soelen zou u dat willen proberen? Gaat uw gang.

De heer Van Soelen: Dank u wel voorzitter, we gaan ons best doen. Als antwoord op uw vraag: wij hebben naar onze mening dezelfde informatie als u gekregen. We hebben alleen vragen gesteld naar aanleiding van de programmabegroting. En uit die beantwoording van die vragen vonden wij dat er niet voldoende duidelijkheid was, dat echt die keuring goed uitgevoerd was.

En dan ga je toch verder kijken, en dan ben je, als je dan dat allemaal leest, en ook nog kijkt naar de oud begrotingen, dan zeggen wij van nou: dan behoort dat veld gewoon in 2017 uitgevoerd te worden, dat dan de renovatie plaatsvindt. En meer info dan u hebben wij daar dus ook niet over.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen gaat uw gang. Oh mijnheer Verlaan ook nog, het is een heel CDA rondje zeg, dat is wel even mooi. Mijnheer Verlaan.

De heer Verlaan: Gewoon netjes met iedereen omgaan, dus netjes antwoord geven. Als het rekeningresultaat de grootte belooft zoals we die de laatste jaren gezien hebben, dan gaat het inderdaad om aanzienlijke bedragen. Maar op een begroting van 60 miljoen kan dat ook om wat bedragen gaan. Er komt ook nog eens een keertje bij kijken dat het heel logisch is dat er voorzichtig begroot wordt, omdat er gedurende het jaar ook nog van alles gebeurt met rijksbijdrage, accres. En dat is heel duidelijk naar ons idee, heel verstandig om daar fatsoenlijk mee om te gaan. Zoals wij dat ook in ons betoog gezegd hebben, heel nadrukkelijk duidelijk niet op de toekomst, niet op toekomstige generaties leunen, maar zelf begroten. Maar als er dan over blijft, moeten we dat heel nadrukkelijk ook weer niet oppotten, maar vervolgens op een nette manier met de burger weer keurig netjes afrekenen. En dat is nou precies waar het ons om gaat. En of we dat nou hier op dit moment vaststellen, of we nou iets aanhouden of niet iets aanhouden, het liefst zie ik gewoon bij het rekeningresultaat hopelijk een positief rekeningresultaat. Niet omdat het fijn is om een positief rekeningresultaat te krijgen, want het mooiste is als datgene wat uitgevoerd moet worden ook gewoon uitgevoerd wordt. Maar het resultaat kan ook positief uitpakken omdat het gewoon nog wel eens een keertje meezit. En bepaalde kosten niet hoeven te worden uitgegeven, dan ga je terug naar de burger. En dat signaal hebben wij vanavond af willen geven, en dat signaal zullen we graag verwoorden bij de behandeling van de rekening van 2016. En het signaal wat we daar voor vanavond afgegeven hebben moet daar wat ons betreft een leidraad voor zijn. En of het nou aanhouden is of intrekken en vervolgens, dat vind ik allemaal om het even. Ik vind dat we er tegen die tijd, bij de behandeling van de rekening, op een fatsoenlijke manier mee om moeten gaan, en dit lijkt mij als CDA een fatsoenlijke inschatting, of invulling sorry.

De voorzitter: Mijnheer Fransen, gaat u door.

De heer Fransen: Ja dank u. Ja het is boeiend, het is uw stijl om als een motie of amendement het niet haalt dan trekt u hem in, dat heb ik ook uit de analyse gezien. Want als u dit verhaal zo houdt dan bent u het nog helemaal met uw motie eens, dan zou ik zeggen waarom brengt u hem dan niet in stemming? Maar ja dat doet u kennelijk niet, jammer. Ja met betrekking tot die sociale woningen, u heeft gezegd u wil de sociale woningen in standhouden, dat heeft u toch echt letterlijk gezegd. En waar ik meer op doelde was uw gedrag met betrekking tot die sociale huurwoningen, dat als het er om gaat om de aantallen in stand te houden doet u niet mee. Dus daar ging het mij veel meer om. En met betrekking tot zwaar ingezet op het leefbaar houden van Schiphol, ja ik herken het niet hoor, dat we daar met z'n allen zwaar op inzetten. Ja we vergaderen zwaar erover, maar we bereiken helemaal niks. Want u heeft het over resultaat wat we bereikt hebben. Ik zou niet weten welk resultaat u dan op doelt. En dan met betrekking tot mijnheer Van Soelen. Ja het is toch wel moeilijk want die club die die keuring doet - ik weet niet meer hoe die club precies heet, de Kiwa ISA sport - die serveren we hier wel mee af, en ik weet niet wat hun positie is. Dit gaat misschien wel erg snel om dit zo te doen. Maar eerlijk gezegd het ontbreekt me gewoon aan informatie om daar echt iets van te vinden. Dus ik vind het een moeilijk punt, en ik hoop daar vanavond toch nog iets over te horen. Dan ...

De voorzitter: Mijnheer ... Ik zag mijnheer Van Willegen net, en dan nog even mijnheer Van Soelen.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ja de heer Fransen heeft niet goed geluisterd, want ik heb het niet over resultaten gehad in mijn verhaal. Ik heb alleen gezegd ... Nee, ik heb gezegd dat we zwaar inzetten ...

De voorzitter: Sorry. Graag wel even via de voorzitter. Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Nee ik heb het niet over resultaten gehad, ik heb alleen gezegd: de laatste jaren is er gelukkig door Aalsmeer zwaar ingezet op de leefbaarheid houden van onze dorpen. Ik heb het niet over resultaten gehad.

De voorzitter: Mijnheer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Dank u wel voorzitter. Ja ik denk dat wat de club, zoals u die noemt, Kiwa ISA sport is een zeer bekende club in Nederland, die alle sportvelden keurt of zij wedstrijdwaardig c.q. trainingswaardig zijn, dat is net waarvoor een veld is aangelegd. Maar dat is allemaal in opdracht van de ESA, dus ik heb niet het gevoel dat wij nu een club of een rapport aan de kant zetten. Er is een constatering door de opdrachtgever, de ESA, gedaan, en aan de hand daarvan zeggen wij, en in die beantwoording van die vragen vonden wij dat er veel twijfel was, en dan zeggen we: laten we gewoon in 2017, dat is over een jaar bijna, dat kunstgrasveld renoveren.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van Soelen: Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Maar u zegt er is veel twijfel, maar we weten de dingen dus niet zeker. En dan vind ik het toch apart om zo'n club daarmee dan toch weg te zetten. Dus ik heb wel behoefte aan iets meer onderzoek eigenlijk op dit gebied. Overigens dezelfde vraag was aan de VVD gesteld, maar goed u heeft het beantwoord. Dan met AB, het amendement, hoe heet het, programmabegroting. Waar ging dat over? Oh ja, over de economische accountmanager. Ja ik vind het apart dat AB met dit amendement komt. Ik ben er ook heel blij mee. En ze zijn ook consistent hierin, want dit is al voor de derde keer dat ze hiermee komen. Maar ze hebben ook ingestemd met die economische agenda. En dan denk ik: is er dan zo weinig vertrouwen in die economische agenda, dat zo'n accountmanager die daarbij hoort dan ter discussie gesteld wordt. Dat vind ik apart. Ik ben er wel blij mee, want wij geloven helemaal niet in die economische agenda. Maar als je helemaal gelooft in die economische agenda, die leunt op die accountmanager, en vervolgens zeg je: dat willen we na 1 jaar al evalueren, dan geloof je er niet in. Maar goed, wij zijn wel heel blij met deze evaluatie, want dan kunnen we na een jaar in de evaluatie vaststellen dat dit beleid gewoon slecht beleid was. Dus wij gaan hier voor stemmen. Dan met betrekking tot de VVD. Het begon heel treurig met herfst en zo, en ik heb geen idee met wie ik me nou moest identificeren. Dus ik weet het verder niet. En met betrekking tot HAC, ja veel dromen. En u komt regelmatig terug op het openbaar vervoer, dat het zo slecht is, maar ik zou dat graag wat concreter zien. Wat is er dan zo slecht, en wat moet er dan beter? Want we

stellen met zijn allen de concessie vast, en voor zover ik het merk, voor zover wij het horen is het nog helemaal zo slecht nog niet met het openbaar vervoer hier in de buurt. En het kan altijd beter, maar alles is bereikbaar. Misschien wil je elke 10 minuten wel van Kudelstaart naar centrum Amsterdam, maar het is volgens ons zo heel erg slecht nog niet. Maar misschien mis ik informatie, dus ik laat me graag door u overtuigen hiervan.

De voorzitter: Mijnheer Schoo, gaat uw gang.

De heer Schoo: Dank u wel voorzitter. Als het openbaar vervoer aangaat dan heb ik me daar ook wel zeer in verdiept. In het verleden waren er eisen vanuit de landelijke overheid dat een intercitystation vanuit iedere plek in Nederland binnen drie kwartier bereikbaar moest zijn. Die eis hebben ze laten varen. Dat is niet een eis ... Of het laten varen van die eis komt de kwaliteit niet ten goede. Als we nu kijken naar vooral de verbinding vanuit Kudelstaart, is de eerste rechtstreekse verbinding die je met de bus kan halen naar een intercitystation 1 uur en drie kwartier, dat is compleet onacceptabel. Dat de weekendaansluiting naar Schiphol is vervallen, dat de voorziening naar het station beneden, of het station in de hoek in Schiphol of in het gebied van Schiphol is vervallen. We zien het eigenlijk alleen maar achteruit gaan. En wij richten ons in het openbaar vervoer met name op Hoofddorp, en Hoofddorp biedt de gemiddelde Aalsmeerder en Kudelstaart denk ik niet genoeg om als richtpunt te zien. En daar wordt wel op ingezet.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ik dank u voor de aandacht.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Schoo.

De heer Schoo: Dank u wel voorzitter. Ik beperk me ook even tot het behandelen van de amendementen. Om te beginnen die van AB, waar net ook navraag naar is gedaan. Ik kan het amendement steunen, kan ik in die zin ook kort over zijn. Ik ben ook van mening dat er voor het budget wat er nu voorstaat ook, het zij dan iemand kan worden ingehuurd tijdelijk, of niet fulltime allicht, waar wij dan ook inhoudelijk zou kunnen zeggen dat op het moment dat zo iemand aan de slag gaat er ook heel veel afhankelijkheden zijn. En als je zo iemand in het begin fulltime inzet lijkt het mij dat het veelal wachten wordt, en voor wachtgeld betaald gaat worden. Dus in die zin lijkt mij een parttime invulling een betere geld besteding, waarmee je dus ook meer mogelijkheden voor dat budget openhoudt. Goed, ik heb ten aanzien van de amendement A1624 voor het kunstgrasveld, heb ik eigenlijk dezelfde bedenkingen als PACT heeft. Ja er staan wat, het wordt gebaseerd op enige twijfel, het wordt wel voor 2017 opgenomen. Ja goed, ik weet niet wat het vervolgtraject hiervan zal zijn, of er eerst alsnog een nieuwe keuring plaats moet gaan vinden, of dat ie definitief is afgekeurd. Dat zal me wellicht over de streep trekken, maar op dit moment ontbreekt het mij aan alle informatie. Betreft de motie 'Boter bij de vis 2.0'. Het teruggeven van geld aan de burgers, daar zijn we op zich niet op tegen, ook zien wij liever een sluitende begroting. Als het geld direct bij de burger vandaan komt, dus voor bepaalde zaken, als daar vervolgens ook geld, een overschot op ontstaat, dan vind ik het terugvloeien van het geld vanzelfsprekend, dus ja in die zin mis ik daarin dan de detail, en kan ik daar ook niet nu in meegaan.

De voorzitter: Ok dank u wel. Dat was behandeling in de tweede termijn. Ik kijk even, er is een discussie ontstaan over de vervanging van de kunstgrasvelden, dat is het amendement CDA,

VVD, even goed uit mijn hoofd, ja. Is er nog behoefte om reactie van de portefeuillehouder? Ik kijk even, mijnheer Fransen?

De heer Fransen: Ja graag, want het ontbreekt ons aan informatie, dus als we die hebben dat kan alleen maar helpen.

De voorzitter: Ik vraag even of de portefeuillehouder nog even kan reageren op de keuring door Kiwa ISO. Portefeuillehouder, mijnheer Van der Hoeven.

De heer Van der Hoeven: Dank u wel voorzitter. Ja het is zo dat Kiwa ISO sport voert periodieke keuringen uit van alle velden in Aalsmeer, in opdracht nu tegenwoordig van de ESA, vroeger in opdracht van de gemeente. Er is een keuring uitgevoerd, en er is daarna ook groot onderhoud gedaan aan het veld van VZOD. Het is grondig gereinigd, en er is een hele hoop algen zijn weggehaald, en er is van alles gedaan. Toen was de verwachting dat daarmee het veld nou tot 2018 bespeelbaar zou zijn, bij ESA. En inmiddels zijn ze tot de conclusie gekomen dat het zich laat aanzien, die bespeelbaar echt in 2017 zo slecht wordt dat je het gewoon moet vervangen. Dus het is ook niet zo dat er een rapport van Kiwa ISA sport nu terzijde wordt geschoven, dat we daarmee een instituut van naam en faam schofferen. Er is een inschatting gemaakt van nou, en dat is ook doorgegeven aan de gemeente, de gemeente heeft vervolgens gezegd van: nou, dan nemen we het in de begroting van 2018 op, en inmiddels zijn we tot de conclusie gekomen dat er gewoon sprake is van een inschattingsfout, nou die kan gemaakt worden, dat is mensenwerk, en die wordt op deze manier met dit amendement denk ik hersteld. Het is ook niet zo dat het een nieuwe investering is, het is het naar voren halen. Eigenlijk weer naar het jaar halen waar het al jaren stonden namelijk 2017. Dus ik hoop dat ik daarmee duidelijkheid heb gegeven over hoe u één ander moet duiden.

De voorzitter: Ok, dank u wel. Tot slot, ik kijk nog even rond. Geen behoefte meer nu, ook niet na deze reactie van het college? Dan kunnen wij volgens mij overgaan op de stemmingen.

De heer Fransen: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ik heb wel behoefte aan een korte schorsing.

De voorzitter: Als u daar behoefte aan heeft dan doen we dat. U heeft toch niet mee-gewed met de heren hé?

De heer Fransen: ... de weddenschap te beïnvloeden.

De voorzitter: Dat we niet een soort onderzoek gaan krijgen van wie er gewonnen heeft ja of nee, want ja. We hebben vastgesteld dat dat niet zo is, dan hebben we nog even een schorsing. 5 minuten mijnheer Fransen? Ja, 5 minuten schorsing.

Schorsing

De voorzitter: Zo, ik heropen de vergadering. Ik zie een derde termijn, dat heel veel mensen nog wat willen zeggen. Voor de luisteraars thuis: in ene doen in deze tijdelijke raadzaal alle microfoons staan op rood, dat wil zeggen dat ze allemaal iets willen zeggen, maar dat is niet

echt het geval. Maar dat is wel een leuke mooie foto voor de krant, dat iedereen in de derde termijn nog wil heropenen, wat niet doorgaat natuurlijk.

De heer Van Willegen: Voorzitter.

De voorzitter: Sorry, mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ik wil eigenlijk nog wel één ding zeggen, ik ben één van de lampjes die brandt, net brandde de mijne nog niet maar ... Er is wat onduidelijkheid misschien nu in de ronde gegaan over de motie van het CDA. Het CDA trekt die motie gewoon in, want dat is voor iedereen het simpelst. Kijk als we op een later moment ... Een motie is zo gemaakt ...

De voorzitter: Dank u wel, dan heeft u de motie ingetrokken, de motivatie is volgens mij al door de heer Verlaan helder in eerste en tweede termijn helder naar voren gebracht.

De heer Van Willegen: Ja, ok. Mag ik misschien nog even reageren op het amendement, heel kort? Want dat heb ik niet gedaan ...

De voorzitter: Dat mag, dat mag.

De heer Van Willegen: ... op het amendement van AB. Het CDA blijft - was tegen en dat blijven we ook tegen - dat amendement van AB. En de motivatie daarachter - ik zal heel kort zijn - is dat ik vind als je - en dat vindt het hele CDA natuurlijk met mij - meer als 2500 ondernemingen in Aalsmeer hebt, en je wil er één accountmanager op hebben, nou dan denk ik dat het echt het minimum is. Dus ik vind dat dat sowieso een minimale accountmanager Aalsmeer waard is, dus ik vind dat het budget daar gewoon moet blijven. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Ik ben blij dat u zo direct geen stemverklaring hoeft af te leggen. Dat is ook wel weer handig dan constateer ik. Goed, dan liggen voor, dan ligt voor twee amendementen, de één is van het CDA en de VVD, en doordat die door twee partijen zijn ingediend heeft die dan, komt die als eerste aan bod. Wie is er ... Dat gaat over het amendement de wijziging om het kunstgrasveld korfbalvereniging c.k.v VZOD, om die in de tabel al in 2017 op te nemen, zodat het kunstgrasveld sneller wordt hersteld. Wie is er tegen dit amendement?

De heer Fransen: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Is het nog mogelijk om een stemverklaring af te leggen?

De voorzitter: Altijd.

De heer Fransen: Graag.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Fransen: Ja, wij komen toch niet helemaal los van het gevoel dat het college hier een vergissing heeft begaan in de begroting. Dat is de indruk die we toch wel krijgen na de

	antwoorden. En we vinden het wel een beetje jammer dat dat dan via een motie van één van de partijen wordt opgelost, en dat niet gewoon chique wordt toegegeven van: vergissing gemaakt. Want dat is wat ik nu hoor. Dus wij gaan wel voor het herstel stemmen, maar het had gewoon chiquer gekund dit. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie is er tegen dit amendement? Dat is met algemene stemmen aangenomen. Dan ligt voor het amendement ingediend door de fractie AB, het heeft te maken met de programmabegroting aan te passen voor de jaarschijven 2019 en 2020, in de regel met betrekking tot de accountmanager economie, recreatie en toerisme. Het bedrag van € 118.000 te verwijderen, en verder te verwerken in het begrotingsresultaat van die jaren. Wie is ... Heeft er iemand behoefte aan een stemverklaring? <u>De heer Fransen:</u> Ja. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Dank u wel. De overwegingen zijn geheel niet de onze, maar het dictum, het besluit, daar zijn wij het helemaal mee eens. <u>De voorzitter:</u> Anderen nog voor een stemverklaring? Wie is er tegen dit amendement? Dat is de fractie van het CDA, dan is het amendement aangenomen. Dan ligt voor de programmabegroting als zodanig en geheel. Heeft iemand nog een stemverklaring? Ik kijk even rond, dat is niet aan de orde. Wie is er tegen de begroting voorgelegd, inclusief de wijziging door het amendement? Wie is er tegen? Dan is de begroting met algemene stemmen aangenomen.
Rb-4	Sluiting <u>De voorzitter:</u> En dan moet ik waarschijnlijk Sem feliciteren, die heeft gewonnen van Kees, nou dat is ook mooi. Dat is een strijd buiten deze vergadering, maar wel gefeliciteerd. Ik sluit de vergadering, ik wens u allen een prettige voortzetting.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 8 december 2016.

 , voorzitter
 , griffier