



MEMO RAAD

Registratienr.

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 18 juni 2024
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen fracties D66 en Absoluut Aalsmeer inzake de Kadernota 2025.

De fracties D66 en Absoluut Aalsmeer hebben onderstaande vragen ingediend inzake de Kadernota 2025. De antwoorden treft u cursief aan onder de desbetreffende vraag.

D66:

Pagina:	Vraag:
8.	Afschaffen hondenbelasting Voorgaande jaren is deze afschaffing uitdrukkelijk tegengehouden met als argument dat er bij het onderhoud van de hondenuitlaatgebieden en de afvalvoorzieningen zo goed als een-op-een met het tarief van de belasting samenvielen. De uitleg op p. 17 suggereert dat deze eerdere uitleg niet correct was. Of was deze wel correct maar wordt er nu anders tegen deze kosten aangekeken en worden deze kosten vanaf 2025 uit de algemene middelen bekostigd? <i>De hondenbelasting is net als andere belastingen een algemeen dekkingsmiddel. Dat betekent dat de gemeente de ontvangen middelen kan inzetten voor algemene voorzieningen.</i> <i>De mate van kostendekkendheid van de hondenbelasting wordt de laatste jaren niet meer gemonitord. In het verleden is gebleken dat de kosten die kunnen worden toegekend aan hondenuitlaat-gebieden e.d. overeenkwamen. Aangezien de tariefsontwikkeling en de kostenontwikkeling elkaar de afgelopen jaren hebben gevolgd zal dat nog steeds het geval zijn.</i> <i>In de Kadernota wordt vermeld dat de hondenbelasting door steeds minder gemeenten wordt geheven. Belastingen zijn over het algemeen publiek nooit echt populair, maar de hondenbelasting wordt als een zeer typische belasting ervaren. Daarnaast zijn er ook andere redenen, zoals de uitvoeringskosten en het teruglopen van het hondenbezit, om deze belasting af te schaffen. Het voorstel is het afschaffen van de hondenbelasting en de begrote opbrengst ervan via de onroerendezaakbelasting te realiseren.</i>
18.	Verhoging werverblijfsbelasting Volgens onze informatie wordt, in tegenstelling tot de toeristenbelasting, de werverblijfsbelasting ook geheven wanneer de booteigenaar niet in Aalsmeer aanwezig is; de belasting wordt geheven op de boten die zich in het water bevinden. Achter de hoogte van de belasting lijkt ook een berekeningsmethode te zitten die wel degelijk de lengte c.q. het oppervlak van de boot meeweegt. Dit maakt dat de onderbouwing van de werverblijfsbelasting niet geheel dezelfde is als die van de toeristenbelasting. Ook lijkt de werverblijfsbelasting negatief uit de pas te lopen ten opzichte van de omringende gemeenten en daarmee met de directe concurrenten van de Aalsmeerse jachthaven-houders dit in tegenstelling tot de Aalsmeerse hotelhouders die een omgekeerde verhouding lijken te kennen ten opzichte van de toeristenbelasting. En het is onbekend of de betaler van de

	waterverblijfsbelasting niet per definitie meer aan de Aalsmeerse economie bijdraagt door het karakter van zijn verblijf ten opzichte van de hotelovernachter. Vragen: 1. Zijn in het licht van het bovenstaande de 'argumenten voor de verhoging van de waterverblijfsbelasting' correct? 2. is er contact geweest met de jachthavenondernemers inzake het voornemen van deze verhoging? 3. is er ruimte om de nodige belastinginkomsten uit deze sector alsnog beter te verdelen over beide sectoren met een uitdrukkelijk oog op de concurrentie in de directe omgeving (binnen de regio)? <i>Zowel voor de verblijfsbelasting als de waterverblijfsbelasting wordt geheven voor het verblijf. Voor de toeristenbelasting is hiervoor aangesloten op het nachtregister en voor de water variant op het verblijf. Onder verblijf wordt verstaan een enigszins duurzaam karakter.</i> <i>Zowel de verblijfsbelasting als de waterverblijfsbelasting wordt rechtstreeks in rekening gebracht bij de persoon die NIET staat ingeschreven in de gemeente Aalsmeer.</i> <i>Voor de verlichting van de administratieve lasten voor de jachthavens mag voor de waterverblijfsbelasting ook geopteerd worden voor een forfaitair tarief. Dit is dus een keuze. Voor het forfaitaire tarief mag de gemeente een differentiatie aanbrengen in de grootte van de boot. Vrijwel alle gemeenten doen dit ook.</i> <i>In artikel 6 van de verordening waterverblijfsbelasting is het forfaitaire tarief met een vaste ligplaats nader gedefinieerd. In artikel 7 kan tevens worden geopteerd voor een niet-forfaitaire heffing.</i> <i>Uit een eerste verkend onderzoek blijkt de voorgestelde waterverblijfsbelasting niet uit de pas te lopen met vergelijkbare waterrijke gemeenten zoals de Wijdemeren en De Ronde Venen. De betreffende verordeningen zijn raadpleegbaar op: lokaleregelgeving.overheid.nl</i> <i>Het niet doorvoeren van de verhoging van het tarief betekent dat deze opbrengst moet worden gecompenseerd door een extra verhoging op de OZB die moet worden opgebracht door de ondernemers en inwoners van Aalsmeer. Met de maximering van het OZB-tarief in het nieuwe regeerakkoord is die keuzeruimte er straks niet meer.</i> <i>Ad. 1</i> <i>Ja de verhoging van de waterverblijfsbelasting is gezien de afweging van argumenten gerechtvaardigd.</i> <i>Ad.2.</i> <i>Voornemens tot wijziging van verordeningen, zoals een verhoging van het tarief, worden eerst met de gemeenteraad besproken. Vanzelfsprekend worden belanghebbenden daarna op de hoogte gebracht van de voornemens van de gemeenteraad.</i> <i>Ad. 3</i> <i>In de Kadernota 2025 wordt een voorstel gedaan voor een sluitende begroting 2025. De keuze tot verhoging en/of het schuiven van mogelijke opbrengsten en tarieven is uiteindelijk een keuze van de gemeenteraad. Zoals hierboven vermeld ligt het voorstel tot verhoging van de watertoeristenbelasting in lijn met omliggende gemeenten.</i>
18.	Tabel 'Tarieven verblijfskosten in omliggende gemeenten' 1. Bij 'Kaag en Braassem' wordt gesteld dat deze vanaf 2025 ook waterverblijfsbelasting gaat invoeren. Naar onze informatie wordt er weliswaar 'toeristenbelasting' ingevoerd, maar geen 'water-verblijfsbelasting' – kan dit nog een keer worden nagegaan (de concept-

	Kadernota Kaag en Braassem zal ongetwijfeld inmiddels ook bekend zijn gemaakt) 2. Bij deze 'omliggende gemeente' springt in het oog dat de Amsterdam/Nieuwe Meer niet genoemd wordt – kan deze ook in deze tabel worden bijgevoegd voor een duidelijker beeld op de direct concurrerende omgeving. Ook zouden we graag een beeld hebben van deze belasting in Nieuwkoop, Wijdmeren en Bodegraven-Reeuwijk als enigszins vergelijkbare plassen binnen de grotere regio. <i>Ad. 1</i> <i>De Richtnota 2025 van Kaag en Braassem is nog niet gepubliceerd. Uit telefonisch contact met de gemeente Kaag en Braassem is bekend dat er op 18 juni een inloopavond is over dit onderwerp en er een voorstel tot invoering van (water)toeristenbelasting wordt voorgelegd aan de raad op 16 september.</i> <i>Ad.2</i> <i>Er is geen uniforme manier waarop de waterverblijfs(toeristen)belasting wordt bepaald. Voor een juiste vergelijking moet gekeken worden naar een soortgelijke gebruikte systematiek en dan met name naar het aangeboden forfait.</i> <i>In de bijgevoegde tabel zijn in eerste instantie opgenomen gemeenten met een vergelijkbare systematiek als Aalsmeer.</i> <i>Amsterdam/Nieuwe Meer heft geen waterverblijf/toeristenbelasting maar binnenhavengeld.</i> <i>Wijdmeren is vergelijkbaar met Aalsmeer. Met de voorgestelde verhoging 2025 is het forfaitaire tarief vergelijkbaar.</i> <table> <tr> <td>< 4 meter</td><td>0,00</td></tr> <tr> <td>4 tot 7 meter</td><td>61,32</td></tr> <tr> <td>7 tot 9 meter</td><td>82,07</td></tr> <tr> <td>9 tot 12 meter</td><td>136,85</td></tr> <tr> <td>12 en meer</td><td>184,85</td></tr> </table> <i>Nieuwkoop kent geen waterverblijfsbelasting, maar vaarvergunningen. Dit is mogelijk doordat feitelijk maar via twee sluizen Nieuwkoopse wateren bereikt kunnen worden. Op dit moment wordt de mogelijkheid tot het invoeren van waterverblijfsbelasting bestudeerd.</i> <i>Bodegraven – Reeuwijk heft vooralsnog geen waterverblijfsbelasting.</i> <i>De Ronden Venen is vergelijkbaar met Aalsmeer. Met de voorgestelde verhoging 2025 is het forfaitaire tarief vergelijkbaar:</i> <table> <tr> <td>oppervlakte tot 15m</td><td>82,50</td></tr> <tr> <td>oppervlakte > 15m² en < 25m²</td><td>123,70</td></tr> <tr> <td>oppervlakte > 25m²</td><td>165,00</td></tr> </table>	< 4 meter	0,00	4 tot 7 meter	61,32	7 tot 9 meter	82,07	9 tot 12 meter	136,85	12 en meer	184,85	oppervlakte tot 15m	82,50	oppervlakte > 15m ² en < 25m ²	123,70	oppervlakte > 25m ²	165,00
< 4 meter	0,00																
4 tot 7 meter	61,32																
7 tot 9 meter	82,07																
9 tot 12 meter	136,85																
12 en meer	184,85																
oppervlakte tot 15m	82,50																
oppervlakte > 15m ² en < 25m ²	123,70																
oppervlakte > 25m ²	165,00																
34.	Archeologische waardenkaart De budgetreservering voor de update van de archeologisch waardenkaart wordt gemaakt per 2025 – betekent dat deze update gereed komt in 2025 of in 2026 of is er al een 'live-versie' beschikbaar die doorlopend bijgehouden wordt? <i>Nee, we beschikken niet over een live-versie van de waardenkaart. De intentie is om in 2025 opdracht te verlenen aan NMF-erfgoedadvies om de huidige kaart uit 2016 te herzien en op te waarderen. Een verouderde kaart kan zorgen voor misverstanden en onnauwkeurige adviezen. Op basis van tientallen archeologische onderzoeken uitgevoerd die in de afgelopen jaren zijn aangevuld, dienen verschillende criteria te worden aangepast en archeologische vindplaatsen te worden aangevuld. De herziene versie wordt</i>																

	<i>verwacht eind 2025. Een interactieve kaart heeft geen toegevoegde waarde omdat er niet vaak wat veranderd. Een regulier update volstaat. De kaart zal wel digitaal beschikbaar zijn.</i>
34.	Huur IKC Oosteinderdriehoek rendabel Er wordt hier gesproken over huurbaten ten opzichte van het 'kindcentrum'. Wij gingen ervan uit dat in dit complex ook ruimte zou zijn voor een 'multifunctioneel ontmoetings-centrum' voor bijvoorbeeld een buurtvereniging of andere buurtactiviteiten. Valt dit ook binnen de benaming 'kind-centrum' of zouden dit nog extra inkomsten bovenop deze inkomsten vormen? <i>In het programma voor het Oosteinderdriehoek is 150 m2 opgenomen voor maatschappelijk gebruik. Deze 150 m2 kunnen ingezet worden voor ontmoeting, maar ook voor het geven van workshops, vergaderingen e.d. Het streven is om de maatschappelijke m2 kostprijsdekkend te verhuren.</i>
41.	Investering externe huurder Bloemenlust 1. De titel suggereert dat er 1 externe huurder op het oog is of waar op zijn minst rekening mee wordt gehouden – of moeten we dit interpreteren dat de ruimtes verbouwd zullen worden met het oog op de verhuur aan meerdere partijen? 2. Is er een externe partij betrokken bij deze verbouwing die zicht heeft op de marktontwikkeling van de verhuurmarkt van dit soort gebouwen / ruimtes? 1. <i>Ja, er is een specifieke externe huurder op het oog. Deze huurder heeft een relatie en band met de gemeente.</i> 2. <i>Nee, omdat er sprake is van 1 specifieke externe huurder welke mogelijk deze ruimtes wenst te huren, is er geen (markt) externe partij betrokken. De afdeling P&A (Vastgoed) heeft zicht op de marktontwikkeling van dit soort gebouwen / ruimtes.</i>

AA:

Pag. 2	Verhogen belastingen door gewijzigde belastingssystematiek? Wij begrijpen niet wat hiermee wordt bedoeld. En wij begrijpen ook niet wat het effect op onze inwoners is. Kunt u dat uitleggen? <i>Zie onder de overwegingen die hebben geresulteerd in het voorgestelde besluit bij beslispunt 1 alsmede de toelichting op de gewijzigde systematiek van de verhoging van de belastingtarieven vanaf 2025 op pagina 17, 2e alinea van de Kadernota 2025. In deze paragraaf is toegelicht dat deze systematiek ook voor de andere belastingen geldt.</i>
	Aanbiedingsbrief
Pag. 4	In de 3e alinea wordt aangegeven dat er, door de beperkte financiële polsstok, een aantal investeringen niet in de Kadernota worden opgenomen; • Centrumvisie Kudelstaart • Verder verduurzamen Maatschappelijk Vastgoed • Investering Buurthuis Hornmeer • Herinrichten Raadhuisplein • Realiseren doorstroming Van Cleeffkade
Pag. 4, 3 ^{de} alinea	Waarom kiest het college voor het op de lange termijn schuiven van de Visie Kudelstaart? <i>De gebiedsvisie Kudelstaart zal in de loop van dit jaar worden aangeboden voor besluitvorming. Om de visie uit te werken en uit te voeren zijn investeringen nodig. Momenteel ontbreekt inzicht in deze investeringen. Na besluitvorming in de</i>

	<i>gemeenteraad wordt een uitvoerings-en investeringsprogramma opgesteld. Die kunnen op zijn vroegst worden meegenomen in de overwegingen van de Kadernota 2026.</i>
Pag. 6, 3 ^{de} alinea	Heeft het college ook gedacht aan het terugdringen van de algemene kosten in plaats van het verhogen van de gemeentelijke belastingen en/of het uitbreiden van het areaal van de belastingen? <i>In de Kadernota 2025 zijn op diverse plekken zowel ombuigingsvoorstellen opgenomen als ook is gekeken naar mogelijkheden om de algemene kosten terug te dringen. Daarnaast zijn voorstellen opgenomen om intensiveringen van budgetten binnen de bestaande begroting op te vangen.</i>
Pag. 6, 3 ^{de} alinea	Waar haalt het college de verwachting van de groei van het aantal toeristen vandaan? <i>Deze verwachting is gebaseerd op de vestiging van een hotel op Greenpark waartoe de vergunning naar alle waarschijnlijkheid in 2024 wordt afgegeven.</i>
Pag.7, 3 ^{de} alinea	Waarom heeft het college een bedrag van 30 miljoen gereserveerd als nieuw beleid voor de nieuwbouw van een zwembad? <i>In de Kadernota 2025 is ten behoeve van de nieuwbouw van het zwembad een investeringskrediet opgenomen van € 28,2 miljoen. Zoals op pagina 35 van de Kadernota 2025 is toegelicht betreft dit een indicatief investeringsbedrag behorende bij een nieuw te bouwen zwembad tegen het verwachte prijspeil 2026. Door het opnemen van dit investeringskrediet en de bijbehorende afschrijvingskosten en rentelasten geeft dit een beeld van de impact op de meerjarige gemeentelijke exploitatie.</i>
Pag.7, 3 ^{de} alinea	Door het opnemen van dit bedrag moet er een nieuwe langlopende lening worden afgesloten. Uitgaande van een rente percentage van 3,5 % betekent dit een verzwaring van de jaarlijkse lasten van 980.000 euro. Klopt deze berekening? <i>Nee, dit klopt niet helemaal. Uitgaande van een lineaire geldlening van 30 jaar tegen 3,5% bedragen de rentelasten in het 1^e jaar € 1.050.000 en in het laatste jaar € 35.000.</i>
	5.1 Sociaal Domein
Pag. 32, 3 ^{de} alinea	Wanneer kunnen we de discussie over de subsidies verwachten? <i>Na besluitvorming over de Kadernota 2025 op 4 juli door de gemeenteraad over het taakstellende bedrag dat in dat document is opgenomen werkt het college de scope van het onderzoek en de nadere invulling van deze taakstelling nader uit in de voorbereiding op de programmabegroting 2025. De programmabegroting wordt door de gemeenteraad op 4 november vastgesteld. In de route voor besluitvorming is er voor de raad vanzelfsprekend de mogelijkheid om met suggesties voor aanpassingen te komen.</i>
	5.2 Onderwijs en ontplooiing
Pag. 34, 1 ^{ste} alinea	Klopt het dat de onderzoeken naar de mogelijkheden van het samenvoegen van de scholen in totaal 160.000,- (2025 en 2026) gaan kosten? <i>Ja, er is een totaal budget begroot van € 160.000 dat over twee jaar is verdeeld.</i>
	Overige investeringen
Pag. 35, 2 ^{de} alinea	Wordt er door het college ook gekeken naar de huidige staat van de velden en de lichtinstallatie en niet alleen naar de economische afschrijvingstermijn?

	<i>Ja. Dit is conform de vigerende nota vaste activa gemeente Aalsmeer 2023. Zie pagina 5, uitgangspunt 4 van die nota.</i>
	5.4 Openbare ruimte
Pag. 41	Voor 2025 wordt een onderhoudsbudget van 465.000,- voor het Fort Kudelstaart uitgetrokken. Kunt u die kosten specificeren? <i>Vanwege het mogelijk schaden van het economisch belang van de gemeente ligt de onderbouwing van de € 465.000 voor 2025 ter inzage bij de griffie.</i>
	6 Reserves
Pag. 56, overzicht	Kan het college gespecificeerd aangeven waar de aanpassingen gemeentehuis uit bestaan en welke bedragen daarmee zijn gemoeid? <i>Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op de vraag n.a.v. pagina 40 van de 1^e bestuursrapportage 2024. Voor de aanpassingen in het gemeentehuis zijn in totaal de volgende bedragen opgenomen: Kantoren 1e verdieping € 100.000 (2024)/ € 150.000 (2025) – totaal € 250.000 Raadskelder € 175.000 (2024)/ € 500.000 (2025) – totaal € 675.000 Door het totaal benodigde krediet over 2 jaar te splitsen wordt beoogd de uitgaven zo realistisch mogelijk in de jaarschijven op te nemen.</i>
Pag. 47	Bestemmingsreserves verhaal is niet helemaal duidelijk, ook hier weer investering gemeentehuis. Kunt u dit uitleggen? <i>Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op de vraag n.a.v. pagina 2 en 3 van de 1^e bestuursrapportage 2024.</i>

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
 de secretaris, de burgemeester,
 drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.