



Bijlage 2
korte WEERGAVE GESPREK
Participatie Kudelstaart
Zuid

Onderwerp Startnotitie Hoofdweg Zuid
Datum bespreking 8 december 2021
Plaats MS Teams/Raadhuis Aalsmeer
Datum verslag, geanonimiseerd: 5 januari
2022

Aanwezig Participatie Kudelstaart Zuid en
gemeente Aalsmeer

Welkom bij het overleg en voorstelronde.

De aanwezigen hebben een reactie ingediend op de ontwerp-startnotitie Hoofdweg Zuid en ingesproken tijdens de behandeling in de commissie op 16 november jl. Bewoners uit een aantal wijken in Kudelstaart Zuid hebben zich verenigd in de groep Participatie Kudelstaart Zuid en verenigen zich tevens met de winkeliersvereniging Kudelstaart (PKZ). Zij delen hun zorg over het participatietraject, de verkeersveiligheid en verkeerstoename en de invloed van de 2^e supermarkt op het verkeer en de bestaande winkels. De PKZ geeft aan in elk geval deze onderwerpen te willen bespreken.

Onder de verschillende kopjes van de onderwerpen zijn de reacties van de aanwezigen samengevoegd. Beantwoording van de vragen kon grotendeels tijdens het overleg plaatsvinden. De overige vragen zijn later door de adviseur verkeer van de gemeente Aalsmeer beantwoord en in deze weergave van het gesprek meegenomen en beantwoord.

Participatie

Aanwezigen zijn van mening dat participatie onvoldoende heeft plaatsgevonden. Zij voelen zich als bewoners en ondernemers niet voldoende gehoord. Participatie houdt volgens hen meer in dan wat nu gedaan is. PKZ stelt voor het participatietraject geheel opnieuw te doen en in gezamenlijkheid tot een voorstel voor een nieuwe woonwijk te komen. Deze bijeenkomst wordt gezien als een eerste verkennend gesprek.

De participatiegroep Kudelstaart is van mening dat voor het lezen, beoordelen en laten uitvoeren van een second opinion op onderliggende rapporten ten behoeve van de startnotitie onvoldoende tijd is geweest, de stukken zijn op pas 3 november ontvangen. Een second opinion op verkeersveiligheid en verkeerstoename volgt nog.

De stukken die de PKZ die middag heeft ingebracht, onder andere over participatie, heeft de gemeente nog niet kunnen lezen en dat vinden de aanwezigen teleurstellend. De wethouder heeft de stukken wel kunnen lezen.

Het betreft twee bijlagen die in overleg met de PKZ inmiddels zijn gedeeld met de commissieleden om daar kennis van te kunnen nemen.

[Bijlage: Participatietoets project Hoofdweg-Zuid Kudelstaart](#)

In de memo voor de Raad HFZ is uitgelegd hoe de participatie en communicatie is vorm gegeven voor het project Hoofdweg Zuid.

[Bijlage: tweede supermarkt Kudelstaart deskundigenbericht](#)

Deze memo, die is opgesteld door RHO in opdracht van de van de winkeliersvereniging, inzake de komst van een 2^e supermarkt in Kudelstaart wordt door adviesbureau stedelijke planning in opdracht van de gemeente getoetst. Begin januari 2022 zal een notitie worden opgeleverd. De resultaten hiervan zullen worden gedeeld met PKZ en de commissieleden.

PKZ verzoekt de participatie opnieuw te doen en de startnotitie niet in te brengen in de commissie van 11 januari 2022 en raad van 27 januari 2022. In de startnotitie staan naar hun mening zaken waaruit het lijkt alsof de deskundigen van de gemeente onvoldoende

kennis hebben van de wijk en omgeving. Op de startnotitie zijn veel reacties binnen gekomen. De genoemde argumenten zijn naar hun idee niet inhoudelijk beantwoord maar terzijde geschoven.

V: Stel opnieuw agenderen startnotitie voor commissie en raad uit en doe participatietraject opnieuw.

A: De participatie en inspraak heeft het normale proces doorlopen dat gebruikelijk is voor ruimtelijke planprojecten (zie bijlage). Voor de belanghebbenden en stakeholders van het project Hoofdweg Zuid is dit onvoldoende gebleken helaas. Belanghebbenden zijn nu extra gehoord in twee bijeenkomsten. Hetgeen voor het voetlicht gebracht zal worden gedeeld met de raadsleden zodat zij het ingebrachte mee kunnen nemen in de overwegingen. De startnotitie zal opnieuw ter besluitvorming worden geagendeerd voor commissie en raad in januari.

PKZ : Gemeente geeft in bovenstaande tekst aan dat belanghebbenden extra gehoord zijn in 2 bijeenkomsten. 2 online sessies, 1 voor winkeliers en 1 voor bewoners. Op ons verzoek is (ex) Projectleider Dhr. Kamphuis samen met een verkeersdeskundige komen kijken om de daadwerkelijk locatie en woonomgeving, welke niet bekend was, te aanschouwen Een 2^{de} informeel gesprek met (ex) Projectleider Dhr. Kamphuis en Mevr. Boonstra heeft plaatsgevonden waarbij de uitkomsten van 2 onderzoeken zijn gedeeld. Dit was mededelen en informeren en in onze ervaring geen participatie. Door de manier waarop het nu beschreven is wordt de suggestie gewekt dat de Gemeente wel degelijk aan participatie doet en dat dit ook zo is benoemd tijdens het gesprek

Wijziging: belanghebbenden zijn extra gehoord in twee bijeenkomsten uit de tekst halen en de toelichting op het proces, zoals wij hierboven beschrijven, toevoegen.

Reactie op verzoek tot wijziging: De twee bijeenkomsten hebben plaatsgevonden. Het is overzichtelijk om dat in de tabel en tekst op te nemen.

Verkeer

PKZ geeft aan dat één van hun belangrijkste zorgen het effect van de komst van de supermarkt is. De winkeliers vrezen voor het effect op het winkelcentrum en verwachten minder klanten en omzet. Omwonenden vrezen met name een druk op de verkeersveiligheid; de toename van bezoekers verkeer en het vrachtverkeer in verband met de bevoorrading van de supermarkt. De opdracht/uitgangspunten van de verkeersonderzoeken die gebruikt zijn als onderlegger van de startnotitie zijn bij hen niet bekend. Ook op dit onderwerp wil PKZ een second opinion laten doen. Ook als de supermarkt uit het plan gaat is de verkeersveiligheid met de komst van de nieuwe woonwijk een belangrijk aandachtspunt.

V: De Schoutweg krijgt een ander profiel en wordt veel drukker, ook Calslager Bancken en Romeijnstraat worden drukker. Uit het onderzoek van Goudappel lijkt alsof er geen effect is op de Romeijnstraat. Doortrekken van het Robend veroorzaakt meer drukte in wijk. Het gaat PKZ hier met name om de verkeersveiligheid van spelende en fietsende kinderen. Ook bij niet doorgaan van de supermarkt is dit een punt van aandacht.

A: Nynke geeft aan dat de verkeersveiligheid altijd een belangrijk uitgangspunt is voor de gemeente, een weg dient als zodanig te worden ingericht dat het voldoet aan de gestelde eisen en richtlijnen. Dit geldt zowel voor een variant met als zonder supermarkt. Voor een variant met supermarkt is het bijvoorbeeld noodzakelijk om de Schoutweg anders in te richten. Los daarvan zal er goed moeten worden gekeken naar de aansluiting van het plangebied op de Schoutweg. Het verkeer moet zich hier op een verkeersveilige manier kunnen afwikkelen, ook het langzaam verkeer. Bij de uitwerking van de plannen wordt de inrichting in verder detail uitgewerkt. Wanneer aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn op omliggende wegen, zullen we deze nemen. Vanuit het verkeersonderzoek Kudelstaart 2018 is het doortrekken van het Robend als mogelijke maatregel genoemd. Vanuit de

gemeente willen wij deze maatregel verder onderzoeken, omdat deze zorgt voor een betere verkeersafwikkeling van Kudelstaart.

In een aanvullend onderzoek van adviesbureau Goudappel is gekeken naar de effecten van het toevoegen van een supermarkt in het plangebied. Het bureau maakt hierbij gebruik van het verkeersmodel Noord-Holland Zuid (versie 3.0). Dit verkeersmodel maakt een berekening van de verdeling van het verkeer.

In een variant waarin het Robend niet wordt doorgetrokken (p. 10) zal het verkeer tussen het plangebied en het centrum van Kudelstaart zich naar verwachting verdelen over de Schoutweg/Hoofdweg en de Schoutweg/Calslagen Bancken/Bilderdammerweg Noord. Vanuit het verkeersmodel is een beperkte toename van het verkeer te zien op de omliggende wegen in Kudelstaart. Er is een toename van in totaal +150 motorvoertuigen (mvt)/etmaal waargenomen. Bij het doortrekken van het Robend (p. 11) zal het verkeer zich naar verwachting via de Schoutweg/Hoofdweg tussen het plangebied en het centrum van Kudelstaart gaan verdelen. Er zal minder verkeer over de Calslagen Bancken/Bilderdammerweg gaan rijden.

De route over Calslagen Bancken, tussen de Bilderdammerweg en de Schoutweg, is korter dan de route over de Romeijnstraat en zal daarmee naar verwachting meer verkeer trekken. Bovendien is het, voor een eventuele supermarkt in het plangebied, een alternatief voor verkeer vanuit Kudelstaart Noord.

Omdat het verkeersmodel niet in detail toeziet op bezoekers van een supermarkt, is er een verdere analyse gemaakt door Goudappel. Hiermee komen zij uit op een totaal van 2300 mvt/etmaal van en naar het plangebied. Naar verwachting zal het verkeer van en naar de supermarkt geen route pakken via de Romeijnstraat.

Calslagen Bancken is een 30 km/uur-weg en kent daarmee een maximum capaciteit van 4000 mvt/etm. In een autonome situatie naar 2030 zal de verwachte etmaalintensiteit op ca. 1400 liggen, inclusief de supermarkt met toegepaste gevoeligheidsanalyse zal dit ca. 2000 mvt/etm zijn. Dit ligt nog binnen de grenzen van de capaciteit van de weg. De Schoutweg is een 50 km/uur-weg. In autonome groei rijden hier ca. 1600 mvt/etm, inclusief de supermarkt met toegepaste gevoeligheidsanalyse zal dit ca. 4250 mvt/etm zijn. Vanwege het parkeren op de rijbaan is de capaciteit van de Schoutweg nu beperkt tot 4000 mvt/etm. Er dient gekeken te worden naar de inrichting van de Schoutweg en het parkeren aldaar op de rijbaan.

V: *De komst van de supermarkt geeft volgens rapport Goudappel 100 extra verkeersbewegingen. PKZ betwijfelt deze aanname. Extra belasting Romeijnstraat is niet opgenomen in rapport. PKZ wil ook hier contraexpertise op aanvragen.*

A: Op basis van het verkeersmodel geeft het rapport van Goudappel een extra belasting van +150 mvt/etmaal. Daarnaast hebben zij nog een gevoeligheidsanalyse gedaan. Zie ook bovenstaand.

De belasting Romeijnstraat is te vinden in het de bijlagen van het rapport, naar verwachting zal het hier niet leiden tot extra belasting. Het verkeer van de supermarkt lijkt zich grotendeels over Schoutweg/Hoofdweg te verdelen en beperkt over de Calslagen Bancken/Bilderdammerweg.

V: *In gesprekken met voorgaande projectmanager werd aangegeven dat een nieuwe woonwijk 2 ontsluitingen nodig heeft. Met de knip die in de wijk is gemaakt is er maar 1 ontsluiting per deel van de wijk.*

A: Twee ontsluitingen in het plangebied zijn noodzakelijk voor nood- en hulpdiensten. Door de "knip" in het plangebied toegankelijk te maken voor nood- en hulpdiensten is dit het geval. Door de knip in het plangebied verspreidt het autoverkeer vanuit de wijk zich over

de Hoofdweg en de Schoutweg. Er zal daardoor minder verkeer uit de woonwijk via de Schoutweg de wijk verlaten. Het klopt dat autoverkeer vanuit het deel van de wijk die nu geen directe ontsluiting via de wijk naar de supermarkt heeft gebruik gaat maken van de Schoutweg. Er is wel een langzaam verkeer verbinding tussen beiden plandelen waar bewoners gebruik van kunnen maken om van het ene plandeel naar het andere te bewegen.

V: *Is de nieuwe wijk veilig voor fietsende kinderen met kruisend vrachtverkeer op de fietspaden?*

A: Voor een variant met supermarkt is het noodzakelijk om de Schoutweg anders in te richten en er zal hoe dan ook, ook los van een supermarkt, gekeken moeten worden naar de aansluiting van het plangebied op de Schoutweg. Het verkeer moet zich hier op een verkeersveilige manier kunnen afwikkelen, zo ook het langzaam verkeer. Bij de uitwerking van de plannen wordt de inrichting in verder detail uitgewerkt. Wanneer aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn op omliggende wegen, zullen we deze nemen.

V: *Wat is de reden voor de knip in de nieuwe wijk?*

A: Dit is een stedenbouwkundige keuze mede op aanwijzing van de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van de provincie Noord-Holland.

Er zijn twee woningbouwontwikkelingen nabij elkaar, Westeinderhage en Hoofdweg Zuid die verkeer genereren. Daarbij komt nog de autonome groei van het verkeer die toch al te verwachten valt. De gemeente heeft daarom laten onderzoeken welke maatregelen nodig zijn om dit op te kunnen vangen en op een ordentelijke manier af te kunnen wikkelen. Uit het verkeersonderzoek van 2018 in opdracht van de gemeente aan adviesbureau Goudappel blijkt dat een aantal maatregelen getroffen kunnen worden om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te verbeteren. Het voorstel om een vrij liggend fietspad langs de Bilderdammerweg aan te leggen is als separaat project in gang gezet. Het doortrekken van het Robend en verkeersveiliger maken Kudelstaart worden verder onderzocht. Onderdeel van het onderzoek is de verbreding van de Legmeerdijk. De provincie voert nu in eerste instantie groot onderhoud uit op de Legmeerdijk, gesprekken over een mogelijke verbreding lopen nog. Het eerste kwartaal van 2022 volgt een actualisatie op het verkeersonderzoek dat in 2018 is uitgevoerd.

PKZ : Bovenstaande tekst doet afbreuk aan de werkelijke discussie die is gevoerd tijdens het gesprek. De verkeersdeskundige gaf op concrete vragen aan, het rapport onvoldoende inhoudelijk te kennen en dat zij niet op alle vragen kon antwoorden. Bovenstaande tekst wekt duidelijk de indruk dat zij alle antwoorden met de juiste onderbouwing kon geven. Op de concrete vraag of de inhoud van het rapport wel bekend was, nam de wethouder het woord over.

De gegeven antwoorden die tijdens het gesprek zijn gegeven (en nu ter aanvulling in het verslag) nemen de zorgen niet weg, er is meerdere keren aangegeven dat de Gemeente bouwt op modellen en leunt op een onderzoeksbureau van de projectontwikkelaar, maar niet naar de praktijk kijkt en onvoldoende op de hoogte is van de daadwerkelijke situatie. O.a. de opmerking dat volgens het rapport een supermarkt leidt tot 100 extra autobewegingen, in de praktijk gewoon niet klopt. Deze discussie is gezamenlijk gevoerd maar niet terug te lezen.

Verzoek: reactie op de antwoorden en discussie n.a.v. de antwoorden toevoegen en aangeven welke antwoorden pas met dit verslag zijn gegeven, zoals hierboven benoemd.

Antwoord op verzoek: de gevraagde informatie is uitgewisseld deels in het gesprek en deels in dit verslag. De gemeente is uiteraard bereid aanvullende vragen te beantwoorden dan wel uit te zoeken.

Supermarkt

V: In 2017 is uit onderzoek door de gemeente gebleken dat een 2^e supermarkt in Kudelstaart niet nodig is. Albert Heijn is na die tijd gegroeid. Locatie Hoofdweg Zuid bleek destijds minst kansrijk voor 2^e supermarkt. Hoe ziet de gemeente dit nu?

A: Het college is van mening dat op basis de onderzoeken die zijn gedaan in het kader van de startnotitie, in het project Hoofdweg Zuid ruimte voor een supermarkt is.

V: PKZ is van mening dat de onderzoeken en de in opdracht van Hoorne Vastgoed gehouden enquête niet objectief zijn.

A: De gemeente zal het ingezonden rapport analyseren en laten toetsen door het extern betrokken bureau.

V: Een 2^e supermarkt bij het winkelcentrum kan eventueel versterkend zijn voor de huidige ondernemers. Een supermarkt buiten het winkelcentrum kan bedreigend zijn, voorbeeld Marskramer in Ter Aar wordt genoemd. Hoe ziet de gemeente dit?

A: Martijn geeft aan dat de gemeente door BRO onderzoek heeft laten doen naar een supermarkt. De conclusie is dat dit een minimaal effect heeft op bestaande winkels. De aanname die gedaan dat dit een aanzuigende werking heeft op de andere winkels.

Afspraak: Martijn plant een overleg met PKZ over de supermarkt in.

PZK : Helaas is het rapport m.b.t. het contra-onderzoek voor de haalbaarheid en het nut van een 2^{de} supermarkt in Kudelstaart niet gelezen door de aanwezigen. Vragen werden vaag beantwoord, zie eerste vraag m.b.t. de locatie en het antwoord (beantwoord de vraag niet) wat gegeven wordt. Over de gevoerde discussie is niets terug te lezen.

Afspraak met Martijn zal nog gemaakt worden om inhoudelijk op de rapporten in te gaan.

Verzoek: aanvullen welke reacties er zijn gegeven n.a.v. de gegeven antwoorden op de vragen en een weergave van de discussie die hierover is gevoerd, zoals hierboven benoemd.

Antwoord op verzoek: naar de beleving van de gemeente is de beantwoording van de vragen correct weergegeven. In een aanvullend overleg met de beleidsmedewerker economie kan verder inhoudelijk van gedachten worden gewisseld. Hiervoor wordt een afspraak ingepland.

Woningbouwprogramma

V: Waarom komen er minder woningen in het plan als de supermarkt niet doorgaat?

A: De gemeente faciliteert dit project en ontwikkelt zelf niet. De haalbaarheid van een project wordt bepaald door opbrengsten en kosten tegen elkaar af te wegen. Een supermarkt genereert meer opbrengsten voor de ontwikkelende partij; de gemeente heeft afgedwongen dat daarom ook meer sociale woningen toegevoegd moeten worden aan het project. Als de supermarkt niet doorgaat dan moet nieuwe invulling voor dit plandeel voldoen aan de woonagenda.

V: Kan aan de gemeenteraad worden voorgesteld meer betaalbare (starterswoningen) aan het plan toe te voegen?

A: De raad heeft recent de woonagenda vastgesteld; die geldt voor alle projecten als beleidsuitgangspunt. De woningbouw categorieën die zijn vastgelegd in de woonagenda moeten in de daarvoor geregelde percentages worden gebouwd. De spelregels kunnen niet worden veranderd voor één partij.

PZK : Gehele discussie m.b.t. woningbouwprogramma is erg beknopt weergegeven. De inbreng van Dhr. Derlagen ontbreekt volledig. Discussie met het verzoek aan de Gemeente om creatiever na te denken over de invulling van de nieuwe woonwijk werd tijdens het gesprek aan de kant geschoven en er werd gewezen naar de woonagenda. De opmerking dat de Gemeente voor een deel eigenaar is van de grond en dus een stem heeft in de ontwikkeling werd niet beantwoord.

Verzoek: toevoegen welke reacties er zijn gegeven op de antwoorden en een weergave van de discussie, zoals hierboven benoemd.

Toevoeging: De woonagenda Aalsmeer 2020, vastgesteld door de gemeenteraad is leidend bij de bepaling van de percentages van de te realiseren woning categorieën. Hier moet de ontwikkelaar zich aan houden. Daar kan niet van worden afgeweken; het gemeentelijk beleid wordt gevolgd welke is vastgesteld door de gemeenteraad: de woonagenda is leidend.

Reactie wethouder op punten PKZ;

Voor ontwikkel projecten worden in de startnotitie de kaders vastgelegd, dit is de gebruikelijke werkwijze. De inspraakreacties zijn gewogen en verwerkt in de startnotitie. De beleving is dat de communicatie en participatie onvoldoende is en daar zijn deze gesprekken voor. Om een uitleg te geven en de mening van de participatiegroep nog en keer te kunnen bespreken en hopelijk zorgen te kunnen verminderen. In verband met de in werking treding van de omgevingswet en nieuwe geluidsnormen moet voor 1 juli 2022 een ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd om woningbouw veilig te stellen.

Hoofdweg Zuid is een facilitair project waarbij de gemeente de kaders stelt en uiteindelijk is het een overeenstemming tussen gemeente en ontwikkelaar over de invulling van het gebied. Hierbij worden alle belangen zo goed mogelijk meegewogen. De woonagenda die door de raad is vastgesteld geeft aan welke verdeling type woningen de ontwikkelaar moet bouwen. Een supermarkt heeft financiële voordelen voor de ontwikkelaar. De gemeente heeft uit onderhandelt dat dan meer goedkopere woningen toevoegend moeten worden, appartementen op de supermarkt De wethouder heeft de onderzoeken, die dezelfde middag zijn ontvangen, kunnen lezen. Goed dat contraexpertise er ligt, deze wordt mee gestuurd naar de raad. Er wordt ook een reactie gevraagd aan de bureaus die de gemeente zelf heeft geraadpleegd. Het is aan de raad om te besluiten of zij akkoord gaan met Start notitie. De zo gewenste woningbouw komt in gevaar als het participatie traject opnieuw moet. Een supermarkt in het plan is geen eerste prioriteit, woningbouw is dat we. Er is onderzocht of 2^e supermarkt in Kudelstaart de bestaande winkels gaat schaden, waaruit bleek dat dit niet het geval is.

De gemeenteraad kan middels een amendement de supermarkt nog uit het plan verwijderen Een reactie op het ingebrachte contraonderzoek wordt pas nadat de vak afdeling hierover een advies heeft uitgebracht gegeven.

In de startnotitie zijn uitgangspunten opgenomen die verdere uitwerking nodig hebben. Dit gebeurt in een stedenbouwkundig plan dat samen met de startnotitie de onderlegger is voor het ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan kent haar eigen procedure waarbij nog de mogelijkheid is om zienswijzen in te dienen. Die zienswijzen kunnen mogelijk ook nog leiden tot aanpassingen van de plannen.

Proces

De stukken en de startnotitie Hoofdweg Zuid worden opnieuw geagendeerd voor de commissie van 11 januari 2022 en ter besluitvorming aan de raad van 27 januari 2022 voorgelegd. De verslagen van de overleggen met de bewoners Haya van Somerenstraat en participatiegroep Kudelstaart Zuid worden bij deze stukken gevoegd. Verder uitstel betekent dat de planning niet gehaald kan worden en de woningbouw in gevaar komt. Het is van groot belang om voor de komst van de omgevingswet en de daaraan gekoppelde aanvullingsregeling geluid per 1 juli 2022 de woningbouw op deze locatie veilig gesteld moet worden. Dit kan door het ontwerpbestemmingsplan vóór 1 juli 2022 ter inzage te leggen, daarvoor gaat nu wel de startnotitie met aanvullingen verder de procedure in.

PZK : Ook na deze afspraak die op voorspraak van de Raad is gemaakt i.v.m. het onvoldoende uitvoeren van participatieproces door de portefeuillehouder, blijven er zorgen. Dit hebben wij ook uitgesproken tijdens het gesprek. Aan het eind van de avond is door ons uitgesproken dat het lijkt alsof dit gesprek een "moetje" was om de Raad tevreden te stellen m.b.t. participatie. Dit is niet terug te lezen in het verslag.

Verzoek: toevoegen hoe het gesprek is afgesloten m.b.t. de zorgen die er nog leven en de ervaring die wij over houden aan het gesprek.

Reactie: De zorgen zijn bekend gemaakt en gehoord. De startnotitie geeft de beleidskaders weer in overeenstemming met de gemeentelijke eisen en randvoorwaarden om een stedenbouwkundig plan uit te kunnen werken door de vakdisciplines. Dit wordt verwerkt in een ontwerp bestemmingsplan die open staat voor zienswijzen voor belanghebbenden. Vervolgens wordt het bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad en daar is nog bezwaar op mogelijk.

Verzoek: toevoegen hoe de terugkoppeling van dit verslag eruit ziet:

15 december: concept verslag gedeeld met PZK door gemeente met het verzoek aan PZK om binnen 2 dagen (uiterlijk 17 december) hierop te reageren.

Verzoek, toevoegen als bijlage/reactie op het verslag en ervaring n.a.v. het gesprek vanuit PZK:

Het gevoel leeft dat participatie i.v.m. de druk die op het proces staat (wijziging wetgeving) ondergeschikt is aan het doel, een woonwijk met een 2^{de} supermarkt. Laat duidelijk zijn, PZK juicht het bouwen van woningen toe maar vind wel dat de juiste (participatie)stappen gezet dienen te worden. Het op de juiste manier meenemen van de belanghebbenden om tot een mooi resultaat te komen, i.p.v. te blijven vasthouden aan het ingeslagen pad wat leidt tot ongewenste vertraging. De avond gaf ons het gevoel dat het een "moetje" was om de Raad tevreden te stellen m.b.t. de participatie. Dit is aan het eind van de avond ook uitgesproken naar de wethouder en wordt in de verslaglegging niet vermeld.

Een degelijk verkeersplan waar naast modellen ook gekeken wordt naar de praktijk en een groter plaatje dan alleen Hoofdweg Zuid. Waar niet alleen wordt gesproken over verkeersontsluiting, maar verkeersveiligheid bovenaan staat. Afgelopen maanden heeft de Gemeente Aalsmeer kunnen ervaren dat bestuurders van auto's niet altijd conform "het model" acteren. De gegeven antwoorden als ook de aan tafel gevoerde discussie m.b.t. dit onderwerp, hebben de zorgen bij PZK niet kunnen wegnemen, sterker nog deze zijn toegenomen.

Dat er kritisch wordt gekeken naar het voorstel voor de bouw van een solitaire 2^{de} supermarkt, die volgens een contra onderzoek van onvoldoende toegevoegde waarde is van ons dorp en huidige winkelcentrum. De gemeente baseert zich op onderzoeksrapporten aangeleverd door de projectontwikkelaar die betwistbaar zijn. Er wordt een afspraak gemaakt met de Gemeente om inhoudelijk op de rapporten in te gaan. De zorg bij PZK blijft bestaan dat dit gezien de tijdsdruk onvoldoende aandacht krijgt vanuit de Gemeente. Wethouder gaf tijdens het gesprek aan dat een supermarkt geen eerste prioriteit is, wij gaan ervan uit dat, in lijn met deze uitspraak, er voldoende tijd wordt genomen om dit nader te onderzoeken

Reactie:

Het college is van mening dat op basis van de onderzoeken die zijn gedaan in het kader van de startnotitie, de locatie in het project Hoofdweg Zuid geschikt is voor een supermarkt. De gewenste overige locaties uit het onderzoek zijn niet haalbaar gebleken.

De onderzoeken naar de tweede supermarkt, in opdracht van Hoorne Vastgoed zijn uitgevoerd door twee gerenommeerde bureaus (Bureau Stedelijke Planning & BRO). Aanvullend hierop heeft de gemeente opdracht gegeven aan BRO. Dit onderzoek geeft dezelfde conclusie.

De memo die is opgesteld door RHO in opdracht van de van de winkeliersvereniging inzake de komst van een 2^e supermarkt in Kudelstaart wordt door adviesbureau stedelijke planning in opdracht van de gemeente getoetst. Begin januari 2022 zal een notitie worden opgeleverd.
