

P. Mäkel

Gemeente Aalsmeer
Beeldvormende Commissievergadering

Inspreken 10 oktober 2023

Betreft Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitsplan project De Hoeksteen
Uw kenmerk Z21-012009 / D23-021697 Aalsmeer, 10 oktober 2023

Geachte commissie,

Hiermee wil ik graag een reactie geven op het door u gepresenteerde ontwerp- bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan, voor het project De Hoeksteen, Mijn naam is Pieter Mäkel. Wij zijn bewoners van de Berkenlaan 27. Waarbij dit project zich precies in onze achtertuin gaat afspelen.

Wij hebben ons commentaar kenbaar gemaakt in de zienswijze van 15 juli, dus die ga ik hier ook niet herhalen. In uw nota van beantwoording van 8 augustus, welke u ons toestuurde op 28 september, worden bijna al onze zorgen afgedaan als niet relevant of behoren niet in een bestemmingsplan. Het enige wat u wel heeft aangepast is de watergang en de stroken hier omheen. Maar dan wel, in ons nadeel. U schrijft: "Er komt in de nieuwe situatie een watergang van 2,5 mtr breed lopen LANGS de erfgrans van de bewoners aan de Berkenlaan"

Ook schrijft u onder andere: "De 5 meter is nodig voor leefgebied. Daarbinnen is voldoende ruimte voor een strook om onderhoud aan de watergang uit te voeren." In de aangenomen Startnotitie staan heel andere beschrijvingen. Hoe kan een groenstrook nu ineens leefgebied worden plus beschermingszone tegelijk? Tevens loopt nu de watergang ineens LANGS de erfgrans! Met een schoeiing? Wij willen helemaal géén schoeiing!

Bij 4.5.2 blz 23 in de Startnotitie staat beschreven: "Conform de plannen van de gemeente dient langs de gehele watergang rondom het plangebied een natuurvriendelijke oever aangelegd te worden met een groenstrook van tenminste VIJF meter breed."

Bij 4.6 blz 24 "De maatgeving voor het nieuwe water dient 2,5 meter breed te zijn." Plus "In principe dient aan beide zijden van overige watergangen een beschermingszone van 2 meter te worden gerealiseerd." Ik heb hier nu zo maar enkele beschrijvingen uit de aangenomen Startnotitie gehaald. Verder wordt er verwezen naar bijlage 4 van deze Startnotitie, voor de exacte afmetingen. Maar in bijlage 4 staan helemaal géén afmetingen.

Er zijn er meer, zelfs nog een tekening met een doorsnede van de sloot, wel met afmetingen. Dus 2 mtr aan onze kant 2,5 mtr sloot 2 mtr beschermingszone aan de overkant en 5 meter groenstrook, zijnde géén gras.

In een e-mailbericht van 21 september, van mw Bianca Hooijschuur, wordt nu voor het eerst verwezen naar de website "ruimtelijkeplannen.nl" alwaar dan aan de gekleurde vakken exactheden kunnen worden gekoppeld. Wat blijkt nu, de eerder beschreven afmetingen komen hierin weer heel anders naar voren; zijnde 1,4 mtr aan onze kant, de sloot 2,6 mtr en de groenstrook 3,5 mtr. Dus aan onze kant ineens 60 cm korter, de sloot van 2,5 naar 2,6 mtr en géén beschermingszone van 2 mtr voor het baggeren meer; plus de groenstrook 1,5 meter korter van 5 naar 3,5 mtr en ook nog eens inclusief baggerzone. Daarbij komt ook nog eens dat het Waterschap aflopende glooiingen voorstaat.

De tegenstrijdigheid in de beschrijvingen wordt alleen maar groter en de afmetingen plus aangepaste omschrijvingen alleen maar onduidelijker. Of mogen de afmetingen en bestemmingen van invulling van stroken éézijdig door de gemeente, zonder overleg, zo maar worden aangepast? Er is toch een zeer uitvoerige Startnotitie, op 16 maart, door de raad aangenomen?

Dank voor uw aandacht en graag uw reactie.

Marja en Pieter Mäkel

P. Mäkel

P. Mäkel

Bijlagen :

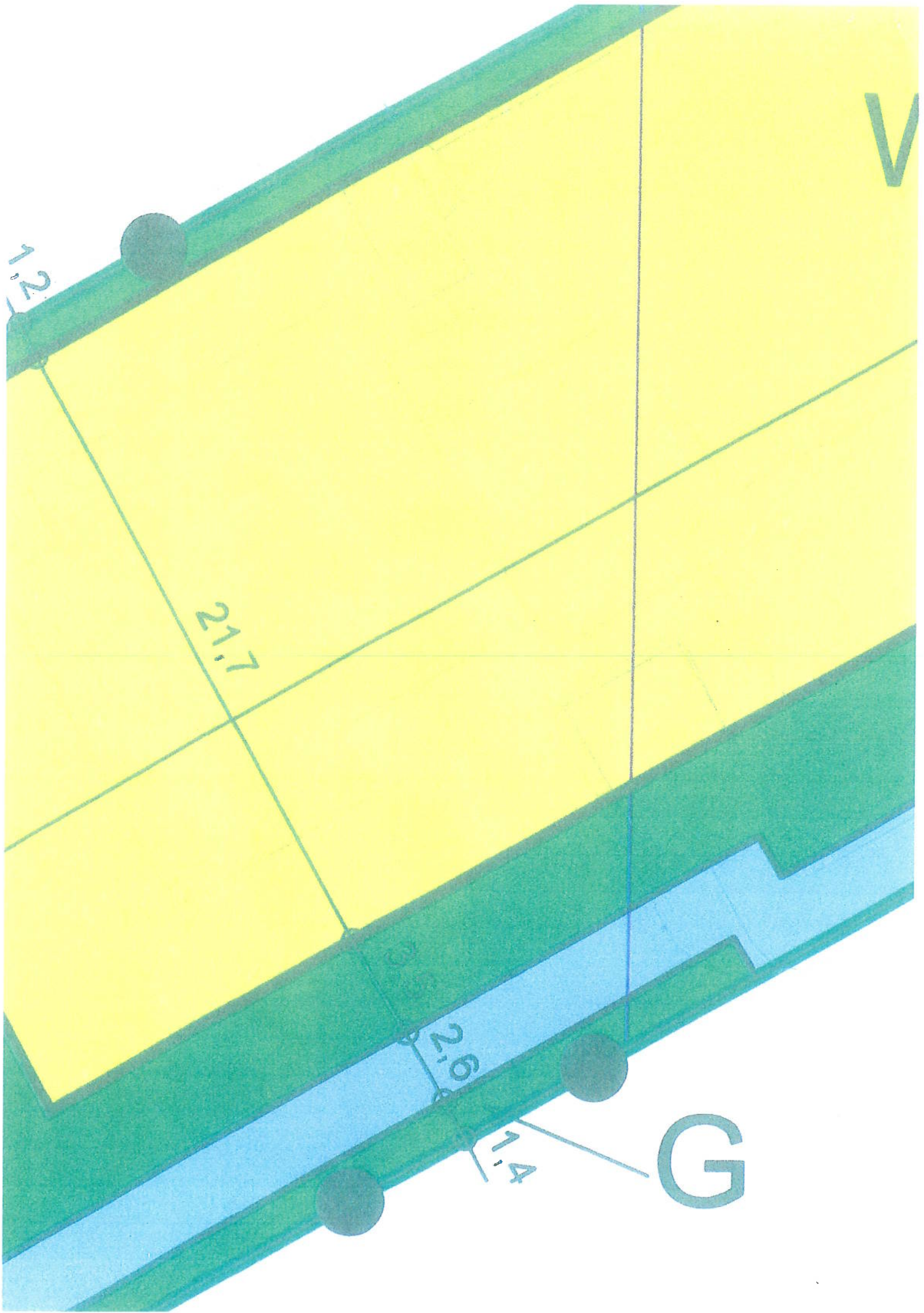
Tekening van de website "ruimtelijkeplannen.nl" en doorsnede sloot (uit de Startnotitie)

Huidige situatie van uw beoogde foerageergebied van de vleermuis.

Op dit moment één grote bende.

Hoezo kruidenrijk grasveld?





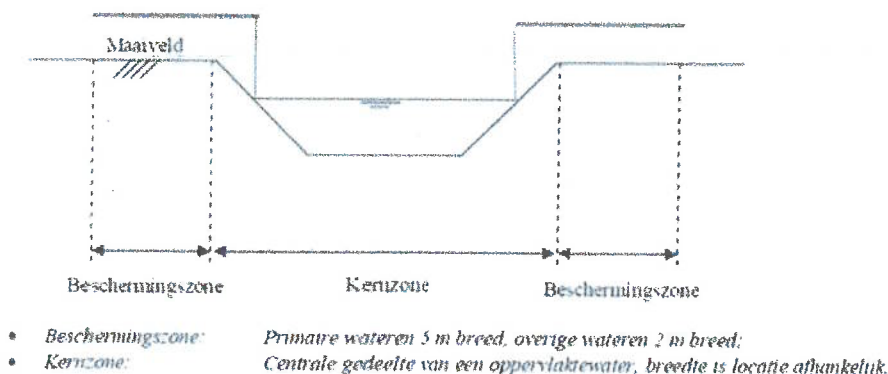
betreft de watergang, aan de westzijde, in eigendom van woningbouwcorporatie Eigen Haard is demping van de watergang afgestemd. Daar waar het water wordt gedempt dient drainage te worden toegepast.

Compensatie van water dient dan door het verbreden van de watergang aan de westzijde binnen het plangebied te gebeuren. Voor de demping en compensatie van de watergang dient een vergunning te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (Waterschap Rijnland). De afwatering van de woningen aan de Ophelialaan 220-228 dient te worden geborgd.

Bij de uitbreiding van de watergang moet worden voldaan aan de uitvoeringsregels omtrent het graven en dempen van oppervlaktewater. De te dempen (delen) oppervlaktewater hebben volgens de legger van Waterschap Rijnland de status "overig water".

De maatgeving voor het nieuwe water dient 2,5 meter breed te zijn. In principe dienen de diepte 0,6 meter en de bodembreedte 0,4 meter te zijn. Wanneer de maatgeving van de omgeving afwijkt dan wordt in overleg met waterschap Rijnland maatwerk toegepast.

In principe dient aan beide zijden van overige watergangen een beschermingszone van 2 meter te worden gerealiseerd. Dit is inzichtelijk in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 15: voorbeeldprofiel voor nieuwe watergang

Dit is nodig voor inspectie en voor efficiënt onderhoud tegen relatief lage kosten vanaf de kant uit te voeren. De ruimte is nodig om de vrijkomende plantenresten of bagger(specie) tijdelijk te bergen. In de beschermingszone kan in afstemming met het waterschap beplanting of een pad worden ingericht (zorgplicht met erkende maatregel). Aan de zijde waar particulieren eigendommen grenzen aan de nieuwe watergang wordt bij het opstellen van het inrichtingsplan openbare ruimte bekeken of deze beschermingszone noodzakelijk is of dat een andere oplossing, zoals beschoeiing kan worden gerealiseerd. Bij het opstellen van het inrichtingsplan openbare ruimte wordt de exacte begrenzing tussen de watergang en achtertuinen van de betreffende eigenaren ter plaatse afgestemd.

Indien verder nog sprake is van een toename van verharding dient bij het waterschap nagegaan te worden of er minimaal 15% watercompensatie vereist is. Aan de hand van het verschil tussen de huidige en nieuwe situatie verharding is te bepalen of aanvullende compensatie nodig is. De verwachting is echter dat er sprake zal zijn van een afname van verharding en dan is verdere watercompensatie niet aan de orde.