

	Nota van Inspraak Structuurvisie Landelijk Gebied Oost	Reacties & Inspraak van juli 2016 en 15-12-2016 t/m 26-01-2017
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt
	Omwonenden	
1.		Ontvangen op 11 juli 2016
	Inspreker verzoekt om een fietspad op de Hogedijk, omdat het onverantwoord is om kinderen te laten fietsen op de Oosteinderweg vanwege de zware vrachtwagens die er rijden.	Vanwege de vele eigenaren aan de Hogedijk is een fietspad niet gemakkelijk te realiseren. De Aalsmeerderweg kent wel vrijliggend fietspad waar kinderen en scholieren gebruik van maken.
2		Ontvangen op 11 juli 2016
	Inspreker verzoekt zo min mogelijk ontsluitingen aan de Aalsmeerderweg. Deze weg is nu al vol en er wordt ook te hard gereden. Verbreed het fietspad en versmal de Aalsmeerderweg (30 km zone).	De gemeente erkent deze problematiek en houdt hier bij de nadere uitwerking van de transformatie rekening mee.
3		Ontvangen op 11 juli 2016
3.1	Inspreker vindt dat het appartementencomplex (hoek Aalsmeerderweg/tijdelijke bouweg) niet passend, omdat het te dicht op het lint is gesitueerd. Bovendien is dit gebied bij uitstek geschikt als "groen buffer" c.q. stadspark.	De aanduiding van mogelijk gestapelde woonbebouwing op de kaart behorende bij de structuurvisie geeft slechts indicatief aan waar gedacht wordt aan een stedenbouwkundig accent. Een dergelijk accent is goed te combineren met de voorgestelde groene hoofdstructuur.
3.1	Inspreker zou veel meer groen willen zien. Bijvoorbeeld een forse groenstrook c.q. stadspark tussen het huidige Nieuw Oosteinde 1 en de te ontwikkelen driehoek. Huidige situatie: teveel steen en te weinig groen.	Uit de participatie is deze wens vaker naar voren gekomen. De structuurvisie heeft ook op deze plek een groene buffer opgenomen. In een later stadium bij de planvorming wordt deze wens meegenomen.
4.		Ontvangen op 11 juli 2016
4.1	Inspreker geeft aan dat hij drie ontsluitingswegen op de Aalsmeerderweg te veel vindt. Het verkeer kan beter verdeeld worden door een rotonde op een strategisch punt op de Aalsmeerderweg. Dit is beter voor de doorstroming.	Hoewel de gemeente voorstander zou zijn van een rotonde is dat op de Aalsmeerderweg ruimtelijk niet inpasbaar.
4.2	Inspreker wil dat er prioriteit wordt gesteld op starterswoningen.	De Woonagenda 2016-2020 is uitgangspunt voor het woonprogramma. In deze agenda is ook voorzien in woningen voor starters en jongeren.
4.3	Inspreker is van mening dat om het zo landelijk mogelijk te houden hoogbouw minder goed past.	Het gemeentebestuur is van mening dat op enkele markante punten binnen het plangebied sprake kan zijn van gestapelde woningbouw tot maximaal zes lagen met een niet massale uitstraling. Enerzijds om binnen het plangebied oriëntatiepunten te hebben, anderzijds om te voorzien in woningen voor kleinere huishoudens.

		Het college heeft aangegeven (zie daarvoor de bestuurlijke oplegger, die onderdeel is van de structuurvisie) dat bij het Schinkeldijkje - rekening houdend met de hoogtebeperkingen van Schiphol- gedacht zou kunnen worden aan een stedelijker woonmilieu met hoogbouw. De appartementen aan de Beneluxlaan aan de Amstelveense kant geven een goede referentie voor de beoogde hoogte en identiteit. De hoogbouw draagt bij aan de aanzienlijke woningbouwopgave binnen de Metropoolregio Amsterdam en een gevarieerd en gedifferentieerd woningbouwprogramma dat aansluit bij de Aalsmeerse Woonagenda Aalsmeer 2016-2020. De grondeigenaren van het Schinkeldijkje hebben aangegeven dat zij niet op korte termijn willen transformeren naar wonen, maar op den duur (10 – 15 jaar) wel. Wanneer er wel getransformeerd gaat worden, dan wil het college uitdrukkelijk de mogelijkheid openhouden om gestapelde bouw met een meer stedelijke identiteit op de plek van de Schinkeldijk te realiseren. Het college wil dan vergelijkbare bouwmassa's als bij de appartementengebouwen aan de Beneluxlaan aan de Amstelveense zijde.
5.		Ontvangen op 11 juli 2016
	Inspreker wil graag een fietspad op de Hogedijk, omdat het onverantwoord is om kinderen te laten fietsen op de Oosteinderweg vanwege de zware vrachtwagens die er rijden.	Zie antwoord op vraag 1.
6.		Ontvangen op 11 juli 2016
6.1	Inspreker merkt op dat het college stelt meer groen en blauw voor dan in Nieuw Oostende en stelt de vraag dit te kwantificeren in percentages/objectiveren.	Op dit moment in de planvorming is dit nog niet te kwantificeren. Daarbij is het plan 'Groen-Blauw voor jou 2014-2024) het beleidsmatige kader'. Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan zal dit worden gekwantificeerd en uiteindelijk verwerkt worden in een bestemmingsplan.
6.2	Inspreker vindt de opmerking "ontsluiting Aalsmeerderweg vraagt aandacht" erg subjectief en vraagt dat te objectiveren aan de hand van een verkeersonderzoek en een projectie van uitvalswegen Oostende daarop afstemmen.	De gemeente ondersteunt dit en houdt hier bij de ontwikkeling zoveel mogelijk rekening mee. Een onderzoek naar de verkeersstromen en verkeersafwikkeling op de Aalsmeerderweg zal bij de nadere planvorming plaatsvinden.
6.3	Inspreker vraagt zich af hoe de opmerking "hoogteaccenten mogelijk in de wijk waar weinig voorzieningen zijn voor ouderen" valt te rijmen met de "markt"?	De totale woningbehoefte voorziet in een mix van eengezinswoningen en woningen bedoeld voor kleinere huishoudens, zowel ouderen als jongeren. Daarnaast is uit onderzoek van Eigen Haard gebleken dat in beperkte mate behoefte aan kleinere woningtypes bestaat.
7.		Ontvangen 11 juli 2016
7.1	Inspreker wil liever geen stapelwoningen in zijn achtertuin.	Het kaartbeeld van de Structuurvisie geeft slechts aan waar gedacht wordt aan stedenbouwkundige accenten. Bij het inpassen van de nieuwe bebouwing wordt

		rekening gehouden met bezonning en privacy van omwonenden. Deze bebouwing is ook maximaal 6 bouwlagen.
7.2	Inspreker vraagt meer groen in de omgeving.	Zie antwoord op vraag 6.1.
7.3	Inspreker vraagt meer woningen op basis van het dorpse karakter.	In de structuurvisie is over de architectuur het volgende opgenomen: een mix van verschillende tijdsbeelden die een divers en eigentijds karakter geeft aan de wijk. Rijtjes woningen en 2-onder-1-kappers staan naast elkaar in de straat, individuele woningen of korte rijtjes zijn herkenbare eenheden. Daarnaast kunnen kaprichtingen verschillen, platte daken worden toegepast en rooilijnen verspringen. Hiermee wordt een dorps karakter gestimuleerd. De feitelijke uitwerking van de architectuur vindt in een later stadium plaats.
7.4	Inspreker wil zo min mogelijk verkeer op de Aalsmeerderweg en merkt op dat deze weg niet in staat is om het extra verkeer te dragen.	Zie antwoord op vraag 6.2.
8.		Ontvangen 11 juli 2016
8.1	Inspreker geeft aan dat de structuurvisie een prima start is. En geeft aan de groene hoofdstructuur in diepte te laten aansluiten bij de perceeldiepte aan de lintbebouwing (ca. 40 m.)	Uitgangspunt is dat er een robuuste groenstrook wordt gerealiseerd tussen het bestaande Nieuw Oosteinde en Nieuw Oosteinde II. De structuurvisie heeft evenwel tot doel een globale ruimtelijke indeling te geven van het toekomstig woongebied en doet bijvoorbeeld geen uitspraken over de exacte breedte van groenstroken. Deze wens zal bij de nadere uitwerking worden betrokken.
8.2	Inspreker geeft de voorkeur aan vrije kavels/2-onder-1-kap aan de rand van de wijk, waarbij de bouwstijl (voorkeur jaren '30) past bij Nieuw Oosteinde I en het dorpse karakter.	In de structuurvisie zijn globale uitgangspunten opgenomen over de identiteit van de nieuwe woonbebouwing. Uitgangspunt is dat er geen specifiek thema aan (delen van) de wijk wordt opgelegd. Er wordt gestreefd naar een mix in de architectuur, die een divers en eigentijds karakter geeft aan de wijk (zie ook antwoord 7.3).
8.3	Inspreker wil geen hoogbouw tegenover het Vlindereiland en naar het midden van de wijk de starters- en sociale huurwoningen. Indien sprake is van hoogbouw dan bij wijkontsluiting, het centrum/noordzijde van de nieuwe wijk richting de Bosrandweg.	Zie antwoord op vraag 4.3.
8.4	Inspreker stelt voor in het centrum van de nieuwe wijk de voorzieningen (speelvelden en/of kinderboerderij).	In de structuurvisie is op de bedoelde plek een parkstrook voorzien. Het is nu nog te vroeg om al uitspraken te doen over de inrichting daarvan. Er is nog geen specifiek programma voor bepaald. Bomen zullen er echter zeker geplant worden en ecologisch groen kan ook een goede mogelijkheid zijn. De suggesties worden meegenomen bij de planvorming, het opstellen van het stedenbouwkundig plan.
8.5	Inspreker stelt voor om de bouw van de nieuwe wijk vanaf de zuidrand (tegenover het Vlindereiland) te starten om geluids- en visuele overlast zo beperkt en kort mogelijk te houden.	Deze suggestie wordt meegenomen bij de verder planvorming.

8.6	Inspreker ziet de aanleg van een fiets/loopbrug over het water van het Vlindereiland naar de nieuwe wijk en niet geschikt voor autogebruik.	In de structuurvisie is voorzien in een langzaamverkeersverbinding tussen de bestaande wijk Nieuw Oosteinde en de nieuw te ontwikkelen wijk. Deze verbinding zal niet voor gemotoriseerd verkeer geschikt worden gemaakt, met uitzondering voor nooddiensten. De suggestie van inspreker wordt meegenomen in de verdere planvorming.
9.		Ontvangen 11 juli 2016
	Inspreker geeft aan dat het goed is dat er ruimte is voor een groenstrook tussen Nieuw Oosteinde I en de nieuwe wijk.	Zie antwoord op vraag 8.
10.		Ontvangen 11 juli 2016
	Inspreker geeft aan enthousiast te zijn over het voornemen om een groenstrook aan te leggen tussen Nieuw Oosteinde I en de nieuw te ontwikkelen wijk en zou graag betrokken worden bij de inrichting van deze groene zone.	De gemeente is verheugd te horen dat inspreker enthousiast is over dit voornemen. In het vervolgtraject zullen omwonenden en direct belanghebbenden betrokken worden bij de inrichting van deze groene zone.
11.		Ontvangen 11 juli 2016
	Inspreker geeft aan dat de situatie voor fietsers en wandelaars vanaf de Aalsmeerderweg en vanaf het Schinkeldijkje bij Loogman aan de voorkant gevaarlijk is. Het is daar onoverzichtelijk. Het zou fijn zijn als hier een veilig fietspad/voetpad aangelegd kan worden.	De gemeente heeft in 2016 maatregelen getroffen ten behoeve van de verkeersveiligheid ter hoogte van het tankstation. Dit is gebeurd in samenwerking met de firma Loogman. De gemeente gaat hier nog fietsstroken aanbrengen.
12.		Ontvangen 11 juli 2016
	Inspreker verzoekt een brede groenvoorziening c.q. stadspark tussen de Vlinderweg en Oosteindedriedriehoek.	Zie het antwoord op vraag 8.
13.		Ontvangen 11 juli 2016
13.1	Inspreker wil graag een hondenuitlaatgebied in het groengebied dichtbij Vlinderwijk/Vissenwijk aangezien dit nu in Nieuw Oosteinde ontbreekt.	Zie het antwoord op vraag 10.
13.2	Inspreker wil graag toevoeging van een buurthuis/jeugdhonk.	Deze wens is bij de gemeente bekend. De jongereninloop 'De Keet' ligt in het te ontwikkelen gebied. De wens wordt meegenomen bij de verdere planvorming.
13.3	Inspreker wil graag gestapeld wonen tot 4 lagen in de nieuwe wijk.	De structuurvisie voorziet in mogelijkheden om gestapelde woningbouw een plek te geven in de nieuwe wijk. Daarbij is de gestapelde bouw in de Oosteindedriedriehoek maximaal zes lagen.
13.4	Inspreker vraagt aandacht voor voldoende (= bovengemiddeld ruime) parkeergelegenheid, meer dan in de Vlinderwijk/Oranje-wijk.	Het aantal parkeerplaatsen zal worden gebaseerd op de laatste geldende Nota Parkeernormen.
14.		Ontvangen 11 juli 2016
14.1	Inspreker is van mening dat hoogbouw niet past in dit gebied en geeft aan tot max. 3 lagen voor de appartementen, zo hou je een	De structuurvisie biedt mogelijkheden om op enkele markante punten te werken met stedenbouwkundige accenten in de vorm van gestapelde woningbouw van

	mooi aanzicht van het gebied. Denk ook aan seniorenwoningen 55+, zodat je een gemengde wijk krijgt.	maximaal zes lagen. In het nog op te stellen stedenbouwkundig plan, dat de basis vormt voor het nog op te stellen bestemmingsplan, zal een nadere uitwerking worden gegeven van dit hoogteaccent. Zie verder antwoord op vraag 4.3.
14.2	Inspreker vindt de plek van de geplande hoogbouw/jeugdhonk een rare in het kader van de lintbebouwing.	Het op de kaart aangegeven hoogteaccent is indicatief, bij de nadere uitwerking zal dit specifiek worden gemaakt. Bij het bepalen van de definitieve locatie zullen omgevingsfactoren worden betrokken.
14.3	Inspreker zou graag meer groen zien in de vorm van een trapveldje en een klein stadspark met bomen met een goede doorkijk, zodat het wel veilig blijft.	De structuurvisie geeft op hoofdlijnen weer dat de betreffende deelgebieden getransformeerd zouden kunnen worden naar woningbouw. Daarbij zullen in een later stadium bij de planvorming (opstellen van het stedenbouwkundig plan) nadere uitgangspunten worden geformuleerd met betrekking tot o.a. groen.
15.		Ontvangen 11 juli 2016
	Inspreker constateert dat de rotonde Brasemstraat/Legmeerdijk al er druk is en vindt dat het niet gewenst is daar de ontsluiting van Nieuw Oostende II aan toe te voegen. Zeker niet door een T-kruising vlak voor een rotonde. Het zal de verkeersdoorstroming op de rotonde alleen maar gaan belemmeren.	De gemeente ondersteunt dit en geeft ook niet de voorkeur aan een extra aansluiting op de huidige rotonde.
16.		Ontvangen 11 juli 2016
	Inspreker constateert dat met de ontsluiting van de Rietwijkerpolder en het sluiten van de doorgang Oosteinderweg aan de Bosrandweg de verkeersdrukke op de Kerkweg enorm is toegenomen. Nu u Nieuw Oostende voornamelijk ontsluit via de Aalsmeerderweg zal de verkeersdrukke op de Aalsmeerderweg en kerkweg significant gaan toenemen. Het woongenot is nu al ernstig aangetast, omdat de Kerkweg verworden is tot een soort racebaan, waar tijd moet worden ingehaald. Inspreker tekent dan ook <u>ernstig bezwaar</u> aan tegen de plannen met betrekking tot de infrastructuur zoals deze nu is ingetekend. Graag komt inspreker met de gemeente in gesprek om te zoeken naar een voor alle partijen leefbare oplossing. De Kerkwegbewoners zijn in deze <u>niet</u> gehoord.	Momenteel is de gemeente bezig met de voorbereiding voor het aanpassen van de aansluiting Kerkweg – Oosteinderweg. Deze aansluiting zorgt voor een minder aantrekkelijke route en zal naar verwachting een positief effect hebben op de verkeersintensiteit.
17.		Ontvangen 11 juli 2016
17.1	Inspreker vindt dat de Aalsmeerderweg zoveel mogelijk moet worden ontzien voor extra verkeer. Nu zijn veel ontsluitingswegen op de Aalsmeerderweg gericht; deze is nu al heel druk.	De gemeente ondersteunt dit en houdt hier bij de ontwikkeling zoveel mogelijk rekening mee.
17.2	Inspreker heeft een probleem met een hoofdontsluiting net naast zijn huis, waar nu een grote zwarte pijl is ingetekend. Op dit	De gemeente ondersteunt dit en geeft ook niet de voorkeur aan een extra aansluiting op de huidige rotonde richting de Hornweg en geeft de voorkeur aan

	moment is dit al een heel druk en onoverzichtelijk punt (bocht richting Legmeerdijs). Dit moet niet extra belast gaan worden.	een hoofdaansluiting ter hoogte van de Marshallsingel.
17.3	Inspreker vindt dat hoogbouw aan lintbebouwing Aalsmeerderweg niet gewenst is; lelijk! Is verder al een druk gebied (zie hierboven)	De aanduiding van mogelijk gestapelde woonbebouwing op de kaart behorende bij de structuurvisie geeft indicatief aan waar gedacht wordt aan een stedenbouwkundig accent. Een dergelijk accent is goed te combineren met de voorgestelde groene hoofdstructuur.
17.4	Inspreker vindt het in principe een goed idee om kassen, voor zover niet als zodanig in gebruik, af te breken en te vervangen door bij voorkeur laagbouwoningen.	Bij de verdere planontwikkeling zal dit aspect worden meegenomen in relatie tot het te ontwikkelen woningbouwprogramma,
17.5	Inspreker geeft aan het Aalsmeerderweg-knooppunt richting Legmeerdijs goed onder de loep te nemen. Eventueel Aalsmeerderweg weer volledig recht maken richting Bosrandweg.	Door de Aalsmeerderweg aan te sluiten op het kruispunt Bosrandweg-Legmeerdijs creëer je een kruispunt met 5 takken. Verkeerskundig gezien is dat onwenselijk, met name gezien de functie van deze wegen. Er is in het verleden daarom gekozen voor een aansluiting op de huidige locatie.
18		Ontvangen 16 januari 2017
18.1	Inspreker is van mening dat de bedrijven aan de Schinkeldijk beter laten staan waar ze staan en begin vanaf de Machineweg/Aalsmeerderweg/Kerkweg te bouwen, omdat daar geen dure bedrijven staan.	De structuurvisie biedt de mogelijkheid aan bedrijven langs de Schinkeldijk om dit gebied op termijn te laten transformeren naar woningbouw. De gemeente zal hierin geen sturende en actieve rol vervullen. Bouwen van woningen vanaf de Machineweg/Aalsmeerderweg/Kerkweg is beperkt door het Luchthavenindelingbesluit (LIB) en de 20Ke zone.
18.2	Inspreker is van mening dat je daarmee ook Schiphol voor bent, want die zullen in de toekomst met nog zwaardere vergunningen komen ten aanzien van woningbouw.	De Oosteindedriehoek en het Schinkeldijkje vallen buiten de invloedssfeer van Schiphol. De zone waar Machineweg/Aalsmeerderweg/Kerkweg is reeds beperkt door het Luchthavenindelingbesluit. Bij de verdere planvorming zal te allen tijde getoetst moeten worden aan de dan geldende richtlijnen en wetgeving op het gebied van luchthaven Schiphol.
18.3	Inspreker is van mening dat je daarmee de grond tussen Machineweg/Aalsmeerderweg/Kerkweg en Schinkeldijk ligt dan niet meer beschikbaar is voor andere bedrijven en de bedrijven die nu aan de Schinkeldijk staan kunnen maar één kant op en dat is Greenpark, wanneer ze in Aalsmeer willen blijven.	Zie antwoord op vraag 18.1.
18.4	Inspreker is van mening dat je daarmee twee vliegen in één klap vangt: Aalsmeer is van zijn onroerend goed af (ca. € 26 mio) en je dwingt ze om te kopen in Greenpark.	Zie antwoord op vraag 18.1.
19		Ontvangen 24 januari 2017
19.1	Inspreker verzoekt tot het aanleggen van een bomerij/ecologisch groen en daarachter (vanaf Vlinderweg 11 t/m 49 gezien) starten met woningbouw.	In de structuurvisie is op de bedoelde plek een parkstrook voorzien. Het is nu nog te vroeg om al uitspraken te doen over de inrichting daarvan. Er is immers nog geen specifiek programma voor bepaald. Bomen zullen er echter zeker geplant worden en ecologisch groen kan ook een goede mogelijkheid zijn. De

		suggesties worden meegenomen bij de planvorming (stedenbouwkundig plan).
19.2	Inspreker spreekt zich uit de voorkeur te hebben voor Jaren '30 bouwstijl bij woningen (bij voorkeur 2-onder-1-kap) grenzend aan Nieuw Oostende.	In de structuurvisie zijn globale uitgangspunten opgenomen over de identiteit van de nieuwe woonbebouwing. Uitgangspunt is dat er geen specifiek thema aan (delen van) de wijk wordt opgelegd. Er wordt gestreefd naar een mix in de architectuur, die een divers en eigentijds karakter geeft aan de wijk (zie ook antwoord 7.3).
19.3	Inspreker wil geen hoogbouw (niet hoger dan 4 à 5 meter) tegenover het Vlindereiland, maar aan de buitenkant van de wijk richting de Beneluxbaan/Legmeerdijk.	Waarschijnlijk doelt inspreker op een bouwhoogte van 4 à 5 bouwlagen. De huidige woonbebouwing van de wijk Nieuw Oostende wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk 2 bouwlagen met een kap. In de structuurvisie wil de gemeente op enkele markante punten stedenbouwkundige accenten realiseren in de vorm van gestapelde woningbouw. Enerzijds om de nieuwe woonwijk herkenbaar te maken en anderzijds om aan het woonprogramma voor 1- en 2-persoonshuishoudens (starters, jongeren en ouderen) te kunnen voldoen. Daarbij wordt uitgegaan van hooguit 6 bouwlagen. De structuurvisie biedt mogelijkheden om op enkele markante punten te werken met stedenbouwkundige accenten in de vorm van gestapelde woningbouw. In het nog op te stellen stedenbouwkundig plan, dat de basis vormt voor het nog op te stellen bestemmingsplan, zal een nadere uitwerking worden gegeven van dit hoogteaccent. Zie verder antwoord op vraag 4.3.
19.4	Inspreker vraagt om in het centrum van de nieuwe wijk voorzieningen aan te leggen zoals speelvelden en/of een kinderboerderij.	In de structuurvisie is op de bedoelde plek een parkstrook voorzien. Het is nu nog te vroeg om al uitspraken te doen over de inrichting daarvan. Er is nog geen specifiek programma voor bepaald. Bomen zullen er echter zeker geplant worden en ecologisch groen kan ook een goede mogelijkheid zijn. De suggesties worden meegenomen bij de planvorming, het opstellen van het stedenbouwkundig plan.
19.5	Inspreker vraagt rond het centrum van nieuwe wijk de bouw van de sociale en starterswoningen en niet aan de rand.	In voorliggende structuurvisie doen wij hier nog geen concrete uitspraak over. Uitgangspunt is het ontwikkelen van een evenwichtige en gemengde wijk. Het ontwikkelen van sociale en starterswoningen op één plek is in strijd met dat uitgangspunt.
19.6	Inspreker geeft aan dat de winkelcentra Westwijk en Poldermeesterplein qua locatie prima voldoen, ook voor het gebied van de structuurvisie. Deze centra kunnen worden aangepast/uitgebreid i.p.v. nieuwe winkels in de nieuwe wijken.	De oriëntatie voor winkels zal gericht zijn op het Poldermeesterplein en winkelcentrum Westwijk. Bij 1000-1200 woningen kan er pas sprake zijn van toevoegen van winkels. Voor de ontwikkelrichting voor de komende vijf jaar is nu aangenomen dat het om 10-20 hectare gaat. Deze omvang geeft nu geen aanleiding voor extra winkelcentrumvoorzieningen. Kleinschalige voorzieningen kunnen wel worden toegevoegd.
19.7	Inspreker verzoekt tot starten met de woningbouw van de zuidrand (t.o. Vlindereiland) zodat geluidsoverlast en visuele overlast beperkt blijven.	Aan de zuidrand tegenover het Vlindereiland zitten goed functionerende bedrijven. De eerste ontwikkeling is voorzien op de gronden van Eigen Haard aan de noordzijde.

19.8	Inspreker ziet graag de aanleg van een fiets/loopbrug over het water van het Vlindereiland naar de nieuwe wijk i.p.v. gemotoriseerd verkeer.	In de structuurvisie is voorzien in een langzaamverkeersverbinding tussen de bestaande wijk Nieuw Oosteinde en de nieuw te ontwikkelen wijk. Deze verbinding zal niet voor gemotoriseerd verkeer geschikt worden gemaakt, met uitzondering voor nooddiensten. De suggestie van inspreker wordt meegenomen in de verdere planvorming.
19.9	Inspreker doet de suggestie de tijdelijke bouwweg later als hoofdontsluiting te gebruiken i.p.v. de Vlinderweg.	Waar de hoofdontsluiting van de nieuwe wijk precies komt, is nog onbekend. De structuurvisie geeft op pagina 13 wel een infrastructuur aan. De infrastructuur voor gemotoriseerd verkeer zal tussen Nieuw Oosteinde en uitbreiding gescheiden blijven. De suggestie is dus niet mogelijk.
19.10	Inspreker stelt voor de Marshallsingel door te trekken naar de Aalsmeerderweg als hoofdontsluiting van de nieuwe wijk.	De gemeente neemt deze suggestie in overweging mee in de verdere planontwikkeling van de Oosteindedriehoek, maar stelt wel dat de nieuwe woonwijk niet bedoeld is als sluiproute tussen Legmeerdijk/Marshallsingel en Aalsmeerderweg.
19.11	Inspreker vraagt aandacht voor verbetering van het OV door middel van opstapplaatsen in nieuwe wijk, waarbij uiteraard rekening gehouden wordt met beperking in geluidsoverlast.	De wijk zal op het gebied van OV in beginsel ontsloten worden via de bestaande haltes op de Aalsmeerderweg. Daarnaast heeft het college al aangegeven met de Vervoersregio Amsterdam in gesprek te willen gaan om een verbetering van de OV-bereikbaarheid (doortrekken sneltram, hoogwaardige busverbinding) te bewerkstelligen, zie daarvoor de bestuurlijke oplegger.
20.		Ontvangen 24 januari 2017
20.1	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als inspreker nr. 19.	Zie de antwoorden op vraag 19.
20.2	Inspreker vraagt het college te heroverwegen of een extra school in Nieuw Oosteinde II wel nodig is en vraagt zich af of de scholen in Nieuw Oosteinde I en in Westwijk niet al toereikend zijn.	In de structuurvisie wordt (nog) geen uitspraak gedaan over scholen. Afhankelijk van de leerlingenprognoses van de bestaande scholen in Nieuw Oosteinde en Westwijk zal tijdens het vervolgtraject om te komen tot een programma van eisen worden bezien of een school in Nieuw Oosteinde II wenselijk en noodzakelijk is.
20.3	Inspreker wenst geen brug over het water Vlindereiland naar de nieuwe wijk. Inspreker is van mening dat de weg nu al te smal is voor het huidige reguliere verkeer.	In de structuurvisie is voorzien in een langzaamverkeersverbinding tussen de bestaande wijk Nieuw Oosteinde en de nieuw te ontwikkelen wijk. Deze heeft ten doel om de bestaande woonwijk Nieuw Oosteinde en de nieuwe woonwijk te verbinden om onderling optimaal gebruik te kunnen maken van bestaande en nieuw te realiseren voorzieningen. Zie verder het antwoord op vraag 19.8
21.		Ontvangen 25 januari 2017
	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als insprekers 19 en 20.	Zie de antwoorden op vragen 19 en 20.
22.		Ontvangen 23 januari 2017
	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als insprekers 19 en 20.	Zie de antwoorden op vragen 19 en 20.
23.		Ontvangen 24 januari 2017
	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als insprekers 19 en 20.	Zie de antwoorden op vragen 19 en 20.
24.		Ontvangen 23 januari 2017

	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als insprekers 19 en 20.	Zie de antwoorden op vragen 19 en 20.
25.		Ontvangen 23 januari 2017
	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als insprekers 19 en 20.	Zie de antwoorden op vragen 19 en 20.
26.		Ontvangen 23 januari 2017
	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als insprekers 19 en 20.	Zie de antwoorden op vragen 19 en 20.
27.		Ontvangen 24 januari 2017
	Inspreker heeft dezelfde reactie gegeven als insprekers 19 en 20.	Zie de antwoorden op vragen 19 en 20.
28.		Ontvangen op 26 januari 2017
28.1	Insprekers spreken hun verbazing uit over de verwachte indeling van de bouwstromen, waarbij insprekers begrepen dat de ontwikkelingsplannen waren voorzien vanaf de bouwweg tot aan Amstelveen maar op 11 januari jl. te horen kregen dat het gedeelte tussen de Vlinderweg en de bouwweg nu wel tot de ontwikkelingsplannen behoort.	De structuurvisie is altijd uitgegaan van een te transformeren gebied naar woningbouw vanaf de grens van de huidige woonwijk Nieuw Oosteinde. In de structuurvisie wordt daarbij voorzien in een groene zone tussen Nieuw Oosteinde en de nieuw te ontwikkelen woonwijk.
28.2	Insprekers begrijpen niet waarom zij niet door APPM zijn benaderd voor de participatiegesprekken. De enige uitnodiging die insprekers persoonlijk hebben gehad konden insprekers niet vanwege vakantie.	Voorafgaand aan de structuurvisie is een zorgvuldig communicatie- en participatietraject gevoerd. Daarbij zijn meerdere werksessies gehouden. Op 11 juli is een bijeenkomst geweest met alle stakeholders, waaronder ook bewoners van de wijk Nieuw Oosteinde. Deze participatiebijeenkomst is door ruim 100 personen bezocht.
28.3	Insprekers vinden een groenstrook een goed idee. Wel geven insprekers daarbij aan de voorkeur te hebben voor een invulling met groenblijvende hagen/bomen.	Zie het antwoord op vraag 19.1.
28.4	Insprekers vinden een groenstrook iets anders dan een recreatiezone, speelveld, hondenuitlaatplaats. Een kale groene vlakte is niet gewenst. Insprekers verwachten overlast in de vroege en late uren en in het weekend.	Zie het antwoord op vraag 19.1.
28.5	Insprekers spreken hun wens uit te starten met woningen gelijksoortig aan die van de Vlinderweg/Karperstraat/Distel-vlinderstraat, passend bij Nieuw Oosteinde I en het dorps karakter.	De structuurvisie doet nog geen uitspraak over het programma. Zie verder het antwoord op vraag 4.3.
28.6	Insprekers wensen geen hoogbouw tegenover de Distelvlinderstraat 26 en 33 en het Vlindereiland en vinden hoogbouw ook niet passen.	Zie het antwoord op vraag 4.3.
28.7	Insprekers stellen voor in het centrum van de nieuwe wijk de voorzieningen te realiseren.	Zie het antwoord op vraag 19.6.
28.8	Insprekers zijn van mening dat door zoveel nieuwe woningen en daarmee inwonende kinderen gekeken moet worden naar een	De structuurvisie doet hier nog geen uitspraak over. In de verdere planvorming zal afhankelijk van het woonprogramma in relatie tot de huidige onderwijs-

	nieuw op te richten school.	voorzieningen in de omliggende woonwijken Nieuw Oosteinde I en Westwijk worden gezien of toevoeging van een nieuwe school wenselijk en noodzakelijk is.
28.9	Insprekers zijn van mening dat een extra winkelgebied in de nieuwe wijk niet wenselijk is.	Zie het antwoord op vraag 19.6.
28.10	Insprekers stellen voor om de bouwstroom van de nieuwe wijk vanaf de zuidzijde (tegenover Distelvlinderstraat/het Vlinder-eiland) te laten plaatsvinden om geluids- en visuele overlast zo beperkt en kort mogelijk te houden.	Deze suggestie wordt meegenomen bij de verder planvorming.
28.11	Insprekers wensen geen brug aan hun zijde van het Vlindereiland.	Zie het antwoord op vraag 20.3.
28.12	Insprekers geven de voorkeur aan het ontsluiten voor het auto-verkeer van de nieuwe wijk naar de Aalsmeerderweg via de bestaande bouwweg en later de Legmeerdijk.	Zie het antwoord op vraag 19.9.
28.13	Insprekers vinden openbaar vervoer in de wijk onhandig. Zij zijn van mening dat "groot vervoer" door de wijk niet pas binnen het dorpse beeld en de opzet van de wijk.	De structuurvisie doet geen uitspraak over openbaar vervoer door de wijken. Ontsluiting van de wijken met het openbaar vervoer zal plaatsvinden vanaf de bestaande routes langs de Aalsmeerderweg en de Legmeerdijk. Zie verder het antwoord op vraag 19.11.
28.14	Insprekers lijkt het logisch dat de nieuwe wijk ontsloten wordt vanaf de Aalsmeerderweg en de Legmeerdijk, maar vraagt aandacht voor de nu al extreem druk is met name richting Bosrandweg en Beneluxbaan. Insprekers zien hier ook geen oplossing voor.	Als onderdeel van de verdere planvorming zal de gemeente onderzoek doen naar de toekomstige verkeersstromen en -afwikkeling. Zie verder het antwoord op vraag 6.2.
	Derde partijen	
29.		Ontvangen 25 januari 2017
29.1	Inspreker merkt op dat het proces volledig buiten Greenport Aalsmeer heeft plaatsgevonden. Inspreker ziet het alsnog graag voorgelegd aan Greenport Aalsmeer (GPA); tevens het verzoek tot het uitvoeren van aanvullende ondernemersverkenningen.	De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost dat binnen dit gedeelte van Aalsmeer-oost de nog aanwezige bebouwing niet meer of deels voor het in eerste instantie beoogde doel en functie in gebruik was, te weten tuinbouwgebied. Tevens heeft het gemeentebestuur geconstateerd dat in de uitvoeringsagenda GPA de betreffende gebieden waar voorliggende structuurvisie zich op richt getypeerd is als categorie 5-gebieden: transformatiegebieden en verspreid glas. Met de Greenport is nadrukkelijk contact geweest over deze visie. In de uitvoeringsagenda wordt de visie ook genoemd als een gebiedsvisie die reeds is opgestart. Er is een intensief participatietraject opgezet daaruit is niet naar voren gekomen dat de status van transformatiegebied moet worden gewijzigd. In het plangebied zijn nog vijftal kwekers actief met de Greenport is afgesproken dat daar nog

		ondernemersverkenningen vanuit de Greenport worden uitgezet. De structuurvisie is voorgelegd aan de stuurgroep van de Greenport en die heeft kennis genomen van de Structuurvisie en besloten dat er uitvoering kan worden gegeven aan de transformatie van de betreffende gebieden.
29.2	Inspreker verzoekt tot het nu al duidelijk maken van de <u>gefaseerde</u> ontwikkeling i.v.m. de voortgang van de bedrijfsvoering van de huidige (glastuinbouw)ondernemers.	Voorliggende structuurvisie verzet zich niet tegen een gefaseerde transformatie naar woningbouw.
29.3	Inspreker ziet de woningbouwambities Hornwegdriehoek als onzeker c.q. niet mogelijk i.v.m. LIB.	Vooralsnog wordt rekening gehouden dat op korte termijn de Hornwegdriehoek (nog) niet zal worden betrokken in de transformatieopgave naar woningbouw binnen de planperiode van het nog op te stellen bestemmingsplan. Wellicht dat deze locatie op de middellange termijn mogelijkheden zou kunnen bieden voor (gedeeltelijke) transformatie naar woningbouw. Dit is afhankelijk van de discussie over het Luchthavenindelingbesluit.
29.4	Inspreker verzoekt tot onderzoek naar haalbaarheid bestemmingswijziging en de invloed daarvan op bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden van deze bedrijven.	De structuurvisie vormt de basis voor een nog op te stellen bestemmingsplan met het doel om binnen de planperiode van dit bestemmingsplan (10 jaar) ca. 1000 tot 1200 woningen op de locatie Oosteindedriehoek te ontwikkelen.
30.		Ontvangen 25 januari 2017
30.1	Inspreker constateert dat het gelopen proces van de Structuurvisie Landelijk Gebied Oost past binnen Greenport Aalsmeer. Het verzoek is het alsnog inbrengen van deze visie in Greenport Aalsmeer, evenals het onder die vlag uitvoeren van ondernemersverkenningen.	Zie antwoord op vraag 25.1.
30.2	Inspreker geeft aan dat functieverandering moet passen in de schriftelijke afspraken van de Stuurgroep Greenport Aalsmeer. Dit is een voorwaarde binnen de Provinciale ruimtelijke ordening.	De visie is voorgelegd aan de Stuurgroep Greenport Aalsmeer en die heeft besloten dat er uitvoering kan worden gegeven aan de transformatie.
30.3	Inspreker vraagt zich af of binnen de Hornwegdriehoek sprake is van "bestaand stedelijk gebied". Dit is namelijk een voorwaarde voor woningbouw binnen de 20Ke-contour.	De structuurvisie heeft ten doel om kansen en mogelijkheden te bieden voor de korte en middellange termijn om gebieden te transformeren naar woningbouw, gelet op de grote regionale behoefte hieraan. De gemeente is zich ervan bewust dat momenteel de betreffende gebieden nog niet als "bestaand stedelijk gebied" zijn aangewezen.
30.4	Inspreker verzoekt bij het opstellen van het bestemmingsplan graag in te gaan op de ruimtelijke kwaliteit en Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.	De ruimtelijke kwaliteit en de leidraad Landschap en Cultuurhistorie maken onderdeel uit van het integraal planproces. Deze aspecten komen uiteraard aan bod.
31.		Ontvangen 16 januari 2017
	Inspreker constateert dat de geplande groenstrook op zijn kavel in strijd is met eerdere gesprekken met betrekking tot de herontwikkeling van de Vlinderwijk.	De structuurvisie geeft in globale zin weer dat er tussen de bestaande wijk Nieuw Oostende en de te transformeren locatie Oosteindedriehoek binnen het totale integraal te ontwikkelen plangebied de mogelijkheid aanwezig is om een

		robuuste groenzone te realiseren die zowel een functie voor de bestaande wijk Nieuw Oosteinde als de nieuwe locatie Oosteindedriehoek kan hebben.
32.		Ontvangen 24 januari 2017
32.1	Inspreker constateert dat er in dit gebied momenteel sprake is van een beperkte afvoercapaciteit van water. Er zijn regelmatig verstoppingen. De bergingscapaciteit is niet berekend op het toekomstige klimaat en op de robuustheid van een stedelijk gebied. Het is dus noodzakelijk om hier extra water te realiseren. Een deel van de berging kan ook in inundeerbare groenstroken.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. In het vervolgtraject, het opstellen van het stedenbouwkundig plan, zal dit aspect nadrukkelijk worden meegenomen (watercompensatie) mogelijk in combinatie met infiltratiemogelijkheden en duurzaam stedelijk waterbeheer. In de bestuurlijke oplegger is expliciet aandacht gevraagd voor klimaatbestendigheid van de voorgenomen gebiedsontwikkeling.
32.2	Inspreker verzoekt om samen met Rijnland een afvoerstructuur langs de Hornweg, ten oosten langs de Legmeerdijk of ten zuiden en noorden van de Aalsmeerderweg te realiseren.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. In het vervolgtraject, het opstellen van het stedenbouwkundig plan, zal de gemeente hier overleg over willen voeren met het Hoogheemraadschap van Rijnland.
32.3	Inspreker verzoekt tot ophogen van lage delen i.v.m. de kwetsbaarheid voor inundaties en zettingsgevoeligheid.	Zie het antwoord op vraag 28.2.
32.4	Inspreker verzoekt om in plaats van de huidige drie peilgebieden één watersysteem te maken met extra verbindingen onder de Aalsmeerderweg door.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. In het vervolgtraject wil de gemeente Hoogheemraadschap van Rijnland hier nauw bij betrekken en hen verzoeken met innovatieve en creatieve ideeën te komen.
32.5	Inspreker vraagt aandacht voor de prognose van Rijnland voor het aantal nieuw aan te sluiten woningen op het gemaal Machineweg dat destijds in afstemming met de gemeente Aalsmeer is vastgesteld op 286 woningen tot 2025. In de structuurvisie wordt gesproken over 1000 tot 1200 nieuw te bouwen woningen. Het verzoek is de termijn waarop de bouw van dit aantal woningen verwacht wordt door te geven aan Rijnland.	In het vervolgtraject zal de gemeente hierover in gesprek gaan met Hoogheemraadschap van Rijnland.
32.6	Inspreker vraagt zich af of er een droogweerafvoer komt (uitsluitend afvalwater en geen regenwater)? Mochten de plannen voor riolering gaan afwijken, dit graag afstemmen met Rijnland.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. In het vervolgtraject zal de gemeente hierover in gesprek gaan met Hoogheemraadschap van Rijnland.
32.7	Inspreker vraagt zich af of de gemeente het beheer van de riolering overneemt, net zoals ze het beheer van de openbare ruimte van de ontwikkelaar overneemt?	Hierover worden in de voorliggende structuurvisie nog geen uitspraken gedaan. Nadere afspraken zullen hierover met de ontwikkelende partijen worden gemaakt.
32.8	Inspreker vraagt of het mogelijk is de bedrijven en woningen, die momenteel nog niet aangesloten zijn op het rioolstelsel, bij de ontwikkeling van Landelijk Gebied Oost wel aan te sluiten.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. In principe moet de transformatie naar woningbouw los worden gezien van deze concrete vraag. In de afspraken die met transformatiepartijen zullen worden gemaakt valt dit formeel niet onder de opgave. Mogelijk dat hier vanuit een rioleringsplan een apart proces wordt gevoerd.

33.		Ontvangen 24 januari 2017
33.1	Inspreker stelt dat zij ambities heeft lijn 172 te versnellen en versterken, eventueel door vrije doorstroming. Het toevoegen van haltes aan deze lijn is daarom op dit moment niet direct aan de orde. Zodra meer bekend is over de dichtheid van de toekomstige bebouwing en het toekomstig aanbod van potentiële reizigers kan in overleg met u worden gekeken naar een oplossingsrichting waarbij de routing en haltering van 171 en 172 aan de orde kunnen komen.	De wijk zal op het gebied van OV ontsloten worden via de bestaande haltes op de Aalsmeerderweg. Daarnaast heeft het college al aangegeven met de Vervoersregio Amsterdam in gesprek te willen gaan om een verbetering van de OV-bereikbaarheid (doortrekken sneltram, hoogwaardige busverbinding) te bewerkstelligen.
33.2	Inspreker constateert dat Provincie Noord-Holland samen met de gemeente en de Vervoerregio bezig is met de voorbereiding van het project 231B, noordelijk deel. Wij gaan er van uit dat de gemeentebesturen onderling met elkaar en ook met de Provincie afstemmen.	Hierover zal op korte termijn nog nader overleg worden gevoerd met provincie NH en de Vervoerregio Amsterdam.
33.3	Inspreker constateert dat de Aalsmeerderweg de primaire en meest gebruikte doorgaande fietsverbinding is van Aalsmeer naar Amstelveen en Amsterdam. Het kruispuntcomplex Beneluxbaan/Legmeerdijk vormt hierin een barrière, die alleen maar zal toenemen met nieuwe woningbouw. De provincie ontwerpt momenteel een nieuwe inrichting van dit kruispunt, wat de Vervoerregio wil aangrijpen om de historische rechtdoorverbinding tussen de Aalsmeerderweg en Bovenkerk te herstellen. Dit betekent een ongelijkvloerse kruising aan de westkant van de huidige kruising. Hiertoe moet voldoende ruimte beschikbaar zijn voor een tunneltje.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
33.4	Inspreker gaat ervan uit dat het college ook onderzoek doet naar de effecten van de woningbouw op het omliggend (regionaal) wegennetwerk.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. In het vervolgtraject, het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een bestemmingsplan zal aan deze effecten aandacht worden besteed.
	Bedrijven/instanties in Landelijk Gebied Oost	
34		Ontvangen 22 januari 2017
34.1	Zijn er straks wellicht milieuvergunningen nodig als inspreker wil uitbreiden, maar dan omringd wordt door woningbouw?	Bij de ontwikkeling van de woningbouw wordt rekening gehouden met de bestaande bedrijven. Op het moment dat inspreker concrete uitbreidingsplannen heeft, kan in de uitwerkingsfase hier nader over worden gesproken en op in worden gegaan.
34.2	Is de eerder afgewezen aanvraag van inspreker tot functiewijziging in verband met het vestigen van een supermarkt	Inspreker maakt geen deel uit van het plangebied van de visie, al grenst het daar wel aan. De visie geeft dan ook geen inzichten over het vestigen van een

	en bouwmarkt in het pand van inspreker wellicht in verband met de woningbouw straks wel mogelijk?	supermarkt en bouwmarkt. De vestiging van deze functies is gebonden aan de provinciale regelgeving hierover. Het college ziet op de lange termijn wel kansen voor uitbreiding van dergelijke voorzieningen op het moment dat gebieden worden getransformeerd naar woning (zie ook antwoord 19.6).
34.3	Het gemeentelijk bestuur blijft benadrukken het dorps karakter van de gemeente Aalsmeer te willen behouden. Echter, de jeugd wil helemaal geen dorps karakter. Waarom is hier geen stedelijke uitstraling met hoogbouw in de plannen opgenomen? (Dit gebied is meer Amstelveen georiënteerd).	De visie, die het resultaat is van de participatie en bestaande beleidskaders, benadrukt het dorpse karakter van Aalsmeer. In de bestuurlijke oplegger heeft het college wel aangegeven kansen te zien voor een meer suburbaan woonmilieu bij de het Schinkeldijkje. De optie voor gestapelde bouw wil het college daar graag openhouden.
34.4	Ook de vergrijzing in Aalsmeer vraagt om meer appartementen c.q. hoogbouw. Dit is ook rendabeler voor de huidige grondeigenaren met een waardevol bedrijf.	De visie doet geen specifieke uitspraak over het realiseren van senioren woningen. In de nadere uitwerking kan dit onderzocht worden. De uitwerking moet in ieder geval voldoen aan de kaders van de woonagenda 2016.
35		Ontvangen 22 januari 2017
35.1	Inspreker geeft aan absoluut niet weg te willen van de huidige locatie i.v.m. de strategische ligging.	De structuurvisie biedt slechts de mogelijkheid aan bedrijven na te denken over transformatie naar woningbouw maar de gemeente stelt daar geen inspanningsverplichting tegenover.
35.2	Inspreker constateert dat binnen een risicocirkel van 150 meter geen woningbouw mag plaatsvinden.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. In het vervolgtraject dient rekening te worden gehouden met bedrijven die willen blijven functioneren en zij die betrokken willen worden in het transformatieproces naar woningbouw. Uitgangspunt is dat bedrijven, zoals de Loogman Groep, hun bedrijfsvoering blijven uitoefenen.
35.3	Inspreker geeft aan dat de verkoop van LPG onlangs een nieuwe installatie heeft gekregen, toekomstbestendig voor de komende 10 jaar. Wij willen met deze verkoop dus niet stoppen	De visie staat verkoop van LPG geenszins in de weg.
35.4	Inspreker geeft aan te willen doorontwikkelen en over 5 jaar beginnen met de aanschaf van een waterstofinstallatie, welke qua risicocirkel overeenkomt met de verkoop van LPG. Wij willen dit doorontwikkelrecht behouden.	Het feit dat een bedrijf aangeeft te willen blijven ontwikkelen wordt door de gemeente ondersteund. Op het moment dat de plannen concreet zijn, kan er worden nagegaan op welke manier alle belangen kunnen worden afgewogen.
36		Ontvangen 19 januari 2017
36.1	Inspreker geeft aan dat gesproken wordt over sociale, goedkope en vrije sector. Wat is de verhouding in huur/koop?	De structuurvisie spreekt zich nog niet uit over het beoogde woningbouwprogramma. De volgende fase zal een programma van eisen worden opgesteld waarin de financiële haalbaarheid van het plan in relatie tot het beoogde woningbouwprogramma centraal staat. De woonagenda 2016 zoals die door de raad is vastgesteld, is hierin richtinggevend.
35.2	Inspreker stelt de vraag wat de definitie en uitleg is van "lintbebouwing" in combinatie met het toevoegen van	De gemeenteraad heeft het lintenbeleid vastgesteld. Daarin zijn uitgangspunten geformuleerd onder welke voorwaarden en condities medewerking kan worden

	appartementen i.r.t. het vereiste doorzicht tussen de woningen in het lint naar het achterliggende gebied.	verleend voor bouwinitiatieven. Ook is in dit beleid een definitie van lintbebouwing opgenomen.
36.3	Inspreker constateert dat er momenteel ook sprake is van verrommeling en verpaupering <u>in</u> het lint. Wordt de aanpak hiervan ook meegenomen in de ontwikkeling van Landelijk Gebied Oost?	De structuurvisie verzet zich hier niet tegen en biedt naast het gebied achter de linten ook mogelijkheden om de lintbebouwing langs de Aalsmeerderweg en de Legmeerdijk mee te nemen in de verdere planontwikkeling. Het is echter aan de huidige grondeigenaren of zij in de proces willen participeren..
37		Ontvangen 19 januari 2017
37.1	Inspreker geeft aan dat alle grondeigenaren en gebruikers rondom het Schinkeldijkje van mening zijn dat ze de komende 5 tot 15 jaar niet weg willen en ook niet weg hoeven.	De structuurvisie biedt slechts de mogelijkheid aan bedrijven na te denken over transformatie naar woningbouw maar de gemeente stelt daar geen inspanningsverplichting tegenover. Bij het perspectief naar wonen is in de structuurvisie opgenomen dat wonen op lange termijn gewenst (10 jaar). Dat sluit aan bij de inspraakreactie van de grondeigenaren.
37.2	Inspreker vreest dat bedrijven straks door de oprukkende woningbouw in hun ontwikkeling worden beperkt. Daarom is het verzoek tot erfgronden van 50 tot 75 meter tussen de bedrijven en de woningbouw, met een hoge, dichte en brede afscheiding.	Bij de verdere planvorming zal rekening worden gehouden met bedrijven die willen blijven functioneren binnen hun huidige milieuhygiënische situatie en de huidige milieuvergunningen. Deze zullen gerespecteerd worden.
37.3	Inspreker wenst zijn eigen Toekomstvisie laten ontwikkelen voor ons eigen gebied op ons eigen initiatief. Staat het college ervoor open om de resultaten van dit initiatief op te nemen in de Structuurvisie c.q. het bestemmingsplan?	Aan de totstandkoming van de structuurvisie Landelijk Gebied Oost is een interactief en intensief participatieproces vooraf gegaan. Deze visie zal als ruimtelijk kader aan de gemeenteraad van Aalsmeer ter vaststelling worden aangeboden. Het staat ondernemers vrij om binnen deze kaders een verdere invulling te geven aan de mogelijkheden die met voorliggende structuurvisie worden geboden.
37.4	Inspreker geeft aan het recht om de huidige bestemming te behouden indien blijkt dat er geen Toekomstvisie ontwikkeld kan worden waar iedereen uit het gebied zich achter kan scharen.	De structuurvisie biedt hier ruimte voor en biedt slechts aan om mogelijkheden te verkennen om het betreffende gebied te transformeren naar een mix van wonen-werken. De gemeente heeft geen grond en vastgoed in eigendom en gaat die ook niet verwerven. De ontwikkeling wordt aan de markt overgelaten. Uitgangspunt bij transformatie is dat de functionerende bedrijven zorgvuldig worden ingepast.
37.5	Inspreker vraagt of het college bereid is om in de punt van de Oosteindedriehoek, ten westen van Ranzijn, ruimte te reserveren voor bedrijven die ruimte moeten maken voor woningbouw, maar die gebieds-/plaatsgebonden zijn.	De structuurvisie doet geen uitspraak over concrete ruimtereserveringen over uit te plaatsen bedrijven. In de eindsituatie van de visie is de gehele Oosteindedriehoek verkleurd naar wonen.
37.6	Inspreker vraagt zich af of de huidige Groene Hoofdstructuur behouden blijft of dat deze wordt verworpen door de projectontwikkelaars.	De groenblauwe hoofdstructuur die, vanaf het Schinkeldijkje parallel achter de Oosteinderweg is gelegen betreft een bestaand en te handhaven dijktaalud. In de door de raad vastgestelde visie "Groen en Blauw voor jou" is deze dijk aangewezen als "structuurbepalend landschapselement". In de toelichting hierop is verder aangegeven dat de overgangen van de Bovenlanden naar de

		droogmakerijen van dominante invloed zijn op het Aalsmeerse landschap. In de cultuurhistorische analyse "Gebroken landen geheelde gronden", eveneens door de raad vastgesteld, is voor dergelijke dijktafsluitingen opgenomen dat historisch bepaalde dijken en kaden, zonedig met inbegrip van hoogte, profiel en groene uitstraling gehandhaafd en eventueel verstrekt dienen te worden. Het handhaven van dit dijktafsluiting sluit dan ook aan bij eerdere vastgesteld beleid ten aanzien van deze groenblauwe hoofdstructuur.
37.7	Inspreker mist in deze structuurvisie een ontwikkelvisie op Landelijk Gebied Oost, ten westen van tuincentrum Het Oosten. Komt die visie nog en zo ja, wanneer?	De gebieden uit de structuurvisie zijn gekozen op basis van de mogelijkheden om binnen afzienbare tijd te kunnen transformeren. Ten westen van tuincentrum Het Oosten zijn er LIB-beperkingen. Dit gebied wordt opgepakt in de visie over de linten Aalsmeerderweg en Hornweg.
37.8	Inspreker vraagt zich af of het college bereid is tot het eerder realiseren van de verbinding tussen Aalsmeerderweg en Oosteinderweg in combinatie met een ontsluitingsweg aan de Aalsmeerderweg voor de woningbouw.	Hierover doet de structuurvisie geen uitspraak. Deze verbinding is wel opgenomen in de bestuurlijke oplegger die gezamenlijk met de structuurvisie ter inzage heeft gelegen, zie hieronder. Ontsluiting naar de Oosteinderweg Wanneer de gronden van het Schinkeldijkje worden getransformeerd is, teneinde de toekomstige wijk te ontsluiten, een verbinding naar de Oosteinderweg gewenst. Deze weg is vergelijkbaar met de Kerkweg die eveneens de Aalsmeerderweg en Oosteinderweg verbindt. Deze weg verbetert de doorstroming en voorkomt dat de wijk slechts aan één kant is ontsloten. Een dergelijke robuuste ontsluitingsstructuur acht het college van groot belang.
37.9	Inspreker vraagt zich af of het college bereid is tot kleine deelontwikkelingen i.p.v. het ontwikkelen van gebieden van 2,5 tot 3 hectare groot.	Met voorliggende structuurvisie wil het college een integraal en samenhangend beeld geven van de mogelijkheden van transformatie naar woningbouw. Om deze integraliteit te bewerkstelligen is het nadrukkelijk wenselijk om grotere gebieden gelijktijdig tot ontwikkeling te brengen. Een ontwikkeling kan kleiner zijn op het moment dat het bijvoorbeeld aansluit bij een eerder gebied en geen invloed heeft op de bestaande bedrijfsstructuur van het Schinkeldijkje. Of er meegewerkt kan worden is een maatwerkbeslissing. De structuurvisie wil percelsgewijze ontwikkeling met een versnipperd eindresultaat in ieder geval voorkomen. Om de coherentie van de ontwikkeling te borgen is er voor deelontwikkeling <i>gedacht</i> aan een minimale van omvang van 2,5 a 3 hectare opgenomen.
37.10	Inspreker vraagt door wie de groenblauwe hoofdstructuur langs de dijk bij het Schinkeldijkje wordt gefinancierd.	De financiering van de groenblauwe hoofdstructuur maakt integraal onderdeel uit van deze structuurvisie.
37.11	Inspreker vraagt of er ook een visie op het sterk verrommelde gebied achter het lint (strook van ca. 45 hectare) van de Oosteinderweg komt (tussen Bosrandweg en Jac. Takkade).	Het betreffende gebied is gelegen buiten de scope van deze structuurvisie. De grenzen komen overeen met het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost (minus de linten). Het aangeduide gebied hoort bij bestemmingsplan Oosteinderweg.

		Ook voor dit gebied, achter het lint van de Oosteinderweg (tussen Bosrandweg en Jac. Takkade), gaat de gemeente een structuurvisie gaan opstellen met onder meer het doel om de verrommeling tegen te gaan.
38		Ontvangen 19 januari 2017
38.1	Inspreker vraagt zich af waarom het gebied ten westen van tuincentrum Het Oosten niet is opgenomen in deze structuurvisie.	De gebieden uit de structuurvisie zijn gekozen op basis van de mogelijkheden om binnen afzienbare tijd te kunnen transformeren. Ten westen van tuincentrum Het Oosten zijn er LIB-beperkingen. Dit gebied wordt binnenkort opgepakt in de visie over de linten Aalsmeerderweg en Hornweg.
38.2	Inspreker constateert dat een realistisch verdienmodel voor alle partijen (ook de bedrijven) een heroverweging vereist van sociaal/goedkoop/vrije sector. Dit is niet rendabel.	De structuurvisie spreekt zich nog niet uit over het beoogde woningbouwprogramma en financieringscategorieën. De woonagenda 2016-2020 is een kader dat invulling geeft aan het woningbouwprogramma. In de vervolgfase van het planproces zal het woningbouwprogramma gedetailleerd aan de orde komen, waarbij sprake dient te zijn van een haalbaar plan in financieel maar zeker ook maatschappelijk, technisch en politiek-bestuurlijk opzicht.
38.3	Inspreker constateert dat ontwikkeling van een nieuw woongebied perspectief biedt. Echter naar de mening van inspreker kan in een gemengd gebied de combinatie met bedrijvigheid een negatief aspect zijn.	Met uw opmerking doelt u waarschijnlijk op de mogelijke mix van wonen-werken van het deelgebied Schinkeldijkje en de bedrijven in de zuidpunt van de Oosteindedriehoek. Met de structuurvisie wil het gemeentebestuur partijen uitnodigen na te denken over mogelijkheden van transformatie van met name verouderde bedrijfspanden naar woningbouw. Daarbij wordt uiteraard rekening gehouden met de verschillende behoeftes van wonen en bedrijven en zal in de nadere uitwerking daarmee rekening worden gehouden.
39		Ontvangen 24 januari 2017
39.1	Insprekers verzoeken een robuuste, groene en blauwe bufferstrook tussen de woningen en de bestaande bedrijfsterreinen en <u>niet</u> op het terrein van insprekers zoals ingetekend staat. Ook achter het bedrijf van insprekers zien zij graag een robuuste en brede bufferstrook.	De structuurvisie geeft op hoofdlijnen aan waar gedacht zou kunnen worden aan een robuuste groene/blauwe zone. Bij de nadere uitwerking t.b.v. het nog op te stellen bestemmingsplan zal vooraf in gezamenlijkheid worden bepaald waar uitgeefbaar woongebied en openbaar gebied gesitueerd wordt. Daarbij wordt uiteraard rekening gehouden met het goed inpassen van de bedrijven.
39.2	Insprekers zijn het niet eens met de op hun terrein ingetekende ontsluitingsweg naar de rotonde Legmeerdijk/Marshallsingel. Het lijkt zinvol om deze rotonde in zuidelijke richting te verplaatsen.	De structuurvisie geeft aan dat het te transformeren gebied naar woningbouw op een goede en adequate wijze ontsloten dient te worden op de Legmeerdijk. Op de plankaart is een rotonde gesitueerd ter vervanging van de T-kruising Legmeerdijk/Marshallsingel. Bij de verdere uitwerking zal nader bezien moeten worden waar mogelijkheden aanwezig zijn om Oosteindedriehoek aan te laten sluiten op de Legmeerdijk.
39.3	Insprekers stellen voor om de bestemmingsplanwijziging voor de gehele Oosteindedriehoek integraal uit te werken in twee fasen, waarbij pas in fase 2 omgevingsvergunningen mogen worden verleend indien voor 60% van de woningbouw mogelijkheden in	Deze suggestie wordt op dit moment voor kennisgeving aangenomen. Mogelijk dat deze suggestie in de volgende planontwikkelingsfase kan worden meegenomen.

	fase 1 is voldaan.	
39.4	Insprekers stellen voor om het eerste deelgebied te vergroten in noordoostelijke richting tot de kruising Legmeerdijk/Aalsmeerderweg. Dit om geen woningen naast bedrijven te gaan bouwen.	Deze suggestie wordt op dit moment voor kennisgeving aangenomen. Mogelijk dat deze suggestie in de volgende planontwikkelingsfase kan worden meegenomen.
40		Ontvangen 23 januari 2017
40.1	Insprekers vragen zich af wie die "grote partijen" zijn en de "ontwikkende partijen" uit het raadsbesluit van 6 december 2016 pagina 2.	Dat zijn partijen die een aanzienlijk deel van het totale plangebied Oosteindedriehoek in eigendom heeft, te weten Eigen Haard en de fam. Könst.
40.2	Insprekers vragen zich af wat wordt verstaan onder een "robuuste afscherming, zowel groen als blauw".	Voorliggende structuurvisie biedt de mogelijkheid om een robuuste blauw/groene bufferstrook tussen de woningen en de bestaande bedrijfsterreinen op te nemen. In de verdere planvorming van het stedenbouwkundig plan zullen nadere eisen en randvoorwaarden worden opgesteld op basis waarvan woningbouw mogelijk is onder voorwaarde dat de te handhaven bedrijven niet in hun bedrijfsuitoefening zullen worden beperkt.
40.3	Insprekers vragen zich wat wordt verstaan onder "inperking grootschalige uitbreiding van bedrijven".	Met de structuurvisie wil de gemeente enerzijds de zittende bedrijven, die op dit moment niet willen participeren in de transformatieopgave naar woningbouw, niet in hun bedrijfsvoering beperken. Anderzijds wil de gemeente bedrijven die wel willen participeren in de transformatieopgave naar woningbouw kansen en mogelijkheden bieden hier een actieve bijdrage aan te leveren. Uiteraard blijft het voor de zittende bedrijven mogelijk om ondergeschikte uitbreidingen te doen die behoren tot een normale bedrijfsvoering.
40.4	Insprekers vragen zich af wat wordt verstaan onder "de markt realiseert, bepaalt, maakt plannen".	De gemeente heeft geen grondposities in de betreffende gebieden en zal dan in principe ook niet actief participeren maar alleen faciliterend en toetsend optreden. Dit betekent dat de gemeente de mogelijkheden van transformatie naar woningbouw onder vooraf vastgestelde voorwaarden en uitgangspunten overlaat aan marktpartijen.
40.5	Insprekers vragen zich af wat wordt bedoeld met "Wonen mag de bestaande bedrijven niet in hun huidige bedrijfsvoering belemmeren".	Zie antwoord op vraag 36.3.
40.6	Insprekers vragen zich af wat wordt verstaan onder " <u>meer</u> dan bestaande hindercirkels".	Zoals in de structuurvisie is te lezen, zal er een robuuste afscherming (in groen) tussen wonen en werken moeten komen. Verder zal altijd aan vigerende milieuwet- en regelgeving voldaan moeten worden.
40.7	Insprekers vragen zich af wat wordt verstaan onder "zowel ruimtelijk als planologisch toekomstbestendig inpassen, voor zowel woningen als bedrijven".	Zie antwoord op vraag 36.3.

40.8	Insprekers vragen zich af welke belangen prevaleren bij een mix van wonen en werken.	In de structuurvisie wordt voor het Schinkeldijkje deze mogelijkheid voor zittende bedrijven geboden. Het is aan deze bedrijven om gezamenlijk in co-creatie te bepalen op welke wijze zij invulling willen geven aan de ambitie van een mix van wonen en werken. De gemeente biedt met voorliggende structuurvisie deze bedrijven de mogelijkheid. In de structuurvisie is gekozen om voor de zittende bedrijven niet het wonen te prevaleren, maar om het wonen op een verantwoorde wijze naast de bestaande bedrijven in te passen.
40.9	Insprekers vragen zich af wat wordt verstaan onder "uitbreiding van bedrijven <u>qua ruimtegebruik</u> of in <u>beperkte mate</u> ".	Het college zal niet meewerken met de uitbreiding van bedrijven op het moment dat het de voorgestelde transformatie naar wonen belemmert. De structuurvisie is voor de gemeente zelfbindend.
40.10	Insprekers vragen zich af of het college bepaalde bedrijven uitsluit om hen mee te laten doen in de transformatie naar woningbouw? Worden hier de bedrijven mee bedoeld die onlangs grote investeringen hebben gedaan voor de toekomst: moeten zij dan op de huidige locatie blijven met alle gevolgen van dien.	Het gemeentebestuur sluit geen enkel bedrijf uit in deze mogelijke transformatieopgave.
40.11	Insprekers vragen zich af wat de gemeente bedoelt met "elk deelgebied moet <u>voldoende omvang</u> hebben om zelfstandig te kunnen worden ontwikkeld".	Om versnippering en verrommeling tegen te gaan is een spelregel over de omvang van een deelontwikkeling opgenomen. Per gebied kan 'voldoende' echter wel een andere invulling hebben.
40.12	Insprekers vragen zich af hoe het college de regie houdt en voorkomt dat een rommelige ontwikkeling als gevolg van de marktwerking ontstaat.	Het college zal nadat de raad de structuurvisie heeft vastgesteld een ontwikkelstrategie opstellen en eveneens door de raad laten vaststellen. Hierin zal onder meer ook aan dit aspect aandacht worden besteed. Alvorens een integraal bestemmingsplan wordt opgesteld zal overleg worden gevoerd met die grondeigenaren/bedrijven die actief willen participeren in de transformatieopgave van de aangewezen gebieden naar woningbouw.
40.13	Insprekers vragen zich af wie het stedenbouwkundig plan ontwerpt.	De gemeente zal in samenspraak met grondeigenaren die willen transformeren naar woningbouw een integraal stedenbouwkundig plan opstellen dat door de gemeenteraad wordt vastgesteld.
40.14	Insprekers overwegen een eigen Toekomstvisie te laten ontwikkelen voor de zuidwest punt van de Oostendriediehoek, net zoals de Schinkeldijkeigenaren dat voor hun gebied willen gaan doen.	De structuurvisie geeft een integraal en samenhangend ontwikkelbeeld aan van de mogelijkheden om het betreffende gebied te transformeren naar woningbouw. Het staat bedrijven vrij om in gezamenlijkheid een eigen Toekomstvisie voor hun deelgebied te ontwikkelen mits deze past binnen deze structuurvisie.
40.15	Insprekers vragen het college te overwegen het woningbouwprogramma bij te stellen, rekening houdend met de Woonagenda Aalsmeer, maar zodanig dat er voldoende exploitatiesaldo ontstaat om <u>alle</u> in het gebied gevestigde bedrijven schadeloos te stellen.	De structuurvisie heeft nog niet ten doel om een haalbaar woningbouwplan te ontwikkelen, slechts om partijen uit te nodigen in gezamenlijkheid de mogelijkheden van transformatie naar woningbouw te gaan verkennen. In een vervolgtraject, het stedenbouwkundig plan, zal een grondexploitatie aan ten grondslag liggen welke getoetst zal worden op haalbaarheid en realiseerbaarheid.
40.16	Insprekers vragen zich af of sociaal/goedkoop/vrije sector	Dit is op dit moment nog niet mogelijk en afhankelijk van de omvang van het

	uitgedrukt kan worden in absolute aantallen i.p.v. in procenten.	totaal te transformeren gebied, de plancapaciteit, de hoeveelheid uitgeefbaar terrein en de te hanteren dichtheden.
40.17	Insprekers verzoeken de gemeente in overweging te nemen pas te starten met woningbouw als ca. 80% van de beschikbare perceeloppervlakte in het gebied is vastgelegd onder een ontwikkelingsovereenkomst tussen de gemeente Aalsmeer en ontwikkelende partijen.	De gemeente is faciliterend bij de ruimtelijke ontwikkeling. De ontwikkeling zal gefaseerd geschieden, het is nu echter nog niet te zeggen in welk tempo dat zal gebeuren.
40.18	Insprekers vragen de gemeente de garantie dat de continuïteit en de winstgevendheid van bedrijven niet in gevaar komt a.g.v. mogelijke beperkende maatregelen die het gevolg zijn van (geplande) bewoning in de nabijheid van deze bedrijven.	Zie antwoord op vraag 36.3.
40.19	Insprekers vragen of de gemeente toekomstige bewoners erop kan wijzen in de koop- of huurovereenkomst dat er in de omgeving van hun woning bedrijven zijn gevestigd en gevestigd blijven.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. Bij de verdere planvorming tot transformatie naar woningbouw dienen de bedrijven conform de wettelijke regelgeving te worden ingepast en zal de afstand naar de woningen moeten voldoen aan de handreiking bedrijven en milieuzonering. Dit zal ook te zijner tijd in het nog op te stellen bestemmingsplan dienen te worden meegenomen.
40.20	Insprekers vragen de gemeente toe te zeggen dat bij gemeentelijke beoordelingen, bijv. t.a.v. vergunningen en handhaving, onder alle omstandigheden objectiviteit is gegarandeerd.	Deze opmerking geldt te allen tijde. Beoordelingen zullen altijd op basis van objectieve feiten getoetst worden aan de geldende richtlijnen en wetgeving. Daarnaast is er altijd de mogelijkheid om de besluiten rechtelijk te laten toetsen.
40.21	Insprekers vragen de gemeente wat haar visie is op de toekomst van bedrijvigheid in de Oosteindedriehoek en specifiek de zuidwestpunt en welke oplossingen zij op welke termijn ziet.	De structuurvisie biedt kansen en mogelijkheden voor bedrijven tot participatie in de beoogde transformatieopgave. Er zal altijd sprake dienen te zijn van een goede afstemming in ruimtelijke en milieuhygiënische zin indien bedrijven gebruik wensen te blijven maken van hun bedrijfsactiviteiten.
40.22	Insprekers vragen zich af waarom het college niet kiest voor een projectmatige aanpak, dit om een lappendeken van verschillende met elkaar strijdige functies in de Oosteindedriehoek te voorkomen.	Met voorliggende structuurvisie wordt de gelegenheid geboden aan zittende grondeigenaren en bedrijven te participeren in de transformatieopgave naar woningbouw. Op pagina 19 van de structuurvisie zijn spelregels opgenomen voor transformatie. Elk deel gebied moet voldoende omvang hebben om zelfstandig te kunnen functioneren. In het vervolgproces dienen gedetailleerdere afspraken te worden gemaakt over het te transformeren gebied, dit mede in relatie tot bedrijven die hun huidige bedrijfsvoering willen blijven continueren.
40.23	Insprekers vragen zich af waarom het gemeentebestuur het woningbouwprogramma niet beter laat aansluiten op de te verwachten verwervingskosten van de gronden in de Oosteindedriehoek.	In de structuurvisie worden hierover nog geen concrete uitspraken gedaan. Wel heeft de gemeenteraad de Woonagenda vastgesteld waarin een woningbouwprogramma is voorzien dat aansluit op de lokale en regionale behoefte.
40.24	Insprekers vragen zich af waarom de uitgangspunten van de	In bijlage 1 van voorliggende Structuurvisie is de Woonagenda 2016-2020 als

	Woonagenda Aalsmeer niet één of één zijn terug te vinden in de ontwerpstructuurvisie.	achterliggend beleidsdocument aangegeven. De woonagenda is een door de raad vastgesteld beleidskader dat ook geldt als uitgangspunt voor de structuurvisie. Op pagina 24 is de Woonagenda kort aangehaald waarbij nadrukkelijk de doelstelling is geformuleerd dat het nieuwe programma dient aan te sluiten op de woningmarktbehoefte. Daarbij zijn specifieke doelgroepen benoemd: huishoudens aangewezen op de sociale segment, huishoudens in het middensegment, jongeren en starters, senioren en zorgbehoevenden.
41		Ontvangen 7 juli 2016
	Inspreker omarmt de voorliggende ambitie onder één voorwaarde, namelijk dat de gemeente <u>één</u> bestemmingsplan in procedure brengt voor het gehele ontwikkelingsgebied vanaf de gronden van Eigen Haard tot aan het Driehoekpunt. Graag treedt inspreker met het college hierover in gesprek.	Uiteraard zal in het vervolgtraject om te komen tot een stedenbouwkundig en bestemmingsplanplan vooraf overleg gevoerd worden met alle belanghebbenden dus ook het Verenigd Cluster Oosteindedriehoek. Er is bij de visie nog geen keuze gemaakt over de vorm van de planvormingsfase.