

**RESUMÉ/VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN
HET BERAAD/DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 14 FEBRUARI 2013**

BERAAD RAADZAAL		
	B-1	1. <u>Opening van het besluitvormend beraad door de voorzitter, de heer R.P. Fransen</u> <u>Beraadsgriffier: mevrouw M.L. de Boer</u> <u>Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer – VVD – AB – CDA</u> De voorzitter opent het beraad en heet iedereen welkom. 2. <u>Vaststelling van de agenda</u> De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. 3. <u>Resumé van het beraad van 24 januari 2013</u> Het resumé van het beraad van 24 januari 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld. De heer Nijmeijer (VVD) bedankt het college voor de uitgebreide beantwoording van de vragen die er nog lagen.
	B-2	<u>Wijziging Masterplan “De Tuinen van Aalsmeer” voor de herontwikkeling van het huidige tracé van de N201</u> Portefeuillehouder: H.G. Rolleman <u>Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer – VVD – AB – CDA</u> <i>De behandeling van dit onderwerp in eerste termijn is gericht op het vaststellen van de partiële herziening en bijbehorende uitwerkingsschets voor de herinrichting van het huidige tracé van de Burgemeester Kasteleinweg.</i> <i>De behandeling in tweede termijn en de besluitvorming kunnen plaatsvinden in de raad van 14 maart 2013.</i> De voorzitter vraagt de heer Leeuw naar voren te komen om in te spreken. De heer Leeuw geeft aan dat in de verkiezingsprogramma's veel staat over het behoud van groenwaarde en zelfs over de uitbreiding daarvan. In het verkiezingsprogramma van AB staat: “Aalsmeer moet dorps blijven en stelt de burgers centraal” en “We moeten het openbare groen dat we nog hebben koesteren en uitbreiden en niet zomaar gebruiken voor woningbouw”. De VVD constateert dat de openbare ruimte snel verslechtert: “een kaalslag van fleurige plekken”. De VVD wil inspelen op de woonwensen van de inwoners van Aalsmeer. Het CDA spreekt over rentmeesterschap en het niet afwentelen van de milieudruk op de volgende generaties: “In het westen is de druk op de groene ruimte te groot. Het beleid is erop gericht groenbuffers robuust te maken en te houden”. PACT Aalsmeer staat voor een mooie buitenruimte met voldoende groen en die wil het dorpse karakter echt behouden. PACT Aalsmeer staat voor duurzame ruimte, respect voor de leefruimte en een evenwichtige inrichting van deze ruimte. In een paragraaf over natuur en recreatie staat: “Er komen kleinschalige groene gebieden ingericht voor spel, sport en recreatie tussen en in de wijken, die ook dienst doen als ecologische verbindingzones”. In het wensbeeld van de gemeente Aalsmeer verdwijnt het laatste stukje groen in de wijk Stommeer, bij het Heegstrapark langs de Burgemeester Kasteleinweg, voorgoed om plaats te maken voor woningen. De kiezers willen graag dat de politiek zich houdt aan en sterk maakt voor de verkiezingsuitgangspunten ten aanzien van groen en leefomstandigheden in het dorp, ze zijn daarvoor gekozen. De buurtbewoners stellen voor creatief te zijn met het aanwezige groen en het zo in te richten dat de aaneensluiting van de dorps helften door het groen plaatsvindt en dat het groen een ontmoetingspunt wordt, waar mensen samen kunnen recreëren en van de natuur genieten. Ze willen dat opkomen voor het milieu, de groenbelangen en de leefomstandigheden van de wijkbewoners een speerpunt wordt. Daarbij kan worden gebruikgemaakt van een aantal andere uitgangspunten. Het park is jaren-

		lang slecht onderhouden en er moet in worden geïnvesteerd. De keuze het Heegstrapark in stand te houden betekent ook dat de politiek, zich moet sterk maken voor het oppeppen ervan: maak het openbaar en toegankelijk, met een parkeerplaats en voorzieningen om te joggen en een rondgaande route. De tuinbouwschool kan eventueel een mooi voorstel voor de groenstrook maken, waarmee kosten worden bespaard. De buurtbewoners vragen dit mee te nemen in de besluitvorming over het wensbeeld van de gemeente Aalsmeer. Bij de locatie van de busbaan moet voor het behoud van het park worden gekozen. Het is opvallend dat het Heegstrapark niet is meegenomen in het recente natuurwaardenonderzoek Aalsmeer. Hij vraagt met klem wat groen is groen te laten en de naam de Tuinen van Aalsmeer te behouden. Er is in de straten rondom het park een kleine enquête gehouden en er zijn 350 handtekeningen opgehaald voor het behoud van het park. De heer Buskermolen (CDA) vraagt wat de heer Leeuw ervan vindt dat in het Masterplan de Tuinen van Aalsmeer vier appartementen aan de rand van het Heegstrapark zijn gesitueerd. De heer Leeuw vindt dat die ten koste van het park gaan. De heer Buskermolen (CDA) zegt dat er dan wel een heel park overblijft. De heer Leeuw wil het park behouden. Als dit aan de zijanten wordt volgebouwd, wordt het nog meer ingesloten en dat gaat ten koste van het groen. Hij begrijpt de financiële motieven voor het bouwen, maar hij vraagt naar andere manieren te zoeken om geld binnen te krijgen. De voorzitter bedankt de heer Leeuw voor het inspreken en hij gaat verder met de behandeling van het onderwerp. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) vindt dat dit onderwerp de langere toekomst en de ontwikkeling van Aalsmeer vastlegt in termen van het woon- en leefklimaat. De burgers en ondernemers van Aalsmeer zijn erg betrokken bij dit onderwerp. Er staan geen ideeën over de vormgeving in de stukken, terwijl de gemeente participatie belangrijk vindt. PACT Aalsmeer heeft hierover wel ideeën. Hij vraagt aan de andere fracties of nu over een plan of over uitgangspunten wordt gesproken, PACT Aalsmeer wil over uitgangspunt spreken. Er zijn vier cruciale uitgangspunten: - Voor de lokale hoofdstructuur is het Aalsmeerse verkeer- en vervoersplan leidend. Het belangrijkste doel hiervan is het realiseren van een evenwichtige infrastructuur. Met evenwicht wordt hier bedoeld dat de wijken van Aalsmeer leefbaar blijven. Het AVVP is het resultaat van een breed participatietraject en daarom kan daarvan niet worden afgeweken. - Het tweede uitgangspunt is dat de helften van Aalsmeer op een stedenbouwkundig verantwoorde manier aan elkaar moeten worden gehecht. Verantwoord is dat bestaande en nieuwe bebouwing goed worden geïntegreerd en dat de voorkanten worden georiënteerd op de Burgemeester Kasteleinweg. Dat was ook de randvoorwaarde bij de omlegging van de N201; geen achterblijvend litteken op en langs het oude tracé. - Het derde uitgangspunt is dat de busbaan geen meerrijdend verkeer heeft. Dat kan ook niet om het vervoer hoogwaardig te laten zijn. - Het vierde uitgangspunt is dat een parallelweg met twee richtingen wordt aangelegd die wordt onderbroken om doorgaand verkeer te weren en de leefbaarheid van de wijken veilig te stellen. Het wensbeeld is voor PACT Aalsmeer geen uitgangspunt en hij kan daarom niet leven met het voorstel. Er staan mooie plaatjes in het plan, maar hij kan zich niet aan de indruk onttrekken dat daarmee de participatie al op voorhand op slot wordt gezet en dat is erg ongewenst. Het is voor PACT Aalsmeer niet meer dan een idee, zoals ook andere ideeën uit het participatietraject worden opgehaald. In de uitwerkingsschets zitten elementen die met inbreng van de bewoners tot verbetering of een andere keuze kunnen leiden, zoals met betrekking tot het Heegstrapark en het viaduct. PACT Aalsmeer ziet graag dat het Heegstrapark blijft behouden als er goe-
--	--	--

		de ideeën en alternatieven zijn en dit financieel kan. Het viaduct hoeft niet te worden gesloopt, maar er kan wel een onderzoek worden gedaan. PACT Aalsmeer wil een financieel kader meegeven, maar dat is lastig omdat nog afspraken met de provincie moeten worden gemaakt over de financiering van de busbaan. Er kan niet exact worden aangegeven of de geraamde kosten kloppen en dat heeft invloed op de grondexploitatie. PACT Aalsmeer wil dat het een gewoonte wordt dat bij dit type trajecten, waarbij burgers in de uitwerking worden betrokken, vooraf wordt aangegeven waarover participatie plaatsvindt, hoe dat wordt vormgegeven, zoals het werken met klankbordgroepen, en welk participatieniveau wordt gehanteerd. De inspraak- en participatieverordening met de bijbehorende wijzer is enkele jaren geleden niet voor niets vastgesteld. PACT Aalsmeer dient bij de besluitvorming een amendement in: er moet advies aan de burgers worden gevraagd; dat is wat minder vrijblijvend dan raadplegen. Hij hoort graag wat de andere fracties hiervan vinden. De heer Spaargaren (VVD) merkt op dat de provincie een vrije busbaan eist. Er zijn wel afspraken gemaakt en het verkeer zou wel over de vrije busbaan mogen rijden. In 2007 is het Masterplan vastgesteld en een ruime meerderheid van de raad heeft daaronder een handtekening gezet. Het verbaast hem daarom dat nu veel wijzigingen op het Masterplan worden voorgesteld. Hij neemt de voorstellen door: - Het aaneensmeden van de helften van Aalsmeer door nieuwe bebouwing. Ook in het Masterplan staat dat die bebouwing voor een deel in het Heegstrapark komt, maar de bebouwing komt nu heel anders te liggen en de VVD wordt daar niet vrolijk van. De groene plekken moeten worden gekoesterd. - De adressen aan de Burgemeester Kasteleinweg zijn nog niet aan de orde. - Het gebied aan weerszijden van de busbaan wordt zo uniform mogelijk ingericht. Dat is niet heilig, er mag afwisseling zijn. - De stedenbouwkundige uitwerkingsschets Verre toekomst is nog niet aan de orde. - Hij is het eens met de uitgangspunten van PACT Aalsmeer, maar dit is een wijziging van het Masterplan en dat is vrij definitief. - Er is een handtekening gezet onder het AVVP, waarin staat dat er geen doorgaand regionaal verkeer komt. Op de parallelweg met twee richtingen met een T-aansluiting op de Spoorlaan was een rotonde gepand. Als de flankerende wegen er komen is dat een logische aansluiting, maar hij weet niet of de VVD daarachter staat omdat het erop neerkomt dat het blijft zoals het is; dan is er weer doorrijdend verkeer. - Hij vraagt zich af of er onderbroken lokale verbindingen moeten komen. Dat wordt kruip-door-sluip-door. - Het baanvakviaduct moet niet worden gesloopt als dorpsheften aan elkaar moeten worden gesmeed. Bovendien kost dat waarschijnlijk veel geld. - Hij vraagt zich af of de bewoners van de Spoorlaan weten dat het aantal verkeersbewegingen van 800 naar 6000 tot 7000 gaat. - De Tuinen van Aalsmeer moeten niet verdwijnen. De heer Kuin (AB) hoort van PACT Aalsmeer en de VVD vooral standpunten, terwijl hij had gehoopt van gedachten te kunnen wisselen. De heer Spaargaren (VVD) denkt natuurlijk na over goede initiatieven, maar voorlopig gaat hij uit van dit voorstel. De heer Kuin (AB) concludeert dat de heer Spaargaren niet vasthoudt aan de uitgangspunten in het voorstel. Hij wil spreken over de uitwerking. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) wil niet spreken over de schets voor de verre toekomst. Hij wil dat amenderen omdat hij nog niet zo ver is om dat beeld vast te stellen. De heer Kuin (AB) zegt dat dit betekent dat nog wordt gesproken over de invulling van allerlei andere zaken, behalve over wat nu voorligt.
--	--	--

		De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) wil overal over spreken, behalve over de door hem genoemde uitgangspunten. De heer Kuin (AB) wilde met zijn schets met enkele gedachtenkronkels een discussie voeren en geen alternatief plan neerleggen. Een aantal punten op de schets is sowieso niet mogelijk of heeft erg nadelige gevolgen voor andere delen van de gemeente en die moeten niet worden doorgevoerd. De schets kan een onderdeel van de discussie over de uitwerking zijn. AB was nooit voor het omleggen van de N201, maar wilde wel meepraten over de invulling daarvan. De Tuinen van Aalsmeer is een uitwerking van de omlegging van de N201. In het voorstel staat: "het aaneensmeden van de helften van Aalsmeer". Die kreet wordt al jaren gebruikt als wordt gesproken over de omlegging van de N201, maar dat is niet meer mogelijk door de bebouwing, de parkeergarage, de voormalige studio van Joop van den Ende en de gebouwen die aan de overkant van de weg worden gebouwd. De oude N201 met de vrije busbaan blijft een litteken in de gemeente Aalsmeer. In zijn ogen is het aaneensmeden van de twee helften van Aalsmeer de vrije busbaan met de parallelle structureel erlangs, waarop aftakkingen naar de wijken zitten. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) is het hiermee niet helemaal eens. Aaneensmeden hoeft niet in de vorm van gebouwen, het kan ook met bijvoorbeeld groen. De heer Kuin (AB) is het hiermee eens. Er kan een soort plastische chirurgie worden toegepast om aaneensmeden mogelijk te maken. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) vindt het verwijderen van littekens plastische chirurgie. De heer Kuin (AB) is blij met een vrijliggende busbaan omdat AB weinig fiducia heeft in het meedrijende verkeer en hij denkt dat de provincie hiermee ook blij is. AB heeft een andere mening over het uitgangspunt dat het gebied aan weerszijden van de busbaan zo uniform mogelijk wordt ingericht. Het is juist leuk als het niet uniform is. Hij wil daarover spreken bij de uitwerking. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) vindt dat dit in het participatietraject kan worden ingevuld. De heer Kuin (AB) ziet ook niets in de stedenbouwkundige uitwerkingsschets Verre toekomst als eindresultaat omdat er nog van alles kan gebeuren. De AVVP is door met name de heer Kikkert heilig verklaard omdat daaraan een participatietraject is voorafgegaan. Hij vindt de AVVP heilig tot een bepaald moment. In de AVVP staat ook een knip die er niet meer is. Als dit wordt vastgesteld, is dat onderdeel van de AVVP achterhaald en misschien heeft dat gevolgen voor de rest van de AVVP. Hij is niet kapot van de parallelweg met een T-aansluiting en twee richtingen tussen de Noordvork en de Spoorlaan. Hij ziet liever een parallelweg langs het hele traject. De haalbaarheid en de consequenties van het viaduct hoeven niet te worden uitgerekend omdat de huidige aansluiting goed is. Hij vraagt of participatie betekent dat de heer Kikkert een soort referendum wil houden. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) vindt advisering iets anders dan een referendum. Hij wil dat de inbreng van de burgers serieus wordt genomen en dat het advies alleen met erg goede argumenten niet wordt overgenomen. De heer Buskermolen (CDA) vindt het tracé N201 tussen de Zwarteweg en de Aalsmeerderbrug een klein maar belangrijk stuk weg; het is de drukste provinciale weg van Nederland. De gemeentelijke opdracht aan adviesbureau Palmhout luidt: "een aaneensmeding van de twee helften van Aalsmeer, een vrijliggende busbaan zonder meedrijend verkeer en geen doorgaand regionaal verkeer voor de kernen van Aalsmeer". Dat resulteerde in een lange bomenlaan met onderbroken parallel-
--	--	---

		wegen waar woningbouw kan plaatsvinden. Hij vraagt of door deze besluiten de twee helften van Aalsmeer kunnen worden aaneengesmeed en kan worden voorkomen dat sluipverkeer door Aalsmeer gaat. Het rapport geeft de indruk dat het geen dichtgetimmerd plan is en dat de basis is gelegd. Het spreekt hem aan een dat een groot deel in tijd is weggezet, dan kan er nog over worden gesproken. Het CDA is wat sceptisch over nieuwe adressen aan de Burgemeester Kasteleinweg. Slechts bij vervangende bouw door de eigenaar kan dit wensbeeld worden ingevuld. Een van de discussiepunten gaat over het behouden of het weglaten van het viaduct. Het is redelijk hiernaar een onderzoek te doen, zodat er later niet weer een discussie komt over het wel of niet behouden van het viaduct. Het CDA wacht het onderzoek af en neemt hierover nu geen standpunt in. In het rapport van Goudappel & Coffeng is een aantal varianten onderzocht en variant 4 met een ononderbroken parallelstructuur met een gelijkvloerse kruising en een spoorwegviaduct komt als beste naar voren. De automobilist probeert echter de kortste en de gemakkelijkste weg te kiezen. Het CDA heeft vertrouwen in dit rapport en het kan zich vinden in de gemaakte keuze met als onzekere factor wel of geen sloop van het viaduct. Het heeft echter wel enkele kanttekeningen bij de toenemende verkeersdruk op enkele wegen, met name de Spoorlaan, de Begoniastraat, de Clematisstraat, de Jac.P. Thijsselaan en de Lakenblekerstraat. De praktijk zal uitwijzen of dat meer maatregelen nodig zijn. De wethouder heeft in de beantwoording op vragen van AB hierover een toezegging gedaan. In het plandeel Opheliahof uit het Masterplan de Tuinen van Aalsmeer staat: "De Opheliahof zal een van de meest bijzondere nieuwe tuinen van Aalsmeer worden, een sfeer van verborgen tuinen, een oase van rust en intimiteit. De toevoeging van bebouwingsranden langs de Ophelialaan en de Mensinghlaan, daarmee wordt bedoeld gestapelde bouw, geven de bewoners aan de binnenzijde maximaal zicht op het omsloten park en op de levendigheid van onder andere de Ophelialaan". Onder andere deze opsomming heeft het CDA doen besluiten hieraan haar goedkeuring te geven. De Tuinen van Aalsmeer is geen blauwdruk en het kan op onderdelen veranderen, maar de schets van Palmhout wijkt hiervan wel erg af. Vragen aan de wethouder: - Waarom, anders dan een laanfunctie, is de dwarsbebouwing op de Ophelialaan en de Mensinghlaan vervangen door langsbebouwing in het Heegstrapark? - Hoe denkt de wethouder de geplande 66 woningen kwijt te kunnen? Zijn er geen consequenties voor het contract van de N201 met Bohemen als dat niet lukt of niet de bedoeling is omdat de scope is gewijzigd? Kan die een claim leggen als het aantal daar geplande woningen er niet komt? - De CDA-fractie wil de mogelijkheid onderzoeken een deel van de appartementen in de Ophelialaan en de Mensinghlaan in het nieuwe plan te laten staan, zodat de langsbebouwing in het Heegstrapark kan vervallen. Wellicht zijn seniorenappartementen interessant en kan met bijvoorbeeld het zorgcentrum worden gesproken om ook daar zorgondersteuning te bieden. Dergelijke woningen dichtbij het centrum zijn erg gewild. Juist in Stommeer en Hornmeer is de vergrijzing het grootst. De CDA-fractie kan zich in grote lijnen in het plan vinden, maar er moet nog veel worden gesproken over de herindeling. Hij is erg tevreden dat het niet allemaal in de eerstkomende jaren gebeurt, maar dat het nog vier jaar of langer duurt. Tegen die tijd ziet de wereld er weer anders uit. De voorzitter hoorde de heer Buskermolen twee vragen aan de wethouder stellen. Hij vroeg ook naar een onderzoek naar de mogelijkheden van appartementen. De fracties moeten het eens worden of dit een opdracht aan het college wordt. De heer Buskermolen (CDA) zegt dat al appartementen in het Masterplan staan. Hij wil overwegen van een deel daarvan seniorenappartementen te maken. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) is het redelijk eens met de VVD over het Heegstrapark. Hij ziet ook graag alternatieven binnen de financiële kaders. De heer Kuin (AB) kan daarvoor een schets maken. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) is blij dat wordt ondersteund dat dit nu niet moet
--	--	---

	worden vastgesteld. Hij denkt dat PACT Aalsmeer en AB ook dicht bij elkaar kunnen komen omdat AB het eens is met de door hem genoemde uitgangspunten. Hij wil de uniformiteit van de flankerende weg in het eindbeeld mee amenderen. Misschien is het veel mooier als het niet uniform is. Hij wil het idee van de seniorenappartementen in het participatietraject bespreken. De heer Spaargaren (VVD) wil weten hoeveel het onderzoek naar het slopen van de brug kost. Hij vraagt of het CDA bij voorbaat akkoord gaat met het onderzoek over de brug onafhankelijk van de prijs. De Opheliahof is inderdaad een kwestie van uitwerking. Hij hoort dat de andere fracties, behalve AB, ook tegen langsbebouwing zijn. Bij uniforme lijnen denkt hij aan bijvoorbeeld Oost-Berlijn en hij wil wat meer frivoliteit. Er moet worden teruggekomen op de in 2009 aan de bewoners gedane toezeggingen over het Heegstrapark. Er wordt vaak niet met participatie gedaan wat ermee moet worden gedaan; het moet wel inhoud krijgen. De heer Kuin (AB) denkt dat AB en de VVD het kunnen eens worden over het Heegstrapark. De heer Buskermolen wil naar het eerste plan over de Opheliahof kijken, dat gaat over de bebouwing op de hoek van de Ophelialaan en de oude N201. De heer Buskermolen (VVD) bedoelde ook de bebouwing op de hoek van de Mensinghlaan. Het park blijft dan groen. De heer Kuin (AB) vindt dit een onderwerp voor de verdere discussie en de uitwerking. Dit is wel het enige punt dat hij van het eerste plan wil overnemen. Het nu voorliggende plan is in bijna alle facetten beter. De heer Buskermolen (VVD) vindt dit ook een beter plan dan het Masterplan. De aaneensmeding van Aalsmeer lukt niet helemaal omdat er of de weg of de HLV is. De heer Kuin (AB) stelt voor inhoudelijk te spreken over het aansluiten van de Weteringstraat op de oude N201. De heer Buskermolen (CDA) hoort de heer Spaargaren spreken over geen bebouwing in het Heegstrapark, maar in het Masterplan staan daar al wel 60 appartementen gepland. De heer Spaargaren (VVD) geeft aan dat die niet in maar langs het park komen. De heer Buskermolen (CDA) vindt het viaduct een onderzoek waard. Het gaat niet alleen om het weghalen van het viaduct zelf, maar ook om de ongeveer 20 meter voor het viaduct. Er kan misschien grondwinst worden gemaakt of misschien ziet het er beter uit. De heer Spaargaren (VVD) vraagt wat de heer Buskermolen ervan vindt dat het aaneensmeden dan helemaal van de baan is. De heer Buskermolen (CDA) antwoordt dat het geen gelijkvloerse kruising hoeft te worden. De heer Spaargaren (VVD) denkt dat onderzoeken veel geld kosten. De heer Buskermolen (CDA) wil later geen spijt krijgen dat het niet is onderzocht. Dan kost het misschien nog veel meer. De heer Overbeek (CDA) benadrukt dat het viaduct een knelpunt moet oplossen. De Spoorlaan dreigde zwaar te worden belast en daarom is gekeken of het zinvol is het verkeer via de perronzijde af te voeren richting de provinciale weg. Het is goed te onderzoeken of het viaduct moet worden weggehaald om de verkeersstroom uit Zuid zo goed mogelijk te laten afvloeien.
--	--

		De heer Buskermolen (CDA) vindt het vanzelfsprekend dat er zo goed mogelijke participatie komt. Hij onderschrijft dat het AVVP leidend is, het CDA wil daaraan in principe niet tornen. Het CDA wil ook geen meerrijdend verkeer en een onderbroken parallelweg. De heer Overbeek (CDA) vraagt zich af of het wensbeeld uit het voorstel moet omdat bij het maken van plannen een langetermijnvisie altijd goed is. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) vindt het veel te ver gaan dat het wensbeeld als eindbeeld wordt vastgesteld. Hij vindt het wensbeeld niet meer dan een mooi idee dat met de samenleving moet worden besproken. De heer Overbeek (CDA) vindt dat het niet hoeft vast te staan en dat door participatie het een en ander verandert, maar in de uitgangspunten staat wel hoe de raad zich de uitkomst voorstelt. Het amendement over het wensbeeld moet dan erg nauwkeurig worden geformuleerd. Wethouder Rolleman is erg blij met het kaderstellende debat. Het college kan daarmee de volgende stap richting de participatie met de bewoners beginnen. Hij presenteert op 19 februari a.s. het communicatieplan aan de gezamenlijke wijkraden. Er wordt geparticipeerd in drie groepen; Hornmeer, Stommeer en het dorp. Daarvoor wordt een klankbordgroep opgericht en de heer De Leeuw heeft zich daarvoor al aangemeld. Het onderzoek, ook dat naar het viaduct, is een coproductie van de provincie en de gemeente en de provincie betaalt de meeste kosten. Hij kan de exacte kosten van het onderzoek nog niet geven, maar hij probeert de kosten en de verhouding tussen de gemeente en de provincie voor de besluitvorming door te geven. In het najaar van 2012 is gesproken over het project &2=1. Er zijn nu verregaande besprekingen met Bohemen en er komt een nieuwe organisatievorm waarin de gemeente meer zelf de verantwoordelijkheid neemt. Die gesprekken gaan goed en hij verwacht binnen twee maanden te kunnen aangeven hoe de organisatie in elkaar zit. De grondexploitatie is gebaseerd op de grote vraag naar dure woningen en die wordt opnieuw bekeken bij de herziening van de Woonvisie. Een van de conclusies uit het onderzoek was dat er erg veel appartementen in Aalsmeer waren gepland en er wordt opnieuw gekeken naar hoe daarmee wordt omgegaan. Er wordt ook gekeken naar de beschikbaarheid van zorg. In april a.s. is er een bijeenkomst met alle aanbieders en ontwikkelaars en dan worden afspraken gemaakt over de planvoorraad en de fasering. Dat wordt vastgelegd in een Woonvisie die in de raad in het tweede kwartaal van 2013 krijgt. Dat is de basis om de grondexploitatie in te vullen met nieuwe gegevens en de wijziging van de organisatie. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) wil het communicatieplan ontvangen. Wethouder Rolleman stuurt het communicatieplan naar de raad zodra het is vastgesteld. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) merkt op dat ook het geld van de provincie gemeenschapsgeld is. Wethouder Rolleman geeft hem daarin gelijk. In het communicatieplan staat beschreven hoe de participatie plaatsvindt. De heer Buskermolen (CDA) vraagt of de wethouder in gesprek is met Bohemen om de 60 appartementen te wijzigen in 20 woningen. Wethouder Rolleman is met Bohemen in gesprek om de organisatie aan te pakken. Er is nu een gezamenlijke BV waarin de gemeente alle risico's draagt en er wordt over gesproken om dit te veranderen. Die gesprekken verlopen goed en hij verwacht binnen twee maanden met een voorstel over de nieuwe organisatie te komen. De grondexploitatie wordt herzien en er wordt met het oog op de woonvraag
--	--	---

		opnieuw bekeken wat kan worden gebouwd. De raad heeft daarover een rapport gekregen en in dat rapport kwam onder andere naar voren dat er teveel appartementen waren gepland. De heer Buskermolen (CDA) zegt dat Bohemen denkt dat er 60 woningen komen, maar dat dit misschien anders wordt. De voorzitter vraagt of dit onderwerp op 14 maart 2013 besluitvormend in de raad kan worden behandeld of dat er eerst nog een beraad nodig is. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) krijgt nog wat stukken en hij beantwoordt deze vraag in het presidium. De heer Spaargaren (VVD) denkt dat nog een beraad nodig is. Hij wil ook de tekeningen van AB kunnen bekijken. Bovendien is het complex. De heer Kuin (AB) wil het nog in zijn fractie en met de andere fracties bespreken. Er is nog een beraad nodig. De heer Buskermolen (CDA) sluit zich aan bij de woorden van de heer Kuin. De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken.
	B-3	<u>Jaarrekening 2011 van Stichting AURO voor Openbaar Primair Onderwijs</u> Portefeuillehouder: H.G. Rolleman Spreekvolgorde: VVD – AB – CDA – PACT Aalsmeer <i>De behandeling van dit onderwerp in eerste termijn is gericht op het instemmen met de jaarrekening 2011 van Stichting AURO voor Openbaar Primair Onderwijs.</i> <i>De behandeling in tweede termijn en de besluitvorming kunnen plaatsvinden in de raad van 14 maart 2013.</i> De heer Van Rijn (VVD) merkt op dat er een fors verschil zit tussen de begroting en de realisatie. Dat is deels te verklaren door wat landelijk met de financiering gebeurt. Hij ziet graag een meerjarenperspectief, planning, regie en een stevig aan het stuur zitten. Hij maakt zich zorgen om de rentabiliteit en de terugloop van het Eigen Vermogen zonder een vergezicht. Hij is benieuwd naar wat de andere fracties hiervan vinden. De heer Stoker (AB) is wat minder somber. De kosten door verhoging van de pensioenpremies, het Vervangingsfonds en het ouderschapsverlof moeten nu eenmaal worden betaald. Hij wil wel dat voordat een begroting wordt gemaakt, wordt nagedacht over wat er op personeelsgebied gebeurt. Er zijn voor het volgende jaar wel maatregelen genomen waardoor het tekort bijna € 10.000,00 is. De heer Van Rijn (VVD) is niet somber maar kritisch. De heer Van Willegen (CDA) vindt het vrij laat dat nu pas met de jaarrekening 2011 moet worden ingestemd. Hij wil weten waarom dit nu pas gebeurt. De verliezen baren het CDA zorgen; de begroting valt ieder jaar tegen. Het zou prachtig zijn als er een meerjarenbegroting was, maar het zou nog veel mooier zijn als men zich daaraan ook houdt. In 2011 is € 1 miljoen aan liquiditeiten verbrand en dat gaat erg snel. Het is € 300.000,00 verlies en € 400.000,00 aan materiële vaste activa. Dat is precies de liquiditeit die in 2011 nog aanwezig is en na 2012 kunnen er geen liquiditeiten meer aanwezig zijn. Hij vraagt hoe de verbrande € 1 miljoen het komende jaar wordt gezien. In de interne nota staat onder het kopje Toekomstige ontwikkelingen: "In 2013 staan twee bestuurlijke overleggen op de agenda. Eén over de plannen van de bestuurstransitie en de mogelijke wijzigingen van de raad hierin en één over de jaarrekening 2012". Hij is benieuwd naar die wijziging omdat de raad de jaarrekening ieder jaar moet goedkeuren.

	De voorzitter geeft aan dat de vragen van de heer Van Willegen niets hebben te maken met de instemming met de jaarrekening 2011. De heer Van Rijn (VVD) merkt op dat de VVD het college herhaaldelijk heeft gewaarschuwd voor deze financiële ontwikkeling. Hij wil ook in de toekomst niet worden verrast en hij begrijpt dat het CDA ook een meerjarenperspectief wil als een soort geruststelling dat de ontwikkelingen de goede kant opgaan. De heer Van Willegen (CDA) vraagt zich af hoe hij iets moet goedkeuren als er in een jaar € 1 miljoen is verbrand. Het is normaal te vragen of daarop wordt gelet. De voorzitter denkt dat dit meer met de begroting dan met het vaststellen van de jaarrekening heeft te maken. Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) deelt de zorgen van de VVD. Er is een veel groter tekort dan was begroot. Er staat dat de AURO ingrijpt in de personele uitgaven om het tekort kleiner te maken en ze wil weten welke consequenties dat heeft voor de kwaliteit van het onderwijs en de grootte van de klassen. Wethouder Rolleman geeft aan dat ook het college zich zorgen maakt over de ontwikkeling van de financiële situatie van AURO. De gegevens zijn laat omdat de gemeenten een gezamenlijk standpunt wilden innemen. De gemeenten hebben een aantal garanties gekregen en in de begroting van 2013 en in de conceptafrekening over 2012 is te zien dat het niet meer zo is als in 2011. Dat geeft hem het vertrouwen dat de financiële situatie niet slechter wordt en dat de liquiditeitspositie niet in gevaar komt. Het bijzonder onderwijs hoeft geen verantwoording aan de gemeenteraad af te leggen, dat is bij het openbaar onderwijs wel het geval en daar mag de raad ook nog steeds de voordrachten van de bestuursleden bekrachtigen. De gemeente wil dit moderniseren in een systeem op afstand. De raad krijgt dan een andere rol, maar uiteindelijk beslist de raad daarover zelf en hij krijgt de stukken daarover in het eerste kwartaal van 2013. Het bestuur van het openbaar onderwijs en niet de gemeente gaat over de kwaliteit van het onderwijs. De heer Van Rijn (VVD) wil weten waarover de raad met betrekking tot het onderwijs wel gaat. Wethouder Rolleman zegt dat de onderwijswetgeving complex is. De gemeente moet ervoor zorgen dat er voldoende openbaar onderwijs en huisvesting daarvoor is. De gemeente gaat wel over de jeugd en in de nota Jeugd staat een duidelijke visie op hoe de gemeente de relatie met het onderwijs ziet. Hij zit er, ook in het directeurenoverleg met de scholen, bovenop. Ook worden de zorgadviesteams op nieuw ingericht. De gemeente heeft daarin een duidelijke sturende rol. De heer Van Willegen (CDA) is blij dat er nog een notitie over de rol van de raad komt. Hij wil de vinger aan de pols houden omdat het openbaar onderwijs niet failliet kan gaan, maar de gemeente wel verantwoordelijk is als dit niet wordt goedgekeurd en er geen geld meer is. De voorzitter is blij dat het CDA opkomt voor het openbaar onderwijs. De heer Van Willegen (CDA) zegt dat hij dan verkeerd is begrepen. De voorzitter vraagt of het onderwerp voldoende is besproken en er vanavond over kan worden besloten. De heer Van Rijn (VVD) is benieuwd of de andere fracties hechten aan een meerjarenperspectief en of de raad dat aan de wethouder vraagt. De voorzitter hoorde dat de andere fracties die behoefte hebben. Het is aan de heer Van Rijn iets met dat antwoord te doen.
--	--

		De heer Van Rijn (VVD) vindt het prima vanavond in te stemmen, maar hij wil dat er wel een meerjarenperspectief komt. Wethouder Rolleman had de meerjarenbegroting het liefst gelijktijdig overhandigd, maar er zijn nog geen goede cijfers. Er wordt aan gewerkt en hij verwacht dat deze bij de bestuurstransitie kunnen worden meegenomen. De voorzitter hoort de wethouder zeggen dat er binnenkort een begroting komt, waarover hij positief is. De heer Van Rijn (VVD) vertrouwt op de woorden van deze wethouder. De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken en kan worden doorgeleid naar de raad van vanavond.
	B-4	Wijzigingsverordening WWB Aalsmeer 2012 <u>Portefeuillehouder: A. Verburg</u> <u>Spreekvolgorde: AB – CDA – PACT Aalsmeer – VVD</u> <i>De behandeling van dit onderwerp in eerste termijn is gericht op het definitief instemmen met de Wijzigingsverordening Werk en Inkomen Aalsmeer 2012.</i> <i>De behandeling in tweede termijn en de besluitvorming kunnen plaatsvinden in de raad van 14 maart 2013.</i> De heer Stoker (AB) is blij dat de huishoudensinkomenstoets met terugwerkende kracht is afgeschaft. Hij stemt in met het tekstueel wijzigen van de verschillende verordeningen in verband met het afschaffen van de huishoudensinkomenstoets, maar hij wil dat de mensen die met terugwerkende kracht niet meer onder de huishoudensinkomenstoets vallen en geld terug kunnen krijgen actief worden opgespoord en hij vraagt of de gemeente of de rijksoverheid dit doet. De heer Maarse (CDA) gaat akkoord met het voorstel. Hij kan zich vinden in de suggestie van AB. De heer Van Duijn (CDA) zegt dat de huishoudensinkomenstoets in Aalsmeer nog niet is ingegaan en dat niemand er daarom last van heeft gehad. De heer Stoker (AB) wist niet dat deze regeling in Aalsmeer niet is uitgevoerd. Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) herhaalt dat de regeling nog niet is ingegaan. Ze is erg blij dat de huishoudensinkomenstoets van tafel is. De heer Van Rijn (VVD) vindt het een hamerstuk. De voorzitter concludeert dat voorstel voldoende is besproken en kan worden doorgeleid naar de raad van vanavond.
	B-5	Conceptverordening Verrekening bestuurlijke boete bij recidive Aalsmeer 2013 <u>Portefeuillehouder: A. Verburg</u> Spreekvolgorde: CDA – PACT Aalsmeer – VVD – AB <i>De behandeling van dit onderwerp in eerste termijn is gericht op het verkrijgen van op- of aanmerkingen vanuit de raad met betrekking tot de conceptverordening Verrekening bestuurlijke boete bij recidive Aalsmeer 2013.</i> De heer Maarse (CDA) merkt op dat burgers solidair zijn, maar dat die solidariteit snel afneemt als misbruik ongestraft blijft. Er is sprake van recidive als iemand de inlichtingenplicht schendt, terwijl hem binnen vijf jaar voorafgaand aan de dag van het begaan van de overtreding hiervoor al eerder een bestuurlijke boete of strafrechtelijke sanctie is opgelegd. In verband met het overgangsrecht is slechts sprake

		van recidive als zowel de eerste als de tweede overtreding na 1 januari 2013 was. Voor het vaststellen dat iemand eerder heeft gefraudeerd, moeten gemeenten onderling informatie kunnen uitwisselen over opgelegde bestuurlijke boetes en er wordt een frauderegister ingevoerd om deze informatiestromen te ondersteunen. De staatssecretaris, heeft zowel de Eerste als de Tweede Kamer toegezegd dat dit frauderegister per 1 januari 2013 klaar is en hij vraagt of dit frauderegister al functioneert. Het college is verplicht net als een gewone boete een recidiveboete met de lopende uitkering te verrekenen, maar specifiek voor de recidiveboete in de bijstand geldt nog een bijzondere regeling. De gemeente heeft de bevoegdheid bij deze verrekening de beslagvrije voet gedurende maximaal drie maanden buiten werking te stellen. De recidiveboete kan daarom gedurende drie maanden volledig worden verrekend met de toekomstige uitkering. Met de gekozen opzet wordt enerzijds uiting gegeven aan het principe dat fraude niet mag lonen en anderzijds wordt rekening gehouden met de zorgplicht van de gemeenten. Het CDA kan zich vinden in de middenweg. Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) vindt dat bij uitkeringsfraude een boete hoort, maar die moet wel in verhouding tot de overtreding staan. In de conceptverordening wordt het korten op de uitkering of het betalen van een geldbedrag genoemd. Bij dringende redenen kan de gemeente besluiten deze boete niet te heffen. Er staat ook dat als iemand door deze boete niet in zijn bestaan kan voorzien, dit geen dringende reden is om de boete niet te heffen. Ze vraagt hierop een toelichting. De boete wordt gebaseerd op het vermogen van een huishouden. Ze vraagt of ook het vermogen van de partner en de kinderen wordt getoetst als een persoon heeft gefraudeerd en of dit juridisch kan. Bij het vaststellen van de boete worden schulden niet meegerekend en daardoor kan iemand in een uitzichtloze situatie komen. Er is in de Tweede Kamer een voorstel voor een landelijk beslagsregister omdat overheden niet in staat zijn het juiste bedrag van de boete vast te stellen om de belastingvrije voet strikt na te leven. Ze vraagt zich af of dit voorstel later in strijd is met het voorstel dat in de Tweede Kamer voorligt. De heer Van Rijn gaat akkoord met het voorstel. De heer Stoker (AB) vindt dat fraude niet mag lonen, maar de boete mag niet leiden tot schrijnende situaties. De uitvoerders van dit beleid moeten goed nuanceren en rekening houden met de zorgplicht van de gemeente. Wethouder Verburg geeft aan dat het frauderegister pas is gestart en hij houdt de raad op de hoogte van het functioneren. Dit is juridisch getoetste wetgeving. Bij fraude moet worden opgetreden, maar de gemeente heeft gekozen voor een middenweg. Bij erg schrijnende gevallen en als er kinderen in het geding zijn, wordt gekeken hoe ver kan worden gegaan. Hij weet niet of dit bijt met wetgeving in de Tweede Kamer. De gemeente heeft dit nu opgedragen gekregen en hij neemt aan dat bij nieuwe wetgeving ook wordt gekeken naar wetgeving die net is vastgesteld. De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken.
	B-6	Nota Ruimte voor huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten Portefeuillehouder: H.G. Rolleman, G. van der Hoeven Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer – VVD – AB – CDA <i>De behandeling van dit onderwerp in eerste termijn is gericht op het vaststellen van de nota Ruimte voor huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten en bijbehorende documenten.</i> <i>De behandeling in tweede termijn en de besluitvorming kunnen plaatsvinden in de raad van 14 maart 2013.</i> Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) geeft aan dat het PACT Aalsmeer is te doen om een menswaardig, veilig en betaalbaar onderkomen voor tijdelijke arbeidsmigranten. Het gaat over mensen die een wezenlijk onderdeel van de plaatselijke economie van Aalsmeer zijn. De nota geeft kaders voor wonen in de wijken aan de

		rand van bedrijfsterreinen, in pensions en in migrantenhotels. Deze nota geeft ook kaders om later te kunnen handhaven op onwenselijke en overlastgevende situaties. De nota dekt bijna alle in het verleden door PACT Aalsmeer uitgesproken wensen, bijvoorbeeld over voldoende toezicht op migrantenhotels en voldoende mogelijkheden voor sport en ontspanning. Ze vraagt waarom deze kaders niet in de nota van uitgangspunten staan. Spaargaren (VVD) vindt dat de arbeidsmigranten goed moeten worden gehuisvest en dat de woonwijken blijven gevrijwaard van ongewenste bewoning omdat een woonwijk niet is ingericht voor kamerverhuur. De bewoning in woonwijken is uitgekomen op 2%. Het handhavingstraject is goed verlopen en de voorliggende nota bestendigt dit en stelt een aantal kaders. De gemeente Aalsmeer is in Greenportverband trekker, maar niet iedereen moet in Aalsmeer worden gehuisvest. De VVD zet vraagtekens bij het feit dat duurzaam en kleinschalig wonen in woonwijken wordt aangemoedigd en daarom is de VVD akkoord gegaan met grootschalige opvang en hij vraagt wanneer die komt. Op pagina 10 van de nota wordt Logeren achter het lint genoemd: "Het huidige beleid staat bewoning in agrarische gebieden niet toe omdat huisvesting in agrarisch gebied kan leiden tot verloedering van het agrarische gebied". Dat vindt hij geen leuke opmerking omdat ook elders geen verloedering moet optreden. Hij vraagt wat in het kader van deze nota agrarische gebieden zijn. De heer Kuin (AB) kan zich vinden in de grote lijnen van de nota. Hij vraagt welke documenten bij het besluit horen en of de Kadernota en de in de stukken genoemde nota hetzelfde stuk zijn. In paragraaf 3.4.1 van de nota staat de sanctiestrategie met overtredingen, dwangsombetalingen en begunstigingstermijn met daarbij bedragen. Daarna volgt het hoofdstuk Lik-op-stukbeleid bij nieuwe overtredingen en hij vraagt of een bedrag wordt geheven als nieuwe overtredingen worden vastgesteld. De heer Overbeek (CDA) vindt het belangrijk dat dit onderwerp ook in Greenportverband wordt besproken omdat de huisvesting van arbeidsmigranten regionaal moet worden opgepakt. Hij maakt zich hierover zorgen en hij hoopt dat dit in de conferentie is weggenomen. Hij heeft het gevoel dat hierover in Aalsmeer regelmatig wordt gesproken, maar in omliggende gemeenten veel minder. Hij vraagt zich daarom af of de omliggende gemeenten wel zijn doordrongen van de noodzaak dat ook zij een taak in de opvang van arbeidsmigranten hebben omdat die ook in Amstelveen, Uithoorn en Haarlemmermeer werken. Hij is het eens met de kop in de krant "Arbeidsmigrant en Aalsmeerder gelijk behandelen"; ook arbeidsmigranten hebben recht op goede huisvesting. Vroeger bleef een arbeidsmigrant hier enkele maanden, maar nu blijven ze langer en sommigen vestigen zich definitief in Aalsmeer. Bij tijdelijke huisvesting, de pensions en de kamerverhuur, blijft het nodig dat de overheid voldoende handhaaft om te voorkomen dat overlast voor de naburige panden ontstaat. In het rapport Analyse controles is daarnaar goed gekeken en hij is blij dat dit dossier wat betreft handhaving nu is opgepakt. Niet alle zaken kunnen worden afgehandeld, er moeten keuzes worden gemaakt en hij kan zich vinden in de manier waarop het college dit doet. Het is jammer dat moet worden gezocht naar de beslispunten, hij had graag in het raadsvoorstel gezien wat precies wordt besloten. Het aantal arbeidsmigranten loopt terug, er wonen in maar ongeveer 90 woningen in de wijken arbeidsmigranten en dat is maar 1%. Hij is daar blij mee omdat daar vervuiling, parkeeroverlast en geluidsoverlast was. Hij steunt het dat het aantal woningen in de wijken niet wordt uitgebreid. Het is belangrijk dat de inschrijving bij de GBA van de grond komt en het is een taak van de werkgevers daarop goed te letten. Het CDA is het er ook mee eens dat er geen huisvesting in agrarisch gebied is. Hij had graag gezien dat de grootschalige huisvesting in Greenpark voor kortdurend verblijf al was gerealiseerd. Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) vindt het voor de kaderstelling niet belangrijk of het gaat om 3000 of 1000 arbeidsmigranten. De heer Overbeek (CDA) is het ermee eens dat het om het stellen van kaders gaat,
--	--	--

		maar dat het is daarbij wel van belang om welke aantallen het gaat en hij is blij dat het om 1000 en niet om 3000 mensen gaat. Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) vraagt waarom de heer Overbeek daar blij om is. De heer Overbeek (CDA) ziet de economische noodzaak om deze mensen naar Aalsmeer te halen, maar aan de andere kant kunnen in de woonwijken problemen ontstaan als deze mensen daar worden gehuisvest. De problemen in de wijken zijn bij 1000 arbeidsmigranten kleiner dan bij 3000. Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) zegt dat men voor de economie van Aalsmeer blij moet zijn als er meer mensen zijn. In deze Kadernota wordt de overlast vastgesteld. Ze begrijpt de argumentatie van de heer Overbeek niet. De heer Spaargaren (VVD) begrijpt deze argumentatie wel. De heer Kuin (AB) vraagt wat de heer Spaargaren bedoelde met "achter het lint". De heer Spaargaren (VVD) geeft aan dat onder het kopje op pagina 10 "Logeren achter het lint" staat dat die huisvesting niet in agrarisch gebied mag plaatsvinden. Die agrarische gebieden zijn er echter niet meer. De heer Kuin (AB) dacht dat de heer Spaargaren daarover een mening had. De heer Spaargaren (VVD) vroeg wat de agrarische gebieden zijn. Wethouder Rolleman beantwoordt de vragen als coördinerend portefeuillehouder Europese arbeidsmigranten. De conferenties waren erg vruchtbaar, die waren een stap naar de realisatie van de opvang. Deze opvang wordt door Den Haag opgelegd. Hij heeft op 4 februari jl. met de andere regionale coördinatoren gesproken en er is opgedragen dat er meer dan 300.000 huisvestingsmogelijkheden komen voor Europese arbeidsmigranten. De regio heeft de taak hen op te vangen en dat wordt per gemeente aangegeven. Dit richt zich vooral op short stay, in principe een half jaar. Als mensen langer blijven, worden ze inwoner van de gemeente Aalsmeer en komen ze, zoals iedereen, op de wachtlijst voor een huurwoning. De uitgangspunten voor een migrantenhotel sluiten aan op landelijke normen. Daarin ligt precies vast wat moet zijn geregeld voor de hotels en welke ruimte en faciliteiten beschikbaar moeten zijn. Bij het hotel in Greenpark is een bestemmingsplanprobleem. Dat moet worden opgelost en de gemeente heeft er belang bij dit zo snel mogelijk te doen. De raad wordt gevraagd alleen de Kadernota vast te stellen, daarin liggen de uitgangspunten voor het nieuwe beleid vast. De rapportage is ter kennisname. Bij de volgende nota worden de beslispunten wat helderder geformuleerd. Het vraagt het een en ander om samen met de werkgevers de inschrijving bij het GBA te organiseren. Er wordt uitgegaan van de goede bureaus en in de cao's van de met de ABU en de NBBU staan afspraken over de huisvesting. Met de inschrijving en deze afspraken kan gemakkelijker worden gehandhaafd. Wethouder Van der Hoeven bedankt de heer Overbeek voor de complimenten over de handhaving. Die is inderdaad gestart. Onder kleinschalige woonvormen wordt de bewoning van een eengezinswoning op de in het bouwbesluit toegestane wijze bedoeld; één huishouden of één huishouden plus maximaal drie personen zonder onderlinge band of vier mensen zonder onderlinge band. Het college vindt dit de meest wenselijke vorm van huisvesting. Voor kamerverhuur in de woonwijken is in beginsel een kamerverhuurvergunning nodig. Daaraan worden restricties gesteld waarbij wordt gekeken naar wat dit betekent voor bijvoorbeeld de parkeerdruk. De genoemde 90 gevallen gaan over kamerverhuur; meer dan vier mensen zonder onderlinge band en het college stelt daar eisen aan. Logeren achter het lint is niet de meest gelukkige woordkeuze. Hij heeft de indruk dat dit heeft te maken met provinciaal beleid. Er was in de hele provincie veel discussie over hoe de arbeidsmigran-
--	--	--

		ten moeten worden gehuisvest. In bijvoorbeeld West-Friesland en de Wieringermeer wordt gesproken over of arbeidsmigranten moeten worden gehuisvest op agrarische erven. Dat gaat vaak over grote complexen met mogelijkheden voor huisvesting van tientallen mensen. De provincie en de landelijke overheid zijn niet enthousiast over huisvesten in agrarisch gebied; wonen en werken moet eigenlijk worden gescheiden. De provincie Noord-Holland is ook erg restrictief met betrekking tot het toestaan van dergelijke vormen van bewoning. Aalsmeer heeft veel gebieden met een agrarische bestemming, maar het is de vraag of het gebruik daarmee in overeenstemming is. Het college wil geen arbeidsmigranten huisvesten in die gebieden, behalve in arbeidsmigrantenhotels. Op dit moment worden overtredingen met betrekking tot huisvesting aangepakt via aanschrijving. Vervolgens wordt bestuursdwang en uiteindelijk dwangsommen aangekondigd. Dwangsommen worden daarna verbeurd verklaard en indien nodig gebeurt dit meerdere malen. Die bedragen kunnen oplopen tot vele tienduizenden euro's per verbeurd verklaarde dwangsom. Als de gemeente lik-op-stukbeleid wil toepassen, wordt ook serieus gekeken naar de mogelijkheid van de bestuurlijke boete. Dat betekent dat ogenblikkelijk bestuurlijke boetes kunnen worden opgelegd bij een overtreding en die kunnen oplopen tot € 15.000,00 per overtreding. Dat moet worden geregeld via de huisvestingsverordening. De boete wordt ingevorderd en pas daarna is bezwaar en beroep mogelijk. Daarmee moet zorgvuldig worden omgegaan omdat sommige illegale huisvesting al wat langer bestaat en er wordt altijd naar een redelijke en billijke oplossing gezocht. Op dit moment wordt bestuursdwang gebruikt, maar er wordt voor nieuwe situaties serieus gekeken naar de bestuurlijke boete. Wethouder Van der Hoeven zegt dat de uitvoering van de handhaving een bevoegdheid van het college is. Het uitvoeringsprogramma Handhaving is bij de stukken gevoegd. Het vaststellen van een huisvestingsverordening is een bevoegdheid van de raad en als daarin bestuurlijke boetes worden aangekondigd, legt de raad de hoogte van de bestuurlijke boete in de verordening vast. De uitvoering is aan het college en de ambtelijke organisatie. De heer Kuin (AB) leest in het raadsvoorstel: "De nota Ruimte voor huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten en bijbehorende documenten vast te stellen". In het raadsbesluit wordt besloten: "De nota Ruimte voor huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten vast te stellen". Hij mist in het laatste de bijbehorende documenten en hij vraagt of die wel of niet worden vastgesteld. Wethouder Van der Hoeven zegt dat het besluit juist is geformuleerd. Het gaat over de vaststelling van de Kadernota. De heer Kuin (AB) concludeert dat het besluit goed is, maar het voorstel niet. Hij wil dat het voorstel wordt gewijzigd. De voorzitter vraagt de heer Kuin dit bij de besluitvorming mondeling te amenderen. De heer Kuin (AB) neemt het terug in de fractie. De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken.
	B-7	Krediet aanvullende werkzaamheden gemeentehuis Portefeuillehouder: Th. van Eijk Spreekvolgorde: VVD – AB – CDA – PACT Aalsmeer <i>De behandeling van dit onderwerp in eerste termijn is gericht op het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet voor de eerste fase van de herinrichting van het gemeentehuis voor aanvullende werkzaamheden bij de realisatie van het Klantcontactcentrum en dit bedrag te dekken uit de reserve "Gemeentehuis Aalsmeer". De behandeling in tweede termijn en de besluitvorming kunnen plaatsvinden in de raad van vanavond.</i> De heer Tol (AB) heeft geen raadsvoorstel bij dit agendapunt ontvangen en hij

		vraagt of dit punt formeel nu wel kan worden behandeld. De voorzitter vraagt of de heer Tol bezwaar tegen behandeling heeft. De heer Tol (AB) heeft geen bezwaar tegen behandeling, maar hij wil wel weten hoe dit kan. De voorzitter weet dit niet. Het kan wel formeel worden behandeld. De heer Treur (VVD) geeft aan dat het voorstel is gewijzigd. Het behelst nu achterstallig onderhoud en diverse noodzakelijke voorzieningen om het gebouw te kunnen benutten naar de huidige maatstaven en veiligheidsvoorschriften. Hij is blij dat de meeste nu voorgestelde voorzieningen definitief zijn omdat tijdelijke voorzieningen duur zijn en ze vroeg of laat worden gesloopt. Het enige punt van twijfel is de tijdelijke verplaatsbare balie tussen de pilaren in de burgerzaal en hij hoopt dat hiervoor zo snel mogelijk een definitieve en fraaiere oplossing wordt gevonden. Hij is niet tegen dit voorstel en het kan naar de raad. De heer Tol (AB) hecht veel waarde aan de monumentale uitstraling van het gemeentehuis en het is daarom goed als de hoofdentree in ere wordt hersteld. Het is belangrijk dat alle voorzieningen zo permanent mogelijk zijn omdat hiermee kosten worden bespaard. Hij gaat akkoord met het gevraagde krediet voor de uitvoering van de beschreven werkzaamheden, maar hij gaat er wel vanuit dat met dit krediet de genoemde werkzaamheden worden uitgevoerd met duurzame materialen. Hij besteedt liever nu wat meer geld aan de materialen dan dat al over enkele jaren al moet worden gerenoveerd. Hij wil de naam gemeentehuis van Aalsmeer handhaven. De heer Van Willegen (CDA) vraagt of het kusje onder het advies van het college er speciaal voor Valentijn staat. De werkzaamheden zijn begonnen en er is afgesproken dat er niet één grote aanvraag komt, maar dat er een aanvraag per afgerond onderdeel komt. Het CDA heeft daartegen geen bezwaar. Hij is voldoende ingelicht en gaat akkoord met het voorstel. Mevrouw Hoogma (PACT Aalsmeer) had liever in een keer een kredietaanvraag voor het tijdelijke klantencontactcentrum gekregen. Ze vraagt of dit de laatste aanvraag voor het tijdelijke klantencontactcentrum is. In het voorstel staat dat de Olga wordt geïnformeerd over deze plannen, maar zij stelt zich bij participatie iets anders voor, namelijk dat er over en weer informatie wordt uitgewisseld, dat wordt geadviseerd en naar elkaar geluisterd. Ze hoopt dat dit wordt bedoeld. Burgemeester Van Eijk zegt dat Olga erbij wordt betrokken. Er wordt uitgelegd welke materialen worden gebruikt en hoe bijvoorbeeld het mindervalidentoilet wordt ingericht. Er wordt uiteraard naar praktische punten geluisterd. De voorzitter concludeert dat voorstel voldoende is besproken en kan worden doorgeleid naar de raad van vanavond.
		<u>Rondvraag en sluiting</u> De voorzitter sluit het beraad.

PAUZE/ONDERBREKING

		RAAD
	R1	<u>1. Opening door de waarnemend voorzitter, de heer Th. Van Eijk</u> Raadsgriffier: mw. E. Vergne Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer – VVD – AB – CDA De voorzitter opent de raadsvergadering en hij heet iedereen welkom. <u>2. Vaststelling van de agenda</u> Aan de agenda wordt als punt 5 de jaarrekening 2011 van de stichting AURO en als punt 6 de wijzigingsverordening voor de WWB Aalsmeer 2012 toegevoegd. De heer Kuin (AB) wil raadsvoorstel R-2 vanavond niet behandelen omdat er nog te veel onduidelijkheden in het raadsvoorstel zijn. De voorzitter stelt vast dat dit voorstel wordt gesteund. Het punt wordt van de agenda verwijderd. <u>3. Resumé van de raad van 24 januari 2013</u> Het resumé van de raad van 24 januari 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>4. Ingekomen stukken Aalsmeerse burgers en instellingen</u> Brief Z-2013/002185 van bewoners Cyclamenstraat en eerste Mensinghlaan inzake Heegstrapark Advies: in handen geven van college; voor kennisgeving aannemen Alle fracties gaan akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening.
	R-2	<u>Nota bodembeheer regio Amstelland-Meerlanden 2012</u> Portefeuillehouder: H.G. Rolleman <i>Uit het beraad van 24 januari 2013</i> <i>De behandeling van dit onderwerp in tweede termijn is gericht op het vaststellen van de nota Bodembeheer regio Amstelland-Meerlanden 2012 en het instemmen met het delegeren van besluiten met een uitvoerend karakter aan het college van burgemeester en wethouders.</i> Dit punt is van de agenda afgehaald.
	R-3	<u>Instellen werkgroep Professionalisering Raad</u> Portefeuillehouder: Th. van Eijk <i>De behandeling van dit onderwerp is gericht op het instellen van de werkgroep Professionalisering raad en het benoemen van de leden van deze werkgroep.</i> De voorzitter geeft aan dat wordt voorgesteld drie raadsleden en een fractie-assistent in deze werkgroep te benoemen. De heer Kikkert (PACT Aalsmeer) vindt het goed dat ook de gemeenteraad bereid is naar zijn eigen functioneren te kijken om het te verbeteren. Dat getuigt van professionaliteit. De heer Treur (VVD) kan zich vinden in het voorstel. Bij artikel 3 lid 2 moet wel duidelijk zijn dat de raad uiteindelijk beslist. De heer Kuin (AB) gaat akkoord met het voorstel. De heer Stoker (AB) maakt een aantal opmerkingen namens de heer Kluis. Het is ambitieus om kritisch te kijken naar de mate van professionaliteit van de raad. De werkgroep gaat van start, er worden plannen ontwikkeld, de vergadercyclus en het vergadermodel worden geëvalueerd en er komen ongetwijfeld verbetervoorstellen. Dat moet terug naar de fractie en daarover moet worden gestemd. Professionalise-

		ring van de raad is een langdurig proces en in februari-maart zijn er al verkiezingen. Het is daarom de vraag of de doelen niet te groot zijn. Hij wil graag de rol van de griffie in het onderzoek meenemen; wat verwacht de raad van de griffie? De voorzitter zegt dat de heer Stoker nu ingaat op de inhoud, maar dat moet blijken wat de werkgroep gaat leveren. Het is niet de bedoeling dat hij een voorzet geeft op wat de werkgroep gaat doen, het gaat nu alleen over de instelling van de werkgroep. De heer Stoker (AB) had graag wat inhoudelijke zaken aan de werkgroep meegegeven. De voorzitter zegt dat dit niet het gremium is om dat te doen. Dat kan via het werkgroeplid of schriftelijk. De heer Stoker(AB) zegt dat over dit soort zaken in de commissie van het vergadermodel wordt gesproken. De heer Overbeek (CDA) gaat akkoord met het voorliggende voorstel. Er is ook een werkgeverscommissie die naar de griffie kijkt. Voorzitter geeft aan dat de stembriefjes worden rondgedeeld. Daarop kan worden aangegeven of iemand voor of tegen de kandidaat is. De stemcommissie bestaat uit de heren Stoker en Buskermolen en mevrouw Vleghaar. De heer Van Duijn ziet een fout op het stembriefje. Er staat tweemaal de heer Van Duijn, eenmaal R.K. en eenmaal R.J. Het moet zijn R.K. Van Rijn. De voorzitter geeft aan dat R.K. Van Duijn moet zijn R.K. Van Rijn. Hij schorst de vergadering. Schorsing. De voorzitter heropent de vergadering en hij geeft het woord aan de voorzitter van de stemcommissie, de heer Stoker. De heer Stoker (AB) meldt dat 21 stemmen zijn uitgebracht en dat alle vier de kandidaten 21 stemmen hebben gekregen. De voorzitter constateert dat de commissie is ingesteld.
	R-4	<u>Krediet aanvullende werkzaamheden gemeentehuis</u> Portefeuillehouder: Th. van Eijk <i>De behandeling van dit onderwerp in tweede termijn is gericht op het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet voor de eerste fase van de herinrichting van het gemeentehuis voor aanvullende werkzaamheden bij de realisatie van het Klant-contactcentrum en dit bedrag te dekken uit de reserve "Gemeentehuis Aalsmeer".</i> De heer Tol (AB) constateert dat het raadsvoorstel en het raadsbesluit in één document staan. Hij vraagt voortaan alle raadsvoorstellen en besluiten in één document te zetten en dit niet meer in het beraad te doen omdat dit verwarring schept. De voorzitter zegt dat dit in het presidium wordt besproken. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.
	R-5	<u>Jaarrekening 2011 van Stichting AURO voor Openbaar Primair Onderwijs</u> Portefeuillehouder: H.G. Rolleman <i>Uit het beraad van vanavond.</i>

		De heer Van Willegen (CDA) wil de jaarrekening 2012 wat eerder kunnen inzien. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.
	R-6	Wijzigingsverordening WWB Aalsmeer 2012 <u>Portefeuillehouder: A. Verburg</u> <i>Uit het beraad van vanavond</i> Het voorstel wordt unaniem aangenomen.
		<u>Sluiting</u> De voorzitter sluit de vergadering.