



Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op de

Ontwerp Structuurvisie Tussen de Linten

1. Wijze van beantwoording

De Nota van Beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties van Startnotities, Gebiedsvisies en Structuurvisies.

Van 15 juli tot en met 8 september heeft het ontwerp structuurvisie 'Tussen de Linten' 8 weken ter inzage gelegen in het kader van de formele inspraakprocedure. Tijdens deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om per post of digitaal ideeën aan te dragen en/of een inspraakreactie in te dienen.

Alle ingebrachte reacties zijn anoniem puntsgewijs samengevat weergegeven in deze Nota van Beantwoording. De inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld en beantwoord op volgorde van ontvangst per indiener.

In de middelste kolom vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie eventueel leidt tot aanpassing van de structuurvisie Tussen de Linten of meegenomen wordt bij de uitwerking van de structuurvisie in een uitvoeringsprogramma. Indien van toepassing wordt een korte toelichting gegeven.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht van de Nota van Beantwoording. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant. Deze Nota van Beantwoording zal met de structuurvisie 'Tussen de Linten' ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Op de vaststelling van de gebiedsvisie is geen bezwaar of beroep mogelijk.

2. Samenvatting

Tijdens de inspraaktermijn voor de structuurvisie Tussen de Linten zijn tien reacties binnengekomen. Een aantal reacties heeft betrekking op de beoogde ontsluitingsstructuur van het gebied, bewoners vrezen een toename van verkeersoverlast. Ook van extra bewoning en bedrijvigheid vrezen sommigen overlast. Ook van fietspaden wordt soms overlast verwacht. Verder zijn er insprekers die specifieke vragen hebben over hun bedrijf. Daarnaast zijn er een aantal ondersteunende reacties.

In grote lijnen is de reactie als volgt :

- Over lopende vergunning- of handhavingszaken wordt in deze visie geen uitspraak gedaan.
- Vrees voor overlast is geen aanleiding voor aanpassing van de visie, omdat de beoogde aard en omvang van de functies passend zijn bij de aard van het gebied. Ook zal bij nadere planuitwerking de impact op de omgeving uitdrukkelijk worden meegewogen;

De inspraak heeft geleid tot twee aanpassingen op de ontwerpvisie:

1. Een aanpassing van de kaarten behorende bij de structuurvisie

De verbeelding van een eventuele beugelstructuur heeft geleid tot zorgen bij bewoners aan Hogedijk en Oosteinderweg. Men vreest dat er sprake zal zijn van een grote drukke weg, waarvan bewoners overlast zullen gaan ondervinden.

De voorgestane kleinschalige woningbouw en bedrijvigheid zal via een buurtontsluitingsweg (met beperkt bestemmingsverkeer) worden ontsloten. Hierbij zijn twee varianten mogelijk: ontsluiting per perceel of een beugelstructuur. Voordeel van de tweede optie kan zijn dat het aantal ontsluitingen op de Aalsmeerderweg wordt beperkt en ook enkele bedrijfsontsluitingen van de Hogedijk afgehaald kunnen worden. Welke van de twee mogelijkheden de beste resultaten heeft voor de leefbaarheid in het gebied en wat ook uitvoerbaar is (denk aan eigendomsverwering), kan pas beoordeeld worden wanneer zich een concrete aanvraag voordoet. Op dat moment zal onderzocht worden of een beugelstructuur toepasbaar is en hoe groot de beugel zou moeten zijn.

Aangezien het kaartmateriaal in de structuurvisie mogelijk een andere indruk wekt dan wat de gemeente voor ogen staat, is dit aangepast.

De verschillende methoden van ontsluiting zijn nu als principe verbeeld, los van de locatie.

2. Een aanscherping van de plantekst met betrekking tot het begrip Bestaand Stedelijk gebied (BSG)

De provincie heeft terecht opgemerkt dat de tekst met betrekking tot Bestaand Stedelijk Gebied nog niet helemaal correct was. De tekst in paragraaf 2.2 'toevoegen woningbouw momenteel niet eenvoudig' is hier inmiddels op aangepast.

3. Geluidsadaptief bouwen

Op suggestie van de provincie is in paragrafen 4.3 en 5.2 aangegeven dat aan initiatiefnemers van een bouwplan verzocht zal worden in de geluidbelaste zones de principes van geluidsadaptief bouwen te hanteren. Gewezen wordt op de provinciale Leidraad Geluids-adaptief bouwen.

4. Een aanpassing van de waterparagraaf

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft verzocht ook aandacht te besteden aan de problematiek van de waterafvoer. Een en ander heeft geleid tot een herziening van paragraaf 2.7, waarin duidelijker het beleid van gemeente en waterschap is verwoord.

3. Binnengekomen reacties op ontwerp structuurvisie Tussen de Linten, tijdens reactietermijn

Ingekomen reacties tijdens reactietermijn			
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Visie Aanpassing
1	<u>Reactie, ontvangen op 31 augustus 2020 op deelgebied 2 van de structuurvisie</u> - Opgemerkt wordt dat de startbaanroutes in de praktijk oostelijker zijn komen te liggen, waardoor heel deelgebied 2 beheerst wordt door de geluidhinder van Schiphol. Met de komst van de wijk Oosteinde is de overlast van de Aalsmeerderweg sterk toegenomen. Renovatie van de weg heeft de situatie niet verbeterd. Snelheidsovertredingen worden niet gehandhaafd. Deze geluidssituatie maakt het gebied niet geschikt voor woningbouw. - Woningbouw wordt te dicht op het de lintbebouwing lint gesitueerd, slechts 50m. De voorkeur heeft een afstand van 100m achter. - Insprekers zijn ook tegen woningbouw omdat zij al jaren overlast hebben van illegale bewoning op achter gelegen en naaste percelen. De in de visie aangegeven indelingen zullen altijd overlast veroorzaken voor de naaste bewoners.	Ad 1 Het klopt dat dit in dit gebied sprake is van geluidhinder van Schiphol. Om die reden is er een onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van geluidsadaptief bouwen. Hieruit blijkt dat in een deel van het gebied kleinschalige woningbouw mogelijk is. Met aanvullende maatregelen kunnen kan een geschikte woon- en leefomgeving gerealiseerd worden. Ad 2 In de visie zijn geen afstanden opgenomen ten opzichte van de bestaande bebouwing. Wel zijn uitgangspunten ten aanzien van de verkaveling opgenomen. Deze verkavelingsopzet sluit aan bij het karakter van het lint. Indien er een initiatief voor een bouwplan wordt ingediend dan zal in die fase in detail worden bekeken wat de afstand wordt tot omliggende woningen. Ad 3 Er wordt beperkte woningbouw voorgestaan. Met voorgestane stedenbouwkundige opzet en de verdere uitgangspunten in de visie wordt beoogd de kwaliteit van het gebied te verbeteren. Bij een eventueel initiatief worden	Nee Nee Nee

		belanghebbenden betrokken in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Dat is ook het moment voor omwonenden om mee te denken over de wijze waarop de impact op de omgeving beperkt kan worden.	
	4. Het gebied zou een geheel groene bestemming moeten krijgen met ruimte voor kleinschalige land- en tuinbouw , natuur, volkstuinen in de kas en recreatie.	Ad 4 In de visie zijn veel uitgangspunten opgenomen met betrekking tot het behoud en versterken van de groene kwaliteiten in het gebied.	Nee
	5. In het gebied zijn op de bedrijventerreintjes Lodewijk, Lemo, Oosteinderhof overlastgevende bedrijven (vaak autobedrijven) gevestigd, die hier niet thuis horen. Deze bedrijven zouden moeten worden gestimuleerd te verhuizen naar geschikte locaties. Deze bedrijven zouden niet hun bestaande rechten moeten behouden, zoals nu in de visie is aangegeven.	Ad 5 In de eerste plaats is het van belang dat bewoners die overlast ervaren van bedrijven, bij de gemeente een verzoek om handhaving doen. Dat kan dan vervolgens een basis zijn om op te treden.	Nee
	6. In de visie is aangegeven dat in het gebied een camper locatie zou kunnen komen. Men vindt dit niet wenselijk aangezien dit overlast zou geven in de late en nachtelijke uren.	Ad 6.Tijdens één van de participatieavonden is de suggestie gedaan van een camperlocatie. Voor de transformatielocaties in het westelijk deel van het plangebied wordt gezocht naar bedrijfsfuncties die veel oppervlakte nodig hebben, goed landschappelijk ingepast kunnen worden en een beperkte verkeers-aantrekkende werking hebben. Bij een eventueel initiatief voor een camperlocatie zal goed gekeken worden naar de mogelijkheid hinder voor de omgeving te voorkomen. Belanghebbenden zullen betrokken worden bij de planontwikkeling.	Nee
	7. Insprekers voelen niets voor een beugelstructuur zoals aangegeven in voorbeeld 2b om het vrachtverkeer op de Aalsmeerderweg te ontlasten. Men heeft de voorkeur voor ontsluiting via de bestaande bedrijfsterreintjes.	Ad 7 De voorgestane kleinschalige woningbouw en bedrijvigheid zal via een buurtontsluitingsweg (met beperkt bestemmingsverkeer) worden ontsloten.	Ja

	8. Insprekers betreuren de status van het gebied en dichten de gemeente een belangrijke taak toe om goed te gaan handhaven.	Hierbij zijn twee varianten mogelijk: ontsluiting per perceel of een beugelstructuur. Voordeel van de tweede optie kan zijn dat het aantal ontsluitingen op de Aalsmeerderweg wordt beperkt en ook enkele bedrijfsontsluitingen van de Hogedijk afgehaald kunnen worden. Welke van de twee mogelijkheden de beste resultaten heeft voor de leefbaarheid in het gebied en wat ook uitvoerbaar is (denk aan eigendomsverwerving), kan pas beoordeeld worden wanneer zich een concrete aanvraag voordoet. Op dat moment zal onderzocht worden of een beugelstructuur toepasbaar is en hoe groot de beugel zou moeten zijn. Het doel van de beugelstructuur is dus niet het vrachtverkeer van de Aalsmeerderweg afhalen. Ontsluiting via bestaande infrastructuur, heeft, zoals door inspreker wordt gesuggereerd, uiteraard de voorkeur. Of dit mogelijk is zal ook bekeken moeten worden bij een concreet initiatief. Aangezien het kaartmateriaal in de structuurvisie mogelijk een andere indruk wekt dan wat de gemeente voor ogen staat, is dit aangepast. Ad 8 Zoals in de visie is aangegeven wordt er separaat aan deze structuurvisie gewerkt aan een werkwijze ten behoeve van het afhandelen van lopende handhavingszaken.	Nee
2.	<u>Reactie, ontvangen op 2 september 2020</u> 1. Inspreker heeft naar aanleiding van een gemeentelijke handhavingsactie het gebruik van een woning aan de Aalsmeerderweg 259a moeten staken. In de structuurvisie leest men nu dat soortgelijke gevallen nu mogelijk voor legalisatie in	In de structuurvisie wordt niet ingegaan op individuele zaken.	Nee

	aanmerking komen. Inspreker vindt het positief dat thans legalisatie opnieuw bekeken gaat worden. 2. De woning van inspreker voldoet aan de randvoorwaarden van het gemeentelijke ja-mits beleid, zij het dat bij haar de bewoning recent is gestaakt vanwege het handhavingsbeleid, waarbij cliënte de pech had dat – vanwege de gemeentelijke prioritering – zij net iets eerder aan de beurt was dan de nu nog lopende/komende situaties. Verzocht wordt vanwege het zorgvuldigheidsbeginsel de structuurvisie zodanig vast te stellen dat ook de woningen die voldoen aan de door gestelde randvoorwaarden maar waar de feitelijke bewoning door handhavingsacties van uw gemeente in het verleden is beëindigd, ook alsnog in aanmerking komen voor legaal gebruik als woning.	Naast deze structuurvisie verkent de gemeente andere mogelijkheden ten aanzien van het bouwen en gebruiken in de linten. Indien dat tot nieuwe mogelijkheden leidt dan kan daarop aanspraak gedaan worden door daarvoor een omgevingsvergunning aan te vragen. Daarbinnen kan een integrale afweging van alle belangen plaatsvinden	
3.	<u>Reactie ontvangen op 2 september 2020</u> 1. Op pagina 16 van de structuurvisie staat 'Schiphol parkeren op nieuwe locaties (buiten de juridisch-planologisch mogelijk gemaakte locaties) wordt niet toegestaan'. Op basis van artikel 28 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost is Schiphol-parkeren op de locatie van cliënten toegestaan. Gelieve daar met de vaststelling van de structuurvisie en de aanpassing van het bestemmingsplan Landelijk gebied Oost rekening te houden. 2. Mocht de gemeente van mening zijn dat de locatie van cliënten geen expliciet juridisch-planologisch mogelijk gemaakte locatie betreft, dan wordt verzocht op de locatie alsnog schiphol-parkeren mogelijk te maken om de volgende redenen: • In de uitspraak van de Raad van state van 5 juli 2017 is geconstateerd dat er geen verbod geldt en dat Schiphol parkeren ten plaatse mag worden gecontinueerd • Enkele andere locaties zijn positief bestemd • Er is geen sprake van verkeers-aantrekkende werking	In de structuurvisie wordt niet ingegaan op individuele zaken. Betrokken bedrijf valt ingevolge de uitspraak van de Raad van State onder het overgangsrecht.	Nee
4	<u>Telefonische reactie op 3 september 2020</u> 1. Jammer dat bewoners aan de Oosteinderweg zo laat betrokken zijn in dit proces. Graag worden insprekers bij concrete initiatieven in het gebied nauw betrokken.	Ad 1 Er is voor gekozen de participatie in twee rondes uit te voeren: één voor bewoners en bedrijven in het plangebied en één algemene inspraakprocedure	Nee

5	<u>Reactie, ontvangen op 2 september 2020</u> 1. Inspreker vraagt of de twee gebiedsvisies voldoende op elkaar zijn afgestemd 2. Inspreker is blij met langzaam verkeerdoorsteken, waardoor er verbinding kan ontstaan tussen water- en landrecreatie. 3. Inspreker is positief over de ontwikkelmogelijkheden voor bedrijven. Wel wordt erop gewezen dat voorkomen moet worden dat er veel dure onderzoeken nodig zijn voor initiatiefnemers. 4. Tenslotte vraag de SAWP waarom in het gebied Tussen de Linten ingezet wordt op woningbouw en in het Uiterweggebied niet. 5. Inspreker vindt de structuurvisie Tussen de Linten een vooruitstrevend plan in vergelijking met de structuurvisie Uiterweg-Westeinderplassen. Inspreker zou graag zien dat deze visie wordt bijgesteld n.a.v. voortschrijdend inzicht.	Ad 1 De visies zijn nagenoeg tegelijkertijd ontwikkeld, waardoor de er goede afstemming mogelijk was. Inhoudelijk is dit ook terug te zien. Zo wordt in beide visies aandacht besteed aan de kwaliteit van de Hogedijk en de kansen om deze kwaliteiten te versterken. Ad 2 Dank voor het compliment. Ad3 Gebiedstransformatie is geen eenvoudig proces. Er moet aan veel wet- en regelgeving worden voldaan. Ook is de gemeente verplicht de door haar gemaakte kosten te verhalen op de ontwikkelende partij. Uiteraard zal per initiatief bekeken worden of gebruik gemaakt kan worden van beschikbare en recente onderzoeken. Ad 4 De landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van het Uiterweggebied zijn veel hoger dan van het gebied Tussen de Linten. Het gebied Tussen de Linten zien wij als een onderdeel van het Bestaand Stedelijk Gebied, waar beperkte woningbouw mogelijk zou kunnen zijn. Ad 5 Op basis van de structuurvisie Uiterweg komen langzamerhand gebiedstransformaties op gang. Vooralsnog zien wij geen aanleiding de structuurvisie bij te stellen.	Nee Nee Nee Nee Nee
6	<u>Reactie, ontvangen op 7 september 2020</u> 1. Allereerst hebben insprekers bezwaar tegen het feit dat bewoners van de Oosteinderweg nu pas geïnformeerd zijn over de structuurvisie Tussen de Linten, terwijl bewoners aan de	Ad 1 Er is voor gekozen de participatie in twee rondes uit te voeren: één voor	Nee

	Aalsmeerderweg en Kerkweg eerder geconsulteerd zijn. 2. Insprekers hebben ook bezwaar tegen een inspraakperiode in de zomervakantie, waardoor men de officiële aankondiging heeft gemist. 3. Gevreesd wordt voor hinder van de voorgestane beugelstructuren;	bewoners en bedrijven in het plangebied en één algemene inspraakprocedure. Ad 2 De structuurvisie is in de officiële bladen gepubliceerd en op de gemeentelijke website op 15 juli. In de Nieuwe Meerbode heeft op 16 juli een officiële mededeling gestaan en op 23 juli een nieuwsartikel. Op 26 juli heeft een bericht gestaan op regio-online. Deze publicaties zijn op elk moment terug te vinden op internet. Daarnaast is op 4 september via twitter en Facebook nog aandacht besteed aan de structuurvisie. Ad 3 De voorgestane kleinschalige woningbouw en bedrijvigheid zal via een buurtontsluitingsweg (met beperkt bestemmingsverkeer) worden ontsloten. Hierbij zijn twee varianten mogelijk: ontsluiting per perceel of een beugelstructuur. Voordeel van de tweede optie kan zijn dat het aantal ontsluitingen op de Aalsmeerderweg wordt beperkt en ook enkele bedrijfsontsluitingen van de Hogedijk afgehaald kunnen worden. Welke van de twee mogelijkheden de beste resultaten heeft voor de leefbaarheid in het gebied en wat ook uitvoerbaar is (denk aan eigendomsverwering), kan pas beoordeeld worden wanneer zich een concrete aanvraag voordoet. Op dat moment kunnen omwonenden ook meedenken over de plannen in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Aangezien het kaartmateriaal in de structuurvisie mogelijk een andere indruk wekt dan wat de gemeente voor ogen staat, is dit aangepast.	Nee Ja
--	---	--	----------------------

	4. Gevreesd wordt voor hinder van extra verkeer en bedrijvigheid;	Ad 4 gelet op omvang en aard van de beoogde functies zal verkeerstoename beperkt zijn.	Nee
	5. Insprekers vinden een wandel en fietsverbinding over de Hoge Dijk niet wenselijk, aangezien de dijk hierdoor te druk zal worden.	Ad 5 Voor de Hogedijk en omgeving wordt een kwaliteitsverbetering voorgestaan. Meer groene begeleiding langs de dijk. Ook een verbetering van de recreatieve beleving door het aantal ontsluitingen op de Hogedijk terug te brengen. Hierdoor kan op de lange termijn het gemotoriseerd verkeer afnemen. Tegelijkertijd kan de dijk, of delen van de dijk, aantrekkelijker worden voor wandelaars en fietsers.	Nee
	6. Het bewaken van het landelijk karakter en de historische linten staat haaks op de ideeën gepresenteerd in de visies;	Ad 6 Met de visie is getracht zoveel mogelijk aan te sluiten bij het karakter van de lintenstructuur, o.a. door : - behoud van doorzichten - accentueren van overgangen - de beoogde verkavelingsstructuur	Nee
	7. De doorsteken voor langzaam verkeer tussen de Aalsmeerderweg richting Oosteinderweg zijn onwenselijk;	Ad 7 Doorsteken Door bewoners van de Oosteinderweg is aangegeven dat zij deze weg voor fietsers onveilig vinden, omdat er vaak te hard gereden wordt en er veel vrachtverkeer is. In de visie Oosteinderweg is een aantal maatregelen aangegeven waarmee de snelheid van het verkeer op termijn mogelijk wat kan worden teruggedrongen. Ook zijn maatregelen in voorbereiding die het doorgaande verkeer van de Oosteinderweg kunnen afhalen. Voor fietsers zal er echter geen ideale situatie ontstaan, omdat de ruimte voor een vrij liggend fietspad ontbreekt op de Oosteinderweg.	Nee

	8. Tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten is ongewenst, hiervoor zijn al andere plekken binnen de gemeente.	De gemeente vindt het dan ook van belang om daar waar zich kansen voordoen, dwarsdoorsteken te realiseren tussen de Aalsmeerderweg en Oosteinderweg, zodat er alternatieve fietsroutes ontstaan. Ad 8 Voor de huisvesting van arbeidsmigranten is beleid ontwikkeld dat zal worden gehanteerd wanneer een initiatief in dit gebied aan de orde zou zijn.	Nee
7	<u>Reactie ontvangen op 7 september 2020</u> 1. Inspreker maakt bezwaar tegen de wijze waarop inspraak is gevraagd aan de bewoners. Bewoners aan de Hoge Dijk en Oosteinderweg zijn pas in een late fase van het proces betrokken. 2. Inspreker geeft aan meer geluidsoverlast van wegverkeer te zullen ondervinden indien het bestemmingsverkeer van een nieuw te ontwikkelen locatie via een weg onder aan de Hogedijk zou worden ontsloten.	Ad 1 Er is voor gekozen de participatie in twee rondes uit te voeren: één voor bewoners en bedrijven in het plangebied en één algemene inspraakprocedure, waarvan ook bewoners buiten het plangebied gebruik kunnen maken. Ad 2 De voorgestane kleinschalige woningbouw en bedrijvigheid zal via een buurtontsluitingsweg (met beperkt bestemmingsverkeer) worden ontsloten. Hierbij zijn twee varianten mogelijk: ontsluiting per perceel of een beugelstructuur. Voordeel van de tweede optie kan zijn dat het aantal ontsluitingen op de Aalsmeerderweg wordt beperkt en ook enkele bedrijfsontsluitingen van de Hogedijk afgehaald kunnen worden. Welke van de twee mogelijkheden de beste resultaten heeft voor de leefbaarheid in het gebied en wat ook uitvoerbaar is (denk aan eigendomsverwerking), kan pas beoordeeld worden wanneer zich een concrete aanvraag voordoet. Op dat	Nee Ja

	3. Inspreker maakt bezwaar tegen eventuele huisvesting van arbeidsmigranten. De overlast van deze groep is wisselend, maar aanwezig. Aangezien in de omgeving van inspreker al veel arbeidsmigranten wonen, wordt toename als onwenselijk gezien. 4. Inspreker geeft aan dat indien Aalsmeer een bijdrage wil leveren aan het groene, landelijke karakter van de Hogedijk, in overleg met de huidige grondeigenaren de stroken grond en/of het talud op een groene manier aangelegd zouden kunnen worden.	moment kunnen omwonenden ook meedenken over de plannen in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Aangezien het kaartmateriaal in de structuurvisie mogelijk een andere indruk wekt dan wat de gemeente voor ogen staat, is dit aangepast Ad 3 Voor de huisvesting van arbeidsmigranten is zal het beleid van de gemeente op dit vlak worden toegepast wanneer een initiatief in dit gebied aan de orde zou zijn Ad 4 Dat is correct, voor de versterking van het groene en recreatieve karakter van de Hoge Dijk, zal medewerking van de eigenaren noodzakelijk zijn.	Nee Nee
8.	<u>Reactie ontvangen op 7 september 2020</u> 1. Insprekers zijn bewoners van de Hogedijk en verbazen zich over het feit dat zij nu pas zijn geïnformeerd over de structuurvisie Tussen de Linten terwijl er diverse inspraakavonden zijn georganiseerd. 2. Bewoners hebben bezwaar tegen de gemeentelijke plannen met betrekking tot de Hogedijk, zij vinden het niet wenselijk dat de Hoge dijk ontwikkeld wordt tot een openbare route voor langzaam verkeer, aangezien dit tot verlies van privacy zal leiden. Ook de verkeersveiligheid op de Hogedijk zou in het gedrang komen. Insprekers merken hierbij op dat uit een enquête van Rijnland blijkt dat bewoners van de Hoge Dijk geen openbaarheid van de dijk willen voor welke vorm van verkeer dan ook.	Ad 1 Er is voor gekozen de participatie in twee rondes uit te voeren: één voor bewoners en bedrijven in het plangebied en één algemene inspraakprocedure. Ad 2 Voor de Hogedijk en omgeving wordt een kwaliteitsverbetering voorgestaan. Meer groene begeleiding langs de dijk. Ook een verbetering van de recreatieve beleving door het aantal ontsluitingen op de Hogedijk terug te brengen. Hierdoor kan op de lange termijn het gemotoriseerd verkeer afnemen. Tegelijkertijd kan de dijk, of delen van de dijk, aantrekkelijker worden voor wandelaars en fietsers. Bekend is dat voor realisatie van dit beeld de medewerking van eigenaren nodig is en dat zij hier vooralsnog gereserveerd tegenover staan.	Nee Nee

	3. Verder wordt opgemerkt dat één van de doorsteken tussen de Aalsmeerderweg en de Oosteinderweg is getekend ter hoogte van het eigendom van betrokkenen. Aangegeven wordt dat dit het terrein is van betrokkenen en dat aan een openbare doorsteek niet zal worden meegewerkt. 4. Insprekers vragen op de hoogte gehouden te worden van toekomstige ontwikkelingen	Ad 3. De aanduiding is indicatief. Op het moment dat er daadwerkelijk een initiatief komt wordt uiteraard bekeken of er mogelijkheden zijn eigendom te verwerven. Ook zal dan een procedure worden gevoerd waarbij belanghebbenden worden betrokken. Ad 4. Bij concrete projecten in de openbare ruimte of bij bouwplannen worden belanghebbenden betrokken.	Nee Nee
9.	<u>Reactie, ontvangen op, 7 september 2020</u> Inspreker verzoekt een deel van zijn gronden aan de Oosteinderweg 156 b ook een bedrijfsbestemming te geven.	Momenteel wordt niet gewerkt aan de actualisering van het bestemmingsplan. Zodra dit aan de orde is, kunt u uw verzoek indienen.	Nee
10.	<u>Provincie Noord Holland, 8 september 2020</u> 1. De visie zet in op versterking van ruimtelijke kwaliteit, versterking hoofdgroenstructuur, op kleine schaal toevoegen van woningen en het versterken van de recreatieve aantrekkingskracht en verbetering van de verkeersveiligheid. Deze aspecten sluiten goed aan bij het karakter van het lint. 2. De provincie wijst op de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Het beleefbaar houden van de overgang bovenland naar droogmakerij is hierin van belang, alsmede het behouden van doorzichten en verkavelingsrichtingen. Ook het herkenbaar houden van de Hogedijk is van belang. Daarnaast acht de provincie het van belang dat iedere kavel zijn eigen ontsluiting heeft. 3. Waardering is er voor het gebruik van een quickscan voor geluidsadaptief bouwen. Voorgesteld wordt deze analyses per deelgebied aan te vullen. In overweging wordt gegeven om ook de belevingscomponent van de quickscan in de visie op te nemen.	Ad 2 de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is bekend bij de gemeente en is ook bij het opstellen van deze visie betrokken. Het uitgangspunt met betrekking tot de ontsluiting (iedere kavel zijn eigen ontsluiting) kan tot verkeersonveilige situaties leiden. In sommige gevallen, zoals hiervoor onder 5 beschreven, kan een beugelstructuur tot een beter maatschappelijk resultaat leiden. Ad 3 Geluidsadaptief bouwen zal ook in de vervolgfase van belang zijn. Initiatiefnemers zal worden gewezen op de provinciale Leidraad geluids-adaptief bouwen (zie pagina 46 van de visie).	Nee Nee Ja

	4. Er lijkt in de visie al een keuze te zijn gemaakt voor bepaalde type woningen zoals tiny houses, woningen achter het lint en hofjes, terwijl deze typen mogelijk niet passen op geluidbelaste plekken. 5. De koppeling met woningbouw in het gebied Oosteinderweg en Stommeer wordt gemist. 6. De provincie geeft aan dat zij graag in overleg met de gemeente blijft om de ruimtelijke knelpunten in de Schipholregio in beeld te brengen en ook de oplossingsrichtingen hiervoor. Een Omgevingsfonds kan daar een uitkomst van zijn. 7. Voorgesteld wordt de formulering met betrekking tot bestaand stedelijk gebied aan te passen. 8. De provincie waardeert het dat Aalsmeer met een visie is gekomen voor het verouderd glastuinbouwgebied. Voor wat betreft de voorgestelde bedrijvigheid als stille opslag en dienstverlening is zij echter van mening dat deze thuishoren op een bedrijventerrein danwel kantorenlocatie.	ad 4. In hoofdstuk 2 van de Visie zijn de sectorale beleidswensen opgenomen. De integrale gebiedsgerichte uitgangspunten zijn opgenomen in hoofdstuk 3 in combinatie met de structuur in hoofdstuk 4. Uit deze integratieslag blijkt dat bedoelde woningtypen niet overal wenselijk zijn. ad 5 In het Oosteinderweggebied wordt terughoudend met woningbouw omgegaan vanwege de landschappelijk/recreatieve kwaliteiten van het gebied en de hoge geluidsbelasting. Voor de Stommeer wordt mogelijk nog een visie ontwikkeld. De ruimtelijke verbinding tussen de drie gebieden vormt de Hogedijk, waarbij de wens is de groen/recreatieve kwaliteiten van de dijk te versterken. Ad 6 Aalsmeer blijft graag in gesprek met de provincie over de oplossing van de ruimtelijke knelpunten in de Schipholregio. Ad 7 de formulering is aangepast. De belemmeringen vanuit: a) de regelgeving met betrekking tot het landelijk gebied en b) met betrekking tot het bouwen in LIB 5 buiten bestaand stedelijk gebied zijn verduidelijkt. De gemeente beschouwt het gebied als Bestaand Stedelijk Gebied. Ad 8 Stille opslag en dienstverlening worden bij voorkeur gerealiseerd op een bedrijfsterrein. Voor de transformatie van glastuinbouw in zwaarbelaste geluidszones zijn deze functies vaak een van de weinige mogelijkheden om een	Nee Nee Nee Ja Nee
--	--	--	---

	9. Met betrekking tot de mobiliteitsvragen die in Aalsmeer Oost spelen werkt de provincie graag met de gemeente verder in het kader van de gezamenlijke mobiliteitsvisie voor de Zuidlob. 10. Provincie heeft waardering voor het opnemen van uitgangspunten voor klimaat en verduurzaming	kwaliteitsverbetering tot stand te brengen.	Nee Nee
11.	<u>Gemeente Amstelveen, 7 september 2020</u> Inspreker merkt op dat de impact van eventuele bebouwing op de verkeersstromen onderwerp van studie is in het kader van de provinciale mobiliteitsvisie Zuidlob, waarin gemeenten samenwerken.		Nee
	Ingekomen reactie na reactietermijn		
12.	<u>Hoogheemraadschap van Rijnland, 9 september 2020</u> Verzocht wordt in de waterparagraaf ook aan te geven dat de waterafvoer een belangrijke uitdaging is, het watersysteem loopt tegen de grens van zijn capaciteit aan. Door klimaatverandering kan, door toename van heftige buiten, in de toekomst meer overlast worden ervaren. Gepleit wordt voor ruime watergangen, zo min mogelijk knelpunten als duikers erin en de duikers die er wel in liggen, ruim dimensioneren (rond 800 mm) en op de goede hoogte plaatsen.	Waterparagraaf is op dit punt nog aangevuld en herzien.	Ja