



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 12 juli 2018

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA

Mevrouw A.M. Harte-Fokker en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan, D. v. Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: de dames T. van der Meer (CDA) en J. Keessen (D66)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel
------	----	--

De voorzitter: Dames en heren, goedenavond. Het is 8 uur dus wij gaan beginnen. Ik heb een bericht van een verhindering van mevrouw Van der Meer en van mevrouw Keessen. Die hebben allebei iets feestelijks. De een ontvangt haar diploma en de ander haar oudste zoon is vanmiddag in het huwelijk getreden. Sorry? ... Ja ja. Morgen hebben we volgens mij een ... Gaan we fietsen en even met de rondvaartboot dus degene die het weet die krijgt een prijs mijnheer Abbenhues dus ... Nee hoor, nee. Laat hem maar lekker in het ongewis. Maar goed.

	2.	Vaststelling van de agenda
--	----	-----------------------------------

		<u>De voorzitter:</u> Vaststelling van de agenda. Zijn geen voorstellen van wijzingen binnengekomen. Nee.
	3.	Bekrachten geheimhouding <u>De voorzitter:</u> Dan bekrachtiging geheimhouding. Ook hier zijn geen separate voorstellen ontvangen.
Rb-2		Benoemen fractieassistent <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij nu over tot benoemen van de fractieassistent. Ik verzoek de heer Auke Ham naar voren te komen. Mag je hier even plaatsnemen. De nevenfuncties zijn gecontroleerd door de griffier en hebben ter inzage gelegen en dan ga ik nu belofte afnemen. Ik vraag u allen voor zover mogelijk te gaan staan. ... <u>De voorzitter:</u> Ik heropen de vergadering.
Rb-3		Lentenota 2018 <u>De voorzitter:</u> Voor ons ligt de behandeling van de lentenota 2018. Bepreken we op volgorde is op grootte van de partij. Ik geef het woord ... Ja, dat blijft altijd lastig dat plankje uittrekken. Ik geef het woord aan de heer Van Willegen voor het CDA. Gaat uw gang. <u>De heer Van Willegen:</u> Ja. Dank u wel, voorzitter. De vraag die voor ons ligt vandaag is wat wij vinden van de lentenota. En wat moeten wij hiervan vinden? En dat zal niet alleen het CDA die vraag stellen, maar de meerdere partijen zullen die vraag gaan stellen. Daarom houden wij vandaag ook geen algemene beschouwing, maar we behandelen de nota als een gewoon behandelstuk. Zoals gezegd een beleidsarme lentenota is het. Maar je hebt beleidsarm en je hebt iets wat bijna nog minder is dan dat. Maar goed, het CDA heeft dan toch nog uit de lentenota wat vragen gesteld aan het college. Maar het CDA vindt die antwoorden ook wel weer wat mager en dan wil ik toch even terugkomen op die vragen die we gesteld hebben. En dat gaat dan over het bijvoorbeeld de vraag over het haalbaarheidsonderzoek van het Drechtdoorsteek. Daarin staat netjes vermeld wie de kostendragers zijn, maar het gebeurt wel op grond van de gemeente Kaag en Braassem. Dus de vraag van het CDA is toch nog wel: wanneer gaat deze gemeente daar dan wel bij betrokken raken? Over de andere vraag die het CDA gesteld heeft, dat gaat over de gladheidsmeldsysteem, de GMS, die de gemeente Meerlanden wil invoeren en waar deze extra voor betaald moeten worden. Wij vragen af waarom dat moet ... Het is een systeem wat dus aan gaat geven of je wel of niet zeg maar gestrooid wordt en als je dus minde gaat strooien, zijn er minder kosten dan zou je het terug moeten halen. Maar uiteindelijk bepaalt niet iemand op het gemeentehuis of die gaat strooien, maar dat bepaalt de Meerlanden of je gaat strooien. En dan is het gewoon volgens mij een attribuut die op die wagens of waar dan ook uitgerust wordt zodat je een melding krijgt of je wel of niet moet strooien en dat is een melding die volgens mij gewoon in de offerte meegenomen zou moeten worden. Dus het CDA vindt het ook wel een vraag van ja is het niet gewoon een soort nou ja zeg maar een navigatiesysteem wat er normaal op een wagen komt of een achteruitrijcamera, dat zijn allemaal uitrustingen die gewoon bij het strooien hoort. Dus ons CDA verbaast zich enigszins dat daar apart kostenaspect aan zit. Dan heeft het CDA ook nog vragen gesteld over de boswachter en het vaarvignet. Dat antwoord is naar ons ziens ook vrij vaag. Het beeld is dat gebruikers van de Westeinderplassen het beeld, wie bepaalt het beeld, wat is het beeld? En het CDA heeft eigenlijk nog nooit iemand horen zeggen: wat is het toch fijn

dat er een gastheer met gezag op de poel zit. Ik vind het een hele mooie uitdrukking, maar ... goed wij wachten de notitie in het najaar af en dan zien we wel hoe verder omgaan met de boswachter op het water. Een ander punt is de vraag van het CDA over de twee keer twee rijstroken tussen de kruising Bachlaan en de Hoofdweg. Nou dat dat twee keer twee wordt dat kan het CDA heel goed begrijpen, maar vervolgens begrijpt het CDA niet helemaal waarom er tussen de Bachlaan en de 106 en 196 geen twee keer twee komt. Er staat 'Volgens een verkeerstudie onder leiding van de provincie Noord-Holland komt uit dat dat niet noodzakelijk is.' En vervolgens wordt er voorgesteld om gezamenlijk met de provincie Noord-Holland de '...' in Amsterdam en de gemeente Uithoorn in het kader van het robuust netwerk onderzoek te doen naar de verdubbeling van het wegvakcapaciteit tussen de Bachlaan en de Burgermeester Kasteleinweg. Dus er wordt in onderzoek gezegd dat het niet nodig is en vervolgens komt er onderzoek om te kijken of het nodig is. Heel, heel bijzonder. Voorzitter, dus zorgen blijven het CDA toch wel een beetje over. De volgende zorg die het CDA ook een beetje proeft uit deze lentenota gaat om de vele pagina's waarin het voorkomt dat er extra gelden moeten aangesproken worden voor diverse projecten. En op te veel pagina's vinden wij dat. Komt het of dat er ambtelijk, menselijk tekort zijn en daardoor de projecten extra fte's in moeten worden gehuurd en die dan als rekening naar Aalsmeer gaan? Ik kan nu heel veel voorbeelden noemen waarin dat staat dat er te veel projecten bijgeklust moeten worden, maar ik denk dat de portefeuille dat wel weet wat het moet en zo niet, dan kan ik altijd nog een paar voorbeelden noemen. Hoe beleidsarm deze lentenota ook is, zien we het feit dat het woord duurzaamheid er ook niet in te vinden is. Kijk als je het woord vervangen was door het woord rentmeester dan had je het CDA ook niet gehoord, maar zelfs dat woord hebben we niet gezien. Bij de jeugdhulp zien we een toename van de kosten, dat is ook wel goed uit te leggen maar het blijft wel apart begroten als je een zorgleverancier nog na vijf jaar de nota's in mag dienen. En het is wet dus daar moeten we het mee doen, maar het is wel bijzonder eigenlijk. Voorzitter, dan rest mij niet meer dan het nieuwe college succes te wensen met het afronden van het collegeprogramma zodat we na het zomerreces deze in behandeling kunnen nemen. En misschien dat er dan van het CDA meer vuur te verwachten is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie mag er namens VVD? Mijnheer Van der Zwaag?

De heer Van der Zwaag: Ja voorzitter, dank u wel. Ja de lentenota, wat gaan we erover zeggen? Het is een bijstelling van de lopende begroting, dat is altijd goed. Hij eindigt licht positief dus wij zijn als VVD ook licht positief als we de meicirculair bekijken, worden wij nog wat lichter positief dus dat is ook een goede opmaat voor de begrotingsbehandeling in november. Nu zijn er weinig spannende dingen op te merken. We gaan werken aan het ... Het college is bezig met het collegeprogramma. We gaan als raad daar ook in meekijken en we hopen bij de begrotingsraad echt spijkers met koppen te slaan van voor welke opgaven staan wij, hoe gaan wij het financieel regelen met elkaar en dan kan wellicht dat kleine beetje redelijk positieve lucht daarbij helpen. Tot zover. Wij hebben één concrete vraag. Ook wij doen wat huiswerk en dat is de volgende: wij zien al jaren een toename in de aantal formatieplaatsen dat in de AA-organisatie wordt ingezet voor de gemeente Aalsmeer. In deze lentenota komen we uit op ruim 7 formatieplaatsen extra. Gelet op de grote investeringen in de Nieuwe Werken en de digitale transformatie zouden we verwachten dat het aantal formatieplaatsen eerder af dan toe zou nemen. Kan de portefeuillehouder aangeven waarom deze toename verantwoord is en wanneer kunnen wij door de investeringen in het Nieuwe Werken en de digitale transformatie een afname in formatie verwachten? Dat is de vraag. Verder, ik had vandaag best een leuk gesprek met een wethouder van een andere gemeente en die hield eigenlijk mij nog een spiegeltje voor door een opmerking. Die wil ik toch wel even delen. Ik hoef er geen reactie op, maar laten we hem vooral meenemen in ons functioneren als raad. Hij zei tegen mij: Dirk, je

	moet je de vraag stellen of jij als gemeenteraad wil optreden als kader stellend en controlerend of wil jij als conciërge van de gemeente functioneren? Nou dat vond ik wel een hele boeiende, dus die geef ik graag eens mee. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Ik zal kijken of ik daar wat mee kan doen in de beantwoording van uw vraag. Mijnheer Kuin voor Absoluut Aalsmeer. <u>De heer Kuin:</u> Ja dank u, voorzitter. Ik zou bijna willen zeggen, de vraag stellen is hem beantwoorden, maar ik laat dat graag aan de voorzitter van de raad over om daar het antwoord op te verzinnen. Voorzitter, voor ons ligt de lentenota en zoals eerder gememoreerd, een beleidsarme lentenota en dat is logisch gezien het feit dat we ook bezig zijn met het opstellen van een collegeakkoord. Dat akkoord zal zeker ook invloed hebben op de in november vast te stellen begroting, maar daar had mijnheer Van der Zwaag het ook al over. In die zin is het collegeakkoord eigenlijk meer een lentenota dan de lentenota zelf. Maar goed we zijn in Aalsmeer met een spannend experiment bezig. Elke partij voelt zich vertegenwoordigd in het college en daardoor is er geen coalitie oppositie verhouding meer. Eigenlijk het pure dualisme zoals het ooit bedoeld was en waarvoor ik zelf, ik in 2002 de prijs van meest duaal raadslid heb mogen ontvangen. Het mooie van deze manier van werken is dat er steeds wisselende meerderheden ontstaan. Geen partij hoeft het met de voorstellen eens te zijn, omdat ze nu eenmaal in het college zitten. De portefeuillehouders moeten elk voorstel weer zorgen voor een meerderheid en die meerderheden kunnen dus wisselen per samenstellen. Dat is goed voor de onderlinge verhoudingen en dat is vooral goed voor Aalsmeer en daar doen we het tenslotte voor. Wat ook nieuw is, voorzitter, is dat Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, Democraten 66 en de Partij van de Arbeid samenwerken. Samen vormen ze het grootste gedeelte van de raad. Wel vraagt het nog wat stuurmanskunst om deze samenwerking goed te laten functioneren, maar de wil is er en het geduld zal er ook komen. Hierdoor ontstaan eigenlijk drie even grote blokken in de raad. Het CDA, de VVD en dus onze combinatie noem ik het dan maar even. Deze manier van werken is behoorlijk uniek en verdient de kans en natuurlijk zal het best een keertje mis kunnen gaan. Maar voorzitter, <u>daar leren we van en van dat leren worden we alleen maar beter</u> in het spelen van onze rollen. Als raad hebben we flinke ambities deze periode. Deze ambities zijn vastgelegd in een raadsakkoord. Dat kort bestaat uit inhoudelijke thema's zoals kerngericht werken, Schiphol, wonen, zorg, economie, bereikbaarheid en duurzaamheid. Daarnaast en misschien wel belangrijker bestaat het uit kernwaarden. Waar houden we ons aan en waar houden we ons niet aan. Deze kernwaarden zijn de menselijke maat, identiteit, betrokkenheid van inwoners, open bestuursstijl en natuurlijk financieel gezond. Dit raadsakkoord, door 23 van de raad onderschreven, gaat wat beloven. Er wacht ons de komende vier jaar een flink aantal opgaven. We zullen er een paar behandelen.
	<u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan is nu het woord, de fractie van GroenLinks. De heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Dank u wel, voorzitter. Er wacht ons de komende vier jaar een paar flinke opgaven en we zullen er een paar behandelen. Als eerste heb ik de eer om iets te zeggen over de openbare ruimte. Al jaren wordt de raad aan het einde van elk jaar gewaarschuwd dat helaas het onderhoud aan de openbare ruimte niet kan worden uitgevoerd zoals gepland. Gelijk wordt dan maar even de begroting bijgesteld zodat de afwijking niet al te groot is van diezelfde begroting. Gelukkig heeft dit college dat dit jaar anders aangepakt door nu al aan te geven dat het niet lukt en door ook gelijk maar even de begroting bij te stellen. Maar ook is aangegeven dat we het over het onderhoud van de buitenruimte het komend najaar flink met elkaar gaan hebben en dat stelt ons gerust dus daar kijken wij naar uit. Dan het punt van de duurzaamheid. Het is nog niet zo lang geleden, het was oktober 2017 dat een motie om Aalsmeer gasloos te

maken alleen door de toenmalige PACT-fractie gesteund werd. Nu ineens staat de hele raad en ook zo'n beetje heel Nederland daarachter. Hoe snel kan iets gaan? En wat is een mening waard? Op het gebied van duurzaamheid verwacht Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, D66 en PvdA zeer veel van dit college. Niet zoals het vorige college, ook al bestaat een vorig college niet, niet zoals het vorige college wat vage plannen en niets doen, maar concrete meetbare doelstellingen en daaraan gekoppeld de acties. Denk aan grootschalige zonnepanelen op de parkeerplaatsen die we hebben. Denk aan maatregelen om de ombouw naar gasloze woningen te versnellen. Per 1 juli is gasloos bouwen verplicht en kan de gemeente als ze dat willen daar nog wel ontheffing voor verlenen, maar wat ons betreft doen we dat niet. Kan het college dat garanderen of moeten we dat via een motie gaan regelen? Dan zou het zinvol zijn om de aanbestedingsvoorwaarden aan te passen en ze allemaal eens door te vlooien op duurzaamheid of is dit allemaal al helemaal goed geregeld? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Kikkert, voor D66.

De heer Kikkert: Ja voorzitter. Dan zou het zinvol zijn de aanbestedingsvoorwaarden aan te passen en ze allemaal eens door te vlooien op duurzaamheid of is dit allemaal al goed geregeld? Voorzitter, het punt wonen. De druk op de woningmarkt is enorm. Dat merken we elke dag weer door toenemende wachtlijsten en door uit de pan rijzende prijzen. Dat merken we ook doordat jongeren hun wooncarrière nauwelijks in Aalsmeer kunnen starten. Een urgent punt waar we de komende tijd echt iets aan moeten doen. De vraag is dan hoe. In ieder geval door out of the box denken en daar is lef voor nodig. We zijn gewend om te denken in onmogelijkheden en beperkingen. We zullen moeten leren te denken in kansen. Denk hierbij aan wonen achter de linten of aan de kansen die functiewijzigingen van grote gebouwen zouden kunnen hebben. Laten we daar met elkaar het gesprek over aangaan en kijken waar ruimte te creëren is. De komende herijking van de woonvisie is hard nodig. Wat kan er in korte tijd veel veranderen. Belangrijk punt wat Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, D66 en de Partij van de Arbeid betreft is het behouden van de woningen van doelgroepen of anders geformuleerd, voorkomen dat op enig moment woningen weer onbereikbaar worden zoals vroeger weer aan volkshuisvesting gaan doen in de betekenis van verantwoord huisvesten. Voorzitter, ten aanzien van participatie een principieel punt bij ons. Tevreden met het geformuleerde uitgangspunt om op zoveel mogelijk beleidsterreinen van een begin af aan met inwoners en organisaties van gedachten te wisselen. Dus in een soort van nulfase zonder dat er al sprake is van een plan. Tot nu toe was participeren vooral informeren en zenden. Als het plan er ligt met inwoners in een zaaltje gaan zitten en uitleggen. Eenrichtingverkeer. Niet luisteren en ophalen, maar zenden. De nieuwe werkwijze is eerst ideeën ophalen en pas daarna plannen uitwerken. Ook dat zullen we moeten leren. Dat we zo willen gaan werken, zal niet gelijk door iedereen worden herkend. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Laten we met elkaar gaan bouwen aan dat vertrouwen. Een ruimte in bouwen om als raad, college en ambtelijke organisatie te leren met en van elkaar en dat kost tijd. Dat vraagt ook om een beetje geduld met elkaar.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma. Gaat uw gang.

De heer Buisma: Er ruimte in bouwen om als raad, college en ambtelijke organisatie te leren met en van elkaar en dat kost tijd. Dat vraagt ook om een beetje geduld met elkaar. Dank u wel, voorzitter. De zorg. Het lijkt goed te gaan in Aalsmeer, maar inmiddels blijken er toch wat issues te zijn in deze dossiers op het gebied van jeugdzorg komen we flink wat geld tekort. Dit zal structureel opgelost moeten worden. Ook een onderwerp van zorg is het voorzieningenniveau in Hornmeer. Het lijkt goed om specifiek daar, maar ook in andere delen van Aalsmeer, extra aandacht aan dat onderwerp te besteden. Is het nog wel het niveau dat de huidige bewoners

	wensen? Dan omgangsvormen. In het huidige landelijke klimaat van politieke correctheid is de Aalsmeerse constellatie een stijlbreuk. In een versplinterd politiek landschap waar de hardste schreeuwer de meeste aandacht krijgt. De kloof tussen partijen in dit verbale gevecht niet langer enkel links en rechts zijn diep en argumenten worden vreemder en vreemder. Zo drijft men verder en verder uit elkaar. Dusdanig dat elke partij in haar eigen gelijk staat te schreeuwen tegen de ander en dat niemand nog luistert. Het is lelijk en het is onaangenaam. Het is treurig om in dit harde klimaat te zien, en dit harde klimaat te ervaren. De excessen van dit eigen gelijk leiden tot ellende. Hier spreekt een ouderwetse socialist aan de linkervleugel. Niet echt een hele progressieve, meer een soort naïeve, semi-liberaal die gewoon wil dat Aalsmeer in alles mooier en beter gaat worden. En hoopt dat mensen een beetje aardig voor elkaar zijn. Dit laatste is natuurlijk niet echt een blinkend gepolijst politiek manifest, maar het is een gevoel. Het probleem met deze politieke correctheid is dat het niet effectief is. Het kan ook anders. Door open te gaan staan voor elkaar, bereidwillig te zijn om naar elkaar te luisteren en vooral elkaar de ruimte te geven in het debat. Zo laten we nu, wat voorzichtig misschien, lokaal zien dat wij het beter kunnen. Tot slot voorzitter, en daar ronden we dan ook mee af, om deze nieuwe rollen die we allemaal ter spelen hebben goed te leren spelen, willen Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, D66 en Partij van de Arbeid het komende najaar recessie met alle spelers: raad, college en ambtelijke top een werksessie om eens te reflecteren op de veranderlijke rollen en om elkaar hierop feedback te geven opdat we het spel de komende vier jaar goed te kunnen spelen. Het doel is om over vier jaar het vertrouwen in de lokale politiek flink te laten toenemen en om de opkomst bij de volgende verkiezingen hoger te laten zijn. Laten we nou proberen effectief en succesvol te zijn. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Ik zit even te kijken naar de collega's. Nou ik heb wel een aantal vragen gehoord, maar ... Dames gaan voor hoor ik net. Nou dat is een mooie. Dat zal een hele verandering hier van het college. Mevrouw Alink, gaat uw gang. <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Ja. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, fracties voor uw bijdragen. Ik heb in ieder geval één concrete vraag gehoord van het CDA en ik heb eigenlijk behoefte om op twee onderwerpen te reageren als u mij dat toelaat, voorzitter. Over het gladheidbestrijdingssysteem, ja je moet er eigenlijk niet aan denken op dit moment want het is ontzettend warm, maar wij hebben in Aalsmeer een technisch systeem en het is een beetje een technische vraag. Ik ga het proberen dat uit te leggen. Wij hebben aan Meerlanden de opdracht gegeven om voor onze gladheid te bestrijden. Daarvoor hebben wij onder andere in wegen ook allemaal meldings en sensoren zitten die aangeven waar het glad is en met die systemen kunnen we namelijk heel erg functioneel en gericht strooien. Dat is een investering die zeg maar aan de voorkant is gedaan door de gemeente. Wij hebben opdracht gegeven aan de Meerlanden om daar op te reageren op het moment dat dat nodig is en uiteindelijk verwachten wij dat er beter en duidelijker gestrooid wordt met meer resultaat wat uiteindelijk de kosten voor de baten zijn en dat er beter en minder strooigoed verbruikt zal worden. Ik hoop dat ik hiermee uw vraag heb beantwoord. <u>De voorzitter:</u> Nou in ieder geval tijdig met dit weer zou ik zeggen. Dus we zijn wel op tijd. <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Ja? <u>De voorzitter:</u> Ja. <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Oké.
--	---

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nou dan wilde ik eigenlijk even reageren op de heer Fransen die begon over de hoge verwachtingen van de duurzaamheid. Nou die verwachtingen heb ik ook. Als je kijkt naar bijvoorbeeld het hotel en de parkeergarage bij Greenpark daar komen op het dak van de parkeergarage al zonnepanelen dus dat is al één stap in de goede richting. Over de aardgasloze bouwen, we hebben natuurlijk allemaal vanaf 1 juli de wet VET, Voortgang Energie Transitie. Daarin hebben we gezegd van wij '...' Aalsmeer gaan er vanuit dat alle wijken ook inderdaad aardgasloos gebouwd gaan worden. Het is niet aan ons om de wijken te wijzen die daar vanaf mogen wijken, maar de bouwers zeg maar die kunnen een aanvraag doen om voor bepaalde wijken die uitzondering te verzoeken. Vooralsnog is dat niet gebeurd. Er is een inventarisatie geweest welke wijken dat zouden kunnen worden en dan denken we aan Zuiderkerk, aan Calslagen. Nou daar zijn nog geen vragen voor en verzoeken voor ingediend en dat kan tot 1 januari. Maar wij als Aalsmeer, als college gaan ervanuit dat we daar als er geen goede redenen voor zijn dat we daar geen toestemming voor geven. Dan had ik nog even D66 die had iets over participatie. Nou dat participatieverhaal, ik heb aan de andere kant gezeten en dat vond ik ook en dat vind ik nog steeds. Een voorbeeld vind ik bijvoorbeeld het afvalplan. Ik ga ook met u een werksessie inplannen. Ik hoop dat u dan ook allemaal komt en dan wil ik ook met u vragen en afstemmen wat u zou willen hoe wij de inwoners daarbij betrekken. Dus wij kunnen wel zeggen van wij hoeven met het afval alleen maar te gaan zenden. Nee, maar u moet ons helpen om de juiste toon te vinden naar de inwoners toe en dat willen we graag bij die sessie ook bespreken. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mijnheer Van Rijn. Gaat uw gang.

De heer Van Rijn: Ja dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag van het CDA gehoord. Waarbij ik het CDA ook wil bedanken voor ondanks dat we een beleidsarme lentenota hebben opgesteld dat u toch nog er erg grondig naar heeft gekeken en ons toch nog wat lastige vragen heeft gesteld. Ik probeer nog die vragen die dan nog open staan nog wat te verduidelijken. Over de Bachlaan/Hoofdweg, over de twee keer twee, wij zijn het met elkaar eens daarover. Dus volgens mij ontloopt het standpunt van het college de raad elkaar niet en ook wij hebben er aandacht voor in het vervolgonderzoek over wat we daar willen realiseren. Dus dat kan ik u in ieder geval aangeven. Als het gaat om de varende boswachter en het vaarvignet had u niet echt heel erg een vraag, maar ik voel toch de behoefte om daarop te reageren dat wij daar inderdaad in het najaar gewoon op terugkomen. Ook vanuit economisch perspectief van wat het kan betekenen voor de gemeente Aalsmeer dus dat ja dat moeten we even uitwerken. Komen we op terug. En op die term van gastheer met gezag ja dan kunnen we allemaal andere mooie termen op bedenken, maar dat zal je net zien dat dat nou wordt geciteerd in de krant en dat ga ik maar niet doen. Dan de Drechtdoorsteek, ja het standpunt rond de Drechtdoorsteek is dat wij als Aalsmeer en gelukkig nog een aantal andere gemeenten hier bijzonder in geïnteresseerd zijn in deze ontwikkeling. Met name ook Nieuwkoop zit aan tafel met de burgemeester die dat in portefeuille heeft in verband met de verbinding naar de Nieuwkoopse Plassen en nog een aantal andere gemeenten. We weten in het verleden het standpunt is geweest van de gemeenteraad van Kaag en Braassem, niet zo zeer het college die voert dat besluit uit, dat de gemeenteraad van Kaag en Braassem er niet zoveel voor voelde. En die heeft het ook manifest gemaakt in een uitspraak en wat ik in ieder geval goed vind als wethouder in de regio is dat Kaag en Braassem in ieder geval met het collegelid nog steeds aan tafel zit en optimistisch is gestemd en dat wij hopen met alle partijen die rond de tafel zitten of in ieder geval een groot aantal verder te komen in het onderzoek naar de haalbaarheid van het Drechtdoorsteek. En

	inmiddels moet u zich voorstellen dat het meer is dan een kanaal graven, maar dat we echt moeten gaan denken van in haalbaarheid dat het ja bijna een gebiedsontwikkeling zou moeten worden om het zeg maar echt vanuit verschillende perspectieven in de toekomst succesvol te maken en ook kostendekkend. Zodra daar meer over bekend is dan ga ik u als raad natuurlijk daarover informeren. Voorzitter, dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank je wel. En tot slot nog even de heer Van Duijn. Gaat uw gang. <u>De heer Van Duijn:</u> Ja voorzitter, het was geen concrete vraag maar zijn wel hier en daar wat zorgen uitgesproken over de jeugdhulp en het is misschien goed om daar nog even op in te gaan. We hebben u daar recent over geïnformeerd in een raadsbrief. Daar zijn ook schriftelijke vragen vanuit de VVD op gekomen. Die zijn nog niet beantwoord en dat heeft ook te maken met komende maandag. Dan heb ik namelijk een portefeuillehoudersoverleg met de wethouders uit de regio om dit specifieke probleem wat in de hele regio geldt, namelijk een inkoopprobleem zo maar even noemen, om dat te bespreken. En daarna is er ook nog een wat kleiner overleg met jeugdzorgaanbieders, omdat we ook graag met hun in gesprek willen gaan over hoe we dit op gaan lossen want dat het problematisch is en dat er geld bij moet, wat de PvdA ook aangaf, dat is duidelijk. Maar we willen daar graag een oplossing voor die ook structureel is, die in het belang is van ons als gemeente Aalsmeer maar die vooral in het belang is van de kinderen en de jongeren die we hiermee willen helpen. Daar zijn we hard mee bezig dus ik hoop dat we daar ook snel wat meer duidelijkheid over kunnen geven richting u. <u>De voorzitter:</u> Dank u. Ik zal zelf ook nog even kort een tweetal onderwerpen ... Ik had met de vicevoorzitter afgesproken, als het niet heel erg druk zou worden dat ik gewoon even het woord zou voeren zonder dat hij de taak zo overneemt dus dat doe ik bij dezen. De vraag ... ja het is niet heel erg ja ... of heeft u bezwaar, de heer Van der Zwaag? <u>De heer Van der Zwaag:</u> Nou voorzitter, ik wil die eerste plaatsvervangend voorzitter wel eens even in functie zien.
	<u>De voorzitter:</u> Ja, dat wil ik eigenlijk ook wel. Maar dat doen we dan een andere keer. Nee, alle gekheid op een stokje. Even over de terechte vraag die gesteld zijn en opmerkingen die gemaakt zijn. Met name even over toename formatie dan staat het hier in hele fte's vaak genoemd, geldt voor de hele AA-organisatie. U mag zich nou ja u moet natuurlijk nooit gerust zijn, maar ik kan u wel zeggen dat dit college heel scherp gaat kijken even naar alle vragen die er uit de organisatie zijn gekomen als het juist ging om het vergroten van de ambtelijke organisatie dus het aantal fte's. Maar er zijn een aantal onderwerpen waarvan wij ook hebben gezegd van ja dat is of door wet- en regelgeving of door een enorme werkdruk die verhoogd is, met name sociaal domein, waardoor wij hebben gezegd ja die leggen wij wel aan u voor ook in deze lantenota. Laat onverlet dat ook wij natuurlijk naar de toekomst toe, maar waarschijnlijk nog lang niet als het gaat over die ICT-ontwikkeling op het niveau dat we kunnen zeggen nou we kunnen ook wel met elkaar vast gaan zeggen wat we gaan terughalen. Zo eerlijk moet ik ook tegen u zijn, daar zijn we echt nog lang niet. We zullen eerst die hele ICT-ontwikkeling goed op poten moeten zetten voordat we daar überhaupt aan terechtkomen, maar het is ook wel iets anders dan in het bedrijfsleven moet ik helaas bekennen dat wij hebben heel veel wet- en regelgeving daar staat de maatschappij, de inwoners, die vragen ook veel aan overheid. Dus we verkopen geen product, maar we verkopen eigenlijk een antwoord op een vraag die gesteld wordt door onze burgers en door wet- en regelgeving. En dat leidt er af en toe wel toe dat wij inderdaad ook moeten toestaan dat we meer geld uit moeten geven voor onze eigen organisatie om die op orde te houden. Maar wij zijn daar ... ik wil u best een keertje meenemen als u dat leuk vindt, in

het lijstje wat er lag en dan denk ik dat u de vraag dat u zegt van nou daar zijn er wel totaal zeven bijgekomen, maar deze begrijpen we ook. Ik zal even als voorbeeld noemen de ontwikkeling van de BTW problematiek en de vennootschapsbelasting voor op lagere overheden. Nou dat zijn dingen die ja die komen gewoon op ons af. Dat kost echt een ... nou dat weet u zelf ook, u zit in het vakgebied, dat kost gewoon veel meer tijd en aandacht. Dan aanbestedingsbeleid die kwam bij GroenLinks vandaan. Excuus. U zei iets, maar ik hoorde niet wat u zei.

Mevrouw Lakerveld: Dat is ook positief.

De voorzitter: Mevrouw Lakerveld zegt ja dat zorgt ook weer voor werkgelegenheid. Daar kunnen we ook nog een boom over opzetten, doen we ook niet vandaag maar dan heb ik liever een ander soortige werkgelegenheid als u het niet erg vindt. Want ja dat zijn toch medewerkers die gewoon belastinggeld kosten en dat heb ik toch liever een andere vorm van werkgelegenheid. Ik denk trouwens heel veel mensen met mij. Dan nog even over het duurzaamheidsbeleid. Nou zit ik me even of het nou mijnheer Kikkert was of de heer Fransen, maar jullie hebben met elkaar een mooi programma gemaakt dus ik antwoord in één keer. Volgens mij hebben wij in ons aanbestedingsbeleid behoorlijk fors ingezet op duurzaamheid, maar het kan nooit kwaad om het aanbestedingsbeleid nog eens een keertje met elkaar te bespreken. Ik zal in ieder geval even laten doorgeven waar het terug te vinden is en dan kunnen we altijd nog op basis van een gesprek met elkaar kijken of dat verscherping behoeft. Volgens mij hebben wij dan ja alle vragen en opmerkingen beantwoord. Tweede termijn. Aan wie mag ik het woord geven? Mijnheer Van Willegen?

De heer Van Willegen: Ja dank u wel, voorzitter. Ja zoals ik al zei, het is beleidsarm en ik heb collega's hier aan de tafel ook van alles horen vertellen, maar dat is ook eigenlijk meer wat ze graag in de toekomst zouden willen en dat komt waarschijnlijk allemaal nog wel terug in het collegeprogramma wat eerdaags aan ons toekomt dus ik denk dat die discussie nog wel met mekaar of die discussie hoeft misschien niet eens dat we die punten mekaar nog wel uitvoerig gaan bespreken. Ik dank de wethouder voor de antwoorden die ze gegeven hebt. Ja de gladheidssysteem, ja het is ook eigenlijk veels te warm om daarover te praten, maar het was meer een opmerking van ja als je probeert te bezuinigen dan is het wel ... moet je eigenlijk wel aan kunnen tonen dat het ook werkelijk uithaalt maar als de wethouder denkt dat ze daar twee à drie keer minder hoeft te gaan strooien dan zou zich dat terugverdienen maar dat gaan we dan later nog wel zien. Ik ben blij dat de wethouder vervoer in ieder geval zich net zo hardmaakt als ons over de twee keer twee van Bachlaan naar N169 en de Drechtdoorsteek dat was ook een verhaal, maar het ging mij ook meer om dat het CDA het enigszins raar vond dat Kaag en Braassem dus inderdaad waar het land de grond is van de gemeente van Kaag en Braassem en ze zijn niet tot nu toe in participeerde. Maar gelukkig zitten ze wel in het overleg dus ik ga er vanuit dat dat uiteindelijk ook wel goed zal komen. Dus verder hebben we niet veel vragen, voorzitter. En nee over de fte's die u ook net aangeeft dat hadden wij ook wel zoiets gedacht, maar ja als je het leest dan kom je toch bij de lentenota bij iedere pagina ongeveer tegen dat er ergens in een project weer bijgeklust moet dus vandaar dat het ook opviel en wilden we toch gewoon genoemd hebben dat we daar ook wel oplet zullen blijven als CDA. Verder niet, dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja voorzitter, ik heb even behoefte om op de andere fracties kort te reageren. Ik ben eigenlijk wel blij verrast vanavond. Te beginnen met zeg maar de grootste

	leider in ons midden dat wil zeggen de leider van de grootste fractie, de heer Van Willegen dat hij echt van de lentenota nog even een paar serieuze punten heeft gemaakt. Volgens mij gewoon compliment voor de fractie. Waar ik bijzonder blij door ben verrast, is het breiwerkje wat Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, D66, Partij van de Arbeid met elkaar hebben gemaakt. Volgens mij zit daar sturing aan te komen en samenwerking dus dat is positief. Het enige wat ik als VVD zorgpunt vind, is dat wij gedegradeerd gaan worden tot kleinste fractie in de raad. Dank u. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Kuin, heeft u nog behoefte? <u>De heer Kuin:</u> Ja voorzitter, ik wil even reageren op de laatste woorden van de heer Van der Zwaag. Maakt u zich geen zorgen. U wordt meegenomen. <u>De voorzitter:</u> Anderen nog? GroenLinks? <u>De heer Fransen:</u> Nee dank u, voorzitter. Geen behoefte aan deze termijn. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Kikkert. <u>De heer Kikkert:</u> Ja behoefte aan één opmerking. Dat betreft participatie, maar dat zit zo diep in onze genen ja daar willen we het altijd graag over hebben. De wethouder heeft gevraagd of wij willen meedenken met name bij het grondstoffenplan, dat doen wij graag. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Nee, geen behoefte aan een tweede termijn. <u>De voorzitter:</u> Uw voorzitter nog wel, want ik vergeet één belangrijke eigenlijk en dat zou zomaar ... eigenlijk twee, want ik vind participatie daar hebben we het ook heel veel over met elkaar. Maar volgens mij is dat een onderwerp waar niemand verschillend in zit, heb ik zomaar het gevoel. Maar dat gewoon veel meer een manier is van hoe organiseren we het nog iets beter, want we hebben participatieladders, we hebben afspraken. We hebben inspraakverordeningen enzovoort enzovoort, maar het gaat er vooral om wanneer et je wat in. Dus ik denk dat dat interessant is om daar vooral met elkaar niet alleen het gesprek over te voeren want dat is te gemakkelijk, maar om daar ook met elkaar echt handen en voeten aan te geven. Maar volgens mij wil het college daar zeker ook aandacht aan geven, maar ik denk dat het goed is om te kijken met het presidium om daar na de zomervakantie misschien eens even een avond voor te organiseren met een externe begeleider om te kijken van nou wat hebben we nou liggen in de kast en wat kunnen we er daar nog mee doen. En het tweede is, en die vergat ik wel en die vind ik ook wel een hele belangrijke en dat is dat gesprek waar u het over heeft gehad met dus de raad college tussen gemeenteraad, college en ambtelijke top. En ik denk dat dat ook een onderwerp zou moeten zijn waar we wel even met elkaar eerst even wat afspraken moeten maken van wat u zich daar dan bij voorstelt. Mede ook gezien het feit dat wij het college op dit moment al bezig is om zeg maar vertaling te maken van ook wat in het raadsprogramma staat en dat moreel kompas. Meer van hoe ga je met elkaar om en wat is nou de betekenis voor de gemeente Aalsmeer. Nou dat proberen we al binnen de organisatie al neer te leggen dat we daar meer aandacht voor willen hebben. En dat wordt ook goed begrepen trouwens, dat is ook wel mooi. Maar we moeten wel even kijken hoe we dat in een vaatje gaan gieten, want college en raad of raad en college die verhouding die is ja eigenlijk wel helder. Maar verhouding raad-college-ambtelijke organisatie die verder van ons afstaat dus moeten we eens even kijken hoe we daar misschien even met een paar mensen even gaan zitten om te
--	---

	kijken van wat we dan van elkaar verwachten en niet, want anders dan zou het misschien wel eens verkeerd ja verkeerde voorstelling van zaken krijgen en dan mislukt het misschien van tevoren dus dat zou ik wel jammer vinden. Dus ik vraag graag aan de griffier om ook daarvoor zo kort mogelijk na de vakantie even bij elkaar te zitten. Ik stel voor ook in het presidium. <u>De heer Kikkert:</u> Ja voorzitter, ik had even een behoefte aan een interruptie. Misschien kan ik u blij maken met de aankondiging dat er al een korte aanzet ligt voor een dergelijk moment en die gaat binnenkort naar de fracties en het college. <u>De voorzitter:</u> Nou dat is helemaal mooi. Dan kunnen we dat gebruiken om eens even het gesprek met een ... Ik zou wel voorstellen om dan een eerste gesprek even die comité van dat verwachtingspatroon even met elkaar delen om het daarna met een gewoon ... in totaalverband met elkaar over te gaan spreken want dan hebben we in ieder geval allemaal hetzelfde beeld. Dat lijkt me ook wel verstandig, toch? Ik kijk even rond. Is dat een goed voorstel om het zo te doen? Oké. Dan als er geen behoefte meer is om met elkaar in debat te gaan of het gesprek te voeren dan denk ik dat wij over kunnen gaan tot het vaststellen van de lentenota. Wie is er tegen het vaststellen van de huidige lentenota en de wijzigingen die daarin staan opgenomen? Niemand. Dan is de lentenota vastgesteld.
Rb-4	Sluiting <u>De voorzitter:</u> En dan is het nu kwart voor negen en dan kan ik de vergadering sluiten. Ik wens u allen in ieder geval alvast een hele prettige vakantie toe als u op vakantie gaat, want het is de laatste vergadering. En dan zien wij elkaar in ieder geval morgen nog een aantal van u. En anders dan is het begin september dat wij elkaar weer zien. Prettige vakantie.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 september 2018,

 , voorzitter
 , griffier

