



Gemeente Aalsmeer

RESUMÉ VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 9 JANUARI 2014

Raad

R-1 1. Opening door de voorzitter mevrouw J. Vonk-Vedder

De voorzitter: Dames en heren, mag ik u verzoeken te gaan zitten. Dan kunnen wij de raadsvergadering weer gaan aanvangen. Het is nu kwart voor twaalf en ik wil graag deze vergadering efficiënt gaan voeren. Gehamerd. Welkom bij de raadsvergadering. De eerste van 2014.

2. Spreekvolgorde: AB – CDA – PACT Aalsmeer - VVD

De voorzitter: Ik kan u mededelen de spreekvolgorde van vanavond is: Aalsmeerse Belangen – CDA – PACT Aalsmeer – VVD. Enkele mededelingen. De bloemen worden gestuurd namens de gemeenteraad naar Ton Smit. We willen hem vanaf deze plaats beterschap toewensen en na zeer grote waarschijnlijkheid zal hij de komende raadsvergadering weer aanwezig zijn. Tevens wil ik de felicitaties vanavond aan Danny Tol geven. Hij is vandaag jarig. De chocolaatjes die vanavond op de tafel staan zijn van hem. En ik wil graag... En ik wil graag Martien Maarse feliciteren, want die is vandaag ook jarig. En voor hen beiden heb ik een fles wijn. ... En dat u met veel plezier en smaak mag drinken.

3. Vaststelling agenda

De voorzitter: Goed, de vaststelling van de agenda. Kan ik met u vaststellen dat wij met uitzondering van R-5, dat wij die van de agenda afvoeren. Dat wij die agenda vastgesteld kan worden zoals hij voorligt? Ja. Dan gaan wij naar de agendapunten. Gehamerd. R-5 mijnheer Treur. Goed, dan wil ik graag met u de agendapunten doorlopen. Vervanging van het raadslid gaan wij natuurlijk doen. R-3, haalbaarheidsonderzoek herontwikkeling Fort Kudelstaart. Wenst men straks daar behandeling over? Wenst daar iemand straks het woord over?

De heer Fransen: Daar hebben wij dat raadslid voor nodig.

De voorzitter: Akkoord. Gehamerd. Dan gaan wij dat doen. Dan R-4. Onttrekking van de € 50.000 uit het Woonfonds Aalsmeer. Wenst daar straks iemand het woord over? De heer Tol. Oké, dan gaan wij ook die behandelen.

Portefeuillehouder: Vonk-Vedder, J.

Overdracht: De behandeling van dit onderwerp (in één termijn) is gericht op het uitvoeren van het onderzoek geloofsbrieven (door drie leden van de raad), alsmede het benoemen en beëdigen van de heer J.H. Buisma tot tijdelijk toegelaten lid van de Raad.

De voorzitter: Dan gaan wij nu naar de vervanging van het raadslid. U heeft gezien dat er een beterschapskaart ligt voor Martine Hoogma. Zij is nog steeds ziek. In dat kader betekent het dat de heer Buisma wederom beëdigd moet worden voor enkele maanden ter vervanging. Hiervoor wil ik graag een commissie instellen. Dat is de heer Tol van Aalsmeerse Belangen. Mevrouw Van der Boon van het CDA en mevrouw Vleghaar van de VVD. Wensen jullie de commissie, de geloofsbrieven te onderzoeken? Ja? Dan schors ik de vergadering voor enkele ogenblikken. Gehamerd.

SCHORSING

De voorzitter: Ik wil graag de vergadering heropenen. Gehamerd. Mijnheer Tol, mag ik u als voorzitter van deze commissie vragen of de geloofsbrieven in orde zijn bevonden?

De heer Tol: Wij hebben kunnen constateren dat alle geloofsbrieven in orde zijn.

De voorzitter: Dank u wel, dan kunnen we nu overgaan tot de beëdiging en wil ik graag de commissie bedanken voor haar werk. Mijnheer Buisma. Ik wil graag vragen of u wilt staan. En dat op herhaling. U heeft aangegeven de belofte te willen afleggen en die wordt afgesloten met de woorden van u: Dat verklaar ik en beloof ik. Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Van harte voor de komende periode. En als u denkt: Waarom staat er dan in de procedure op dit voorstel 24 december? Dat komt omdat het benoemingsbesluit van die periode is. Die is toen door mij als voorzitter van de kiesraad toen getekend. Vandaar.

Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der

Overdracht: Uit het Beraad van 19 december 2013 De behandeling van dit onderwerp is gericht op het kennisnemen van het rapport 'Haalbaarheidsonderzoek Fort Kudelstaart en het onderschrijven van de collegeambitie scenario 3 'Zeilfort' en de ambitie om van het Fort een icoon voor watersport in Aalsmeer te maken door de beleefbaarheid te vergroten en de cultuurhistorie te versterken. Tevens wordt verzocht het college te verzoeken om gezamenlijk met marktpartijen een plan te ontwikkelen dat voldoet aan de geformuleerde (functionele) randvoorwaarden en (ruimtelijke) randvoorwaarden op te stellen die voldoen aan een integrale gemeentelijke visie en eveneens werkbaar zijn voor de marktpartijen, alsmede een sterke voorkeur uit te spreken voor de gewenste eigendomssituatie. Daarnaast wordt verzocht een voorbereidingskrediet van € 50.000 te verlenen

ten behoeve van de plankosten en deze te dekken uit de verkoopopbrengst van het Fort en indien blijkt dat er geen haalbaar plan mogelijk is, deze kosten ten laste te brengen van het rekeningresultaat 2014. De behandeling in tweede termijn en besluitvorming kunnen plaatsvinden in de raad van 9 januari 2014.

De voorzitter: Dan gaan we over naar het Haalbaarheidsonderzoek herontwikkeling Fort Kudelstaart. Wie kan ik hierover het woord geven van Aalsmeerse Belangen? De heer Martijn.

De heer Martijn: Voorzitter, dank u wel, voorzitter. In de vorige vergadering hebben wij uitvoerig gesproken over het Fort Kudelstaart en ik zit eigenlijk te twijfelen of ik dat hele betoog nog een keer opnieuw ga doen, want dat is misschien wel leuk.

De voorzitter: Het zou heel fijn zijn als we efficiënt kunnen gaan vergaderen.

De heer Martijn: Nou, zoals u wenst, voorzitter. Dan ga ik het kort houden, voorzitter. Wij hopen dat de wethouder alle toezeggingen die hij heeft gedaan in het beraad ook gestand doet. En dan zijn wij bereid € 50.000 beschikbaar te stellen voor nader onderzoek, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan CDA, mevrouw Van der Boon.

Mevrouw Van der Boon: Dank u wel, voorzitter. Ik kan het nog korter houden. Ook het CDA kijkt uit naar het haalbaarheidsonderzoek.

De voorzitter: Dank u wel. PACT Aalsmeer, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook vrij kort, maar dan met een andere richting. Wij hebben van tevoren al aangegeven dat we grote moeite hadden met de kosten die aan het onderzoekspierik van dit college hangt. Dat hebben we de eerste keer gedaan en dat doen we bij de tweede keer dus weer.

De voorzitter: Dank u wel. De VVD, de heer Treur.

De heer Treur: Voorzitter, dank u wel. In het beraad van 19 december hebben wij al het nodige opgemerkt net als mijn collega's van andere fracties. Laat vooral duidelijk zijn dat ook voor de VVD, heel belangrijk is dat het Fort ontwikkeld wordt en een belangrijke functie krijgt met betrekking tot de recreatie in Aalsmeer. Voor de VVD, en ik heb tot nu toe ook begrepen van de andere fracties, is het belangrijk dat wij als gemeente maximaal invloed moeten kunnen blijven uitoefenen over het reilen en zeilen van het Fort. Wij blijven erbij dat het onderbrengen van het Fort in een stichting voor de VVD van ultim belang is. Wij zullen de portefeuillehouder op dit punt dan ook houden aan zijn toezeggingen tijdens het beraad van 19 december. Ook heeft de portefeuillehouder in zijn antwoord op 19 december gezegd dat er zelfs als het eigendom via de ABC formule direct overgaat in particuliere handen, ruimte zal blijven voor vrijwilligers. Sorry. Die tot nu toe ook de handen uit de mouwen gestoken hebben bij het opknappen van het Fort. Even een slokje, voorzitter, sorry. Ik hoor graag van de portefeuillehouder hoe hij dit ziet als het Fort eigendom zal zijn van derden. Dan heb ik ook nog het volgende verzoek: als wij akkoord gaan met het voorbereidingskrediet van € 50.000, betekent dit dan dat u tevens nog door een derde partij zal laten bezien of de in dit rapport

geschetste slechte situatie van het dak werkelijk zo slecht is. Tijdens ons bezoek in de rondgang door het Fort heeft de huidige zeer enthousiaste havenmeester ons diverse tips gegeven hoe het onderhoud goedkoper zou kunnen worden uitgevoerd. Is de portefeuillehouder hierna bereid uit hoofde van dit voorbereidingskrediet nader onderzoek uit te laten voeren? Dit horen we graag van de portefeuillehouder en als hij daarmee instemt zeggen we misschien wel ja. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Portefeuillehouder Van der Hoeven.

De heer Van der Hoeven: Dank u zeer, voorzitter. De fractie van AB vraagt of het college voornemens is de toezeggingen die in het beraad zijn gedaan om die gestand te doen. Uiteraard. Dat zullen wij doen. Dus wij zullen de volgende keer even heel goed moeten kijken wat er precies in het resumé staat, want dat is dan natuurlijk wel van het uiterste belang. Maar het gaat met name denk ik over de toezegging om een stichting, de breed gedeelde wens in uw raad om een stichting als mogelijk vehikel voor het beheer te onderzoeken. Dat we dat mee zullen nemen in het vervolgtraject. Dat is denk ik de belangrijkste toezegging die gedaan is van de zijde van het college. En we zullen dat uiteraard ook doen. Dus we zullen gaan kijken van wat zijn de verschillende opties? De ABC constructie meteen doorverkopen, erfpacht en eventueel een variant waarin een stichting een rol speelt en die zullen we onderzoeken. En die zullen op hun merites beoordelen en dan zullen we aan u een voorstel doen wat dan de meest verantwoorde oplossing is. Ik hecht er wel aan om aan te geven dat het college wel vasthoudt aan het de eerder door u geformuleerde uitgangspunten als het gaat om de financiële risico's. Het moet natuurlijk wel uiteindelijk een constructie worden die financieel behapbaar is voor de gemeente waarin de risico's ook beheersbaar zijn. Maar wij zullen dat meewegen en wij zullen dat in het vervolgtraject dus op een rijtje voor u zetten en dan komt dat op enig moment bij u terug. U geeft aan de ruimte voor vrijwilligers dat ik daar een toezegging over zou hebben gedaan in het kader van de ABC constructie. Dat lijkt me een onmogelijke toezegging om gestand te doen. Volgens mij heb ik het ook niet zo gezegd, maar volgens mij heb ik uitgesproken dat ik verwacht dat het zo zal zijn. Dat op het moment dat het in private handen komt, dat ook een private eigenaar een beroep zal moeten doen op vrijwilligers om allerlei dingen daar te gaan doen op het Fort. Maar ik kan het niet beloven. Ik ga er niet over, maar het is mijn verwachting. Het zou ook onlogisch zijn als het niet zo was. Het is ook zo dat in heel veel gevallen natuurlijk een combinatie tussen privaat en vrijwilligerswerk is heel normaal. Dus waarom zou dat hier ook niet gaan plaatsvinden. Dus mijn verwachting is dat dat absoluut kan en dat er heel veel liefhebbers zijn die iets moois van dat Fort willen maken. Die iets moois voor Aalsmeer en Kudelstaart willen maken van dat Fort. En dat die daar hun vrijwillige tijd in willen steken, ondanks het feit dat het ook misschien door private partijen wordt uitgebaat. Dan de € 50.000, het bouwkundig onderzoek, het nader onderzoek en dan zou je misschien wel akkoord kunnen gaan. Ik heb in eerste termijn of in het beraad aangegeven dat wij van oordeel zijn als college, voorzitter.

De heer Treur: Voorzitter, mag ik daar even op inhaken?

De voorzitter: Mijnheer Treur.

De heer Treur: Ik heb bedoeld te zeggen met al die punten, en stichting. Maar ook die toezegging van die vrijwilligers, want luistert u maar terug wat u hebt gezegd de vorige keer. U hebt duidelijk aangegeven dat het absoluut ook mogelijk zou zijn dat er vrijwilligers ingezet zouden worden. En

dan kan ik me niet voorstellen, ik ben zelf ondernemer, maar als het totaal privaat bezit is, dat er dan nog vrijwilligers bereid zullen zijn om zich te geven aan het Fort, zodat een ander geld kan gaan verdienen. Dat lijkt me echt niet tot de mogelijkheden behoren, voorzitter. Dank u wel.

De heer Van der Hoeven: Voorzitter, dan...

De voorzitter: Portefeuillehouder Van der Hoeven.

De heer Van der Hoeven: Dan zou ik toch in herinnering willen roepen dat ook bij de oude veiling wat ook een privaat gerund bedrijf is met een winstoogmerk dat daar wel degelijk vrijwilligers actief zijn. Dus u sluit het uit, ik sluit het niet uit. Maar laten we de waarheid in het midden leggen. Op het moment dat er een private eigenaar is die eigenaar is van dat Fort dan is het mijn verwachting dat die ook beroep zou kunnen doen op mensen die uit liefde voor het Fort Kudelstaart bereid zijn om daar hun tijd in te steken op vrijwillige basis. Of dat zo is, de toekomst zal het leren. Ik ga het u niet hard toezeggen, want ik ga er niet over. Ik ga ook niet over de vrijwilligers of ze dat willen namelijk. Dan voorzitter, het bouwkundig onderzoek. Ik gaf in het beraad al aan dat naar onze inschatting dat op een deskundige manier is ingeschat door een deskundig bureau. Dat er een inschatting is gemaakt, en die is grof. Ik kan me voorstellen dat in een vervolgstadium, dat je eerst grof gaat kijken: wat zijn de kaders waarbinnen je het Fort wilt herontwikkelen? Daar zijn natuurlijk financiële kaders ook van belang. En dan kun je je ook voorstellen dat partijen die zich daar moeten gaan committeren aan een afspraak met de gemeente, dat die ook zullen weten wat voor kosten krijgen we dan voor onze kiezen? Waar gaan we eigenlijk voor aan de lat staan? En als er een behoefte is en een noodzaak om dat nader te onderzoeken, dan zal dat denk ik ook wel gebeuren. Maar de vraag is of dat nodig is. U heeft aangegeven dat u die indruk heeft, we hebben daar goed notie van genomen. Dat is ook vastgelegd straks in het verslag. We zullen dat terugleggen bij de partij in kwestie ook natuurlijk om te kijken: onderschrijft hij dat ook? Maar als het nodig is, zullen we dat natuurlijk nader onderzoeken, want het is denk ik een belangrijke post die ook bepalend is voor de mate waarin je het ook op een fatsoenlijke manier kan exploiteren. De ervaring leert alleen bij andere forten dat de daken en het herstellen van de daken vaak erg tegenvalt. Dat is gewoon erg duur. Maar we gaan uiteraard... in het vervolgstadium zal dat allemaal verder uitgewerkt moeten worden. Evident.

De heer Treur: Voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wenst u nog een tweede termijn, mijnheer Treur?

De heer Treur: Ja, toch nog even reageren als het mag. Er is iemand die is misschien twee of drie uur binnen geweest in het Fort, ik hecht er toch aan om te zeggen dat mijn visie is dat iemand die daar twee jaar in het fort rondgelopen heeft meer inzicht heeft in de kwaliteit van het dak, dan iemand die daar twee of drie uur rondgelopen heeft en een paar kringetjes gezien heeft die nu wel droog zijn in deze natte periode. Dat wil ik nog even opmerken, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Kunnen wij overgaan tot... Mijnheer Martijn, tweede termijn, Aalsmeerse Belangen.

De heer Martijn: Ik had kort een opmerking. Ik heb mijn hele verhaal niet gehouden op uw verzoek

voorzitter, maar nu geeft de wethouder toch nog wat reacties op vragen van andere partijen en dan hoor ik hem iets zeggen waarvan ik toch wat uitbreiding behoef. Hij gaat onderzoeken of het mogelijk is om het fort in een stichting zou kunnen worden ondergebracht. Dat willen heel veel partijen, maar wij hadden als AB nog een andere vraag eraan vast gekoppeld en dat hoor ik u niet zeggen. Dus daar wil ik dan toch een toezegging voor vragen of u ook wilt kijken of er andere monumenten, monumentale gebouwen in een beheersstichting kunnen worden ondergebracht. Dus niet alleen voor het Fort een stichting, nee. Een totaalstichting waar ook een Watertoren in zit, misschien ook het Oude Raadhuis in zit, dat hebben wij in het beraad ook gevraagd.

De voorzitter: Portefeuillehouder Van der Hoeven.

De heer Van der Hoeven: Dank u wel, voorzitter. Ik heb inderdaad verzuimd om te zeggen dat u die vraag heeft gesteld, omdat ik het toezeg uiteraard naar die mogelijkheid te kijken. Er zijn wel een paar randvoorwaarden daarbij. Een, daar moet wel aangetoond worden dat een Stichting en een beheerstichting voor het Fort ook inderdaad een reële optie is, want anders hoeft u het voor een bredere hoeveelheid erfgoed ook niet te onderzoeken. En er loopt op dit moment ook, en dat is misschien ook goed omdat even te memoreren, er zijn natuurlijk op dit moment ook initiatieven die al lopen voor het Oude Raadhuis, dus dan zullen we ook met de stichtingen die daar eventueel al mee bezig zijn om dat te beheren onderhoud van dat stuk erfgoed van Aalsmeer te doen. We hebben ook al een beheerstichting voor de Watertoren, dat zijn ook allemaal mensen met hart en ziel die zich inzetten om dat pand open te stellen voor publiek. Daar zullen moeten kijken: in hoeverre je dit kunt combineren en of zij daar ook die wens hebben. Dat zullen we op dat moment zeker even gaan onderzoeken en daar zullen we zeker met stichtingen in gesprek gaan: Is krachtenbundeling een meerwaarde? Zou je dan extra financiële middelen bijvoorbeeld kunnen binnenhalen? Dus dat zullen we op dat moment zeker even tegen het licht houden.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Martijn. Aalsmeerse Belangen.

De heer Martijn: Voorzitter, een voorbeeld is Uithoorn waar zowel de Thamerkerk als het Fort in een beheerstichting is ondergebracht.

De voorzitter: Ik neem aan dat dit een opmerking is die de portefeuillehouder mee zal nemen. Mevrouw Van der Boon, CDA.

Mevrouw Van der Boon: Voorzitter, het is misschien handig dat nu alle vragen van de vorige keer worden herhaald, want het CDA heeft ook een aantal vragen gesteld toen en als u het resumé doorneemt dan komt u die waarschijnlijk ook tegen. Maar wij wilden het inderdaad kort houden op het verzoek.

De voorzitter: Dank u wel. Ik wil graag een einde maken aan deze beraadslagingen. Ja, dat kan. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Nee? Dan, als ik het goed heb, zijn met uitzondering van PACT Aalsmeer, dan CDA, VVD en Aalsmeerse Belangen u als raadsleden voor dit raadsvoorstel? Ja? Dan is het aldus besloten. Gehamerd.

Onttrekking € 50.000 uit Woonfonds Aalsmeer t.b.v. uitkoop LPG-Vulpunt

Portefeuillehouder: Rolleman, Rik

Overdracht: Uit het Beraad van 19 december 2013 De behandeling van dit onderwerp is gericht op het instemmen met het doen van een bijdrage van € 50.000 aan de uitkoop van het Shell LPG-vulpunt aan de Burgemeester Kasteleinweg door Timpaan om zo de realisatie van een complex startersappartementen binnen project Dorpshaven te bewerkstelligen. Tevens wordt u verzocht in te stemmen met het onttrekken van € 50.000 uit de bestemmingsreserve Woonfonds Aalsmeer en dit toe te voegen aan het project Dorpshaven. De behandeling in tweede termijn en besluitvorming kunnen plaatsvinden in de raad van 9 januari 2014.

De voorzitter: Dan gaan wij over naar het volgende voorstel. De onttrekking van € 50.000 uit het woonfonds Aalsmeer ten behoeve van de uitkoop LPG-vulpunt. Wie van Aalsmeerse Belangen mag ik daar het woord voor geven? De heer Tol.

De heer Tol: Dank u wel, voorzitter. Wij willen het ook kort houden, maar we hebben ook wel wat te zeggen. Dus laat ik het zo zeggen, het zal niet lang zijn. Voor ons ligt het voorstel om € 50.000 te onttrekken uit het woonfonds Aalsmeer ten behoeve van de uitkoop van het Shell LPG-vulpunt aan de Burgemeester Kasteleinweg. Het doel is om zo de realisatie van een complex startersappartementen binnen het project Dorpshaven te bewerkstelligen. Vooropgesteld wil Aalsmeerse Belangen net als vele anderen ook graag dat deze startersappartementen worden gebouwd. We hebben daarentegen wel veel moeite met dit voorstel en vragen daarom hierbij nogmaals aandacht en steun van de andere politieke partijen hier aan tafel. In de bestemming ze Woonfonds zit momenteel € 2,2 miljoen. Een aardig bedrag. Je kunt de vraag stellen of de te onttrekken € 50.000 gemeenschapsgeld nu veel of weinig geld is. Hoeveel dat is wordt pas echt relatief als je het volgende beschouwt, namelijk in het memo van 28 december 2013 kunnen we lezen dat als je deze € 50.000 deelt op het aantal te realiseren woningen, het gaat om circa € 1016 per woning. We hebben het dus over circa 1% van de koopprijs van een woning. Wij vragen ons echt af waarom de gemeente deze kosten zou moeten betalen en dit niet voor rekening van de ontwikkelaar komt? De ontwikkelaar is vanaf het begin bekend met de gehele situatie en gaat ook zonder dit cadeautje echt wel bouwen. Bovendien kan de uitvoering van het voorstel een precedent scheppen voor andere bouwprojecten waar ook sprake is van financieel onrendabele situaties. Deze tekst staat letterlijk in de memo. Dan zouden we hierna ook voorstellen kunnen verwachten dat het college het Woonfonds wil gaan inzetten ter compensatie van de recessie. Maar dat lijkt ons zeker niet de bedoeling. En zoals wij al in het eerste termijn hebben verwoord, blijven wij benadrukken dat hier ook nog eens sprake is van een omgekeerde volgorde van beslissingen nemen. Ik heb vanavond al eerder een citaat voorgelezen, ik ga nu een tweede citaat voorlezen en dat komt uit het raadsvoorstel wat vanavond is behandeld in de actualisatie uitvoeringsprogramma Woonvisie Aalsmeer onder het kopje procedure: 'Na vaststelling van het nieuwe uitvoeringsprogramma wordt gestart met het ten uitvoer brengen van de beschreven acties en wil het college graag met de raad in discussie over besteding toedeling van het Woonfonds.' Daar moeten we het dus nog over hebben. Overwegende ons betoog verzoeken wij de portefeuillehouder zodoende opnieuw in gesprek te gaan met de ontwikkelaar c.q. betrokken partijen en als goed bestuurder de financiële verantwoordelijkheden daar neer te leggen waar ze thuishoren. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. CDA, de heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Voorzitter, ik heb ook in het eerste termijn al aangegeven dat wij heel graag die starterswoningen daar willen realiseren. Ik heb de vorige keer ook begrepen van de portefeuillehouder dat de afspraken met de projectontwikkelaar al gemaakt waren voordat er een wetswijziging is gekomen over de afstand met het vulstation. Als je nu kijkt dat daar... Dat kost dus extra geld. Als je nu kijkt wat de projectontwikkelaar nu betaalt en wat de gemeente nu betaalt, dan kan ik het wel billijken deze prijs die nu voorligt. En als je ernaar kijkt of dat het Woonfonds daar moet, ik ben het met u eens, het is vooruitlopend op de beslissing wat we met het Woonfonds doen. Het is wel een van de pijlers van waar we in ieder geval over gaan praten met het Woonfonds. Dit probleem ligt er nu. Ik denk verstandig is om zo snel mogelijk het gasvulstation weg te hebben, zodat er ook werkelijk appartementen gebouwd kunnen worden. Dus eigenlijk ben ik nog steeds voorstander van dit raadsvoorstel.

De voorzitter: Dank u wel. PACT Aalsmeer. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Voorzitter, dat we vaststellen dat we hechten aan het bouwen van starterswoningen. Daar is een enorme behoefte aan. Deze zitten in de planning, maar moeten natuurlijk ook gerealiseerd worden. Dan doet zich het fenomeen voordat er een bestemmingsplan is gemaakt waarbij is geanticipeerd op Europese regelgeving. Nou, dat gaat niet door, dus doet zich een probleem voor. Dan moeten we met elkaar dat probleem oplossen. Waar dan de verantwoordelijkheid ligt? Ja, je zou kunnen zeggen: het is gewoon een gezamenlijke verantwoordelijkheid, zowel van de ontwikkelaar als van de gemeente. En die verantwoordelijkheid wordt ook genomen, maar als je kijkt naar de het bedrag dat de ontwikkelaar bijlegt, dan betalen wij slechts 19% van dat bedrag. En dan vinden wij, dan moeten wij de daad op bij het woord voegen. Als ze met elkaar vinden dat de bouw van starterswoningen belangrijk is, dan moeten wij daar ook de daad bijvoegen. En dat betekent dus dat wij gewoon kunnen instemmen met het voorstel. Als je dan over bestemming van het Woonfonds gaat praten, dan vinden wij nog gewoon dat het nog een goede bestemming is ook. Dus wat ons betreft zou dat een van de denkrichtingen kunnen zijn om juist te stimuleren dat er extra woningen worden gebouwd voor onze jongeren, voor onze starters. Dus wat ons betreft is dit een goed voorstel. Dan zou je zelfs nog kunnen bedenken als ze niet gebouwd wordt, want dat zou dan de consequentie zijn van het niet over hebben van het geld voor de bouw van starterswoningen, dan komen er ook geen bouwleges dus. In die zin, dan weet ik gewoon dat het vestzak, broekzak is, maar kun je ook nog denken: dan storten we de bouwleges terug in het Woonfonds.

De heer Tol: Voorzitter, mag ik bij interruptie een vraag stellen aan de heer Kikkert?

De voorzitter: De heer Tol van Aalsmeerse Belangen.

De heer Tol: Naar aanleiding van zijn betoog. Dank u wel. Mijnheer Kikkert denkt u werkelijk dat de ontwikkelaar niet gaat bouwen als wij deze € 50.000 niet de beschikking stellen?

De voorzitter: Mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Daar ben ik van overtuigd. En daar wil ik dan nog bijvoegen: wij hebben het over €

50.000. In een vorig voorstel hebben we € 50.000 beschikbaar gesteld voor een onderzoek. En hier gaan we € 50.000 beschikbaar stellen voor het werkelijk bouwen van starterswoningen.

De heer Tol: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Tol.

De heer Tol: Als ik mag. De heer Kikkert vergelijkt appels met peren.

De heer Kikkert: Dat klopt.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Maar ik wil het toch even gezegd hebben.

De voorzitter: U bent klaar met uw eerste termijn? VVD, de heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Voorzitter, heel kort. Ik begrijp het dilemma wel van AB wat mijnheer Tol aangeeft, maar wat voor de VVD geldt is, en dat gaf het CDA al aan, een van de uitgangspunten van het budget in het Woonfonds is juist om dit soort woningen te realiseren. En dan geldt voor ons dat we een belangenafweging maken: worden die gelden die op die manier zijn geoormerkt, worden die niet misbruikt? Als je kijkt naar de verhoudingen, dan is ons oordeel dat het niet zo is. Dus wij kunnen alleen maar voor dit voorstel stemmen, omdat het belang van die starterswoningen realiseren voor ons veel zwaarder weegt. En dit vinden wij dan een goede bestemming.

De voorzitter: Dank u wel. Portefeuillehouder Rolleman.

De heer Rolleman: Volgens mij zijn de vragen beantwoord door de partijen over dit onderwerp. Ik heb duidelijk gehoord dat het CDA dit redelijke afspraken vindt, dat PACT het een gezamenlijke verantwoordelijkheid vindt en de VVD het fonds juist geschikt vindt om dit daar voor te doen. Dan is er nog een vraag die resteert van AB. De vraag om opnieuw in gesprek te gaan met Timpaan. Nou, ik spreek Timpaan voor dit project op heel veel onderdelen. Want er zijn heel veel zaken die nog afgehandeld moeten worden, maar op dit onderwerp dacht ik dat wij voldoende goede afspraken hadden gemaakt en daar kan ook geen nieuw gesprek meer over plaatsvinden.

De heer Tol: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Tol, Aalsmeerse Belangen.

De heer Tol: Dank u wel. Ik begrijp twee dingen niet. Wat de portefeuillehouder zegt is dat er duidelijke afspraken gemaakt zijn. Volgens mij ligt er hier een voorstel aan de raad. En wij gaan er volgens mij over om € 50.000 uit het Woonfonds te onttrekken of niet, dus dat is nog geen afspraak, maar dat is een voorstel. En wat ik ook nog niet helemaal begrijp is dat we vanavond in het beraad de Woonvisie, de actualisatie van het uitvoeringsprogramma dank u wel, van de Woonvisie hebben besproken. Daar heeft de portefeuillehouder aangegeven dat hij graag in dat, tijdens de bespreking van dat onderwerp, ook het Woonfonds wilde bespreken, de bestemming

van het Woonfonds. Ook daar hebben we al aangegeven dat het twee verschillende zaken zijn. Nu komt het Woonfonds weer ter sprake. We hebben nog steeds niet met elkaar in de raad kunnen spreken over wat er precies in het Woonfonds aan bestemmingen gedaan zouden kunnen worden. En misschien zouden we het zelfs wel om kunnen draaien, want u heeft al wel in de Woonvisie, in het uitvoeringsprogramma, denkrichtingen aangegeven, maar kunt u mij aangeven waar dan de denkrichting staat dat er bijvoorbeeld voor het project Dorpshaven ook geld ter beschikking gesteld zou kunnen worden vanuit het Woonfonds?

De voorzitter: Portefeuillehouder Rolleman.

De heer Rolleman: Wij zijn een van de weinige gemeenten die het Woonfonds ons nog nooit hebben aangesproken om de woningproductie in Aalsmeer op gang te brengen. Daar zijn allerlei redenen voor geweest, ook voor mijn tijd. Wij proberen het juist nu wel te doen, omdat de woningproductie echt een dip heeft in Aalsmeer. Die heeft echt ondersteuning nodig. En daar hebben we dat geld ook voor gekregen van het Rijk, dus daarom willen we het ook inzetten. Het past onder het eerste kopje van stimuleringsmaatregelen. Dus dat heeft niks met duurzaamheid te maken of met de zorgwoningen. Dus het eerste kopje heeft daar mee te maken. Dat is de vraag ten aanzien van de Woonfonds toedeling. Volgens mij heb ik daarmee de vragen beantwoord.

De voorzitter: Mijnheer Tol ter interruptie nog.

De heer Tol: Bij interruptie wil ik graag een antwoord van de portefeuillehouder wanneer we dan de bestedingen van het Woonfonds gaan bespreken in de raad.

De heer Rolleman: Allereerst natuurlijk de herijking van het uitvoeringsprogramma worden vastgesteld. Want daar krijgen wij kaders meer van u om dat verder te mogen uitwerken. Ik hoop dat het... De 23^{ste} ligt het ter besluitvorming. Dus ik hoop dat we dat dan kunnen vaststellen. Dan krijgen wij van u de opdracht mee dat uit te werken en ook de kaders mee. En dan zal dat na de verkiezingen naar voren gebracht worden. Zo snel mogelijk dus.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we aan het einde gekomen van deze beraadslagingen. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen?

De heer Tol: Wij wensen graag een stemverklaring af te leggen.

De voorzitter: Wenst u een stemverklaring? Of wensen nog meer leden van Aalsmeerse Belangen een stemverklaring af te leggen? Wie wenst er een stemverklaring af te leggen?

De heer Tol: Een stemverklaring namens de fractie.

De voorzitter: Dan mag u een stemverklaring afleggen.

De heer Tol: Hierbij willen we nogmaals benadrukken dat ook wij graag willen dat de starterswoningen worden gebouwd. Daar wou ik het bij laten.

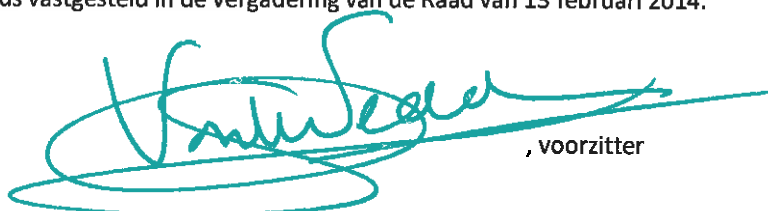
De voorzitter: Dank u wel. Mag ik vragen bij handopsteking wie tegen het voorstel is. Om uw hand

op te steken. Dat betekent dat dit voorstel is aangenomen met veertien voor en zes tegen.
Gehamerd. Dank u wel.

Sluiting raad

De voorzitter: Dat betekent dat wij nu aan het einde zijn gekomen van deze raadsvergadering. Dan wil ik u graag uitnodigen bij de borrel beneden in de kelder. En het is nu nog geen 0:30 uur, ik sluit de vergadering. Gehamerd.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van 13 februari 2014.



, voorzitter



, wnd. griffier

