



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr. -
Aan leden raad
Afkomsig van Burgemeester en wethouders
Datum 5 februari 2025
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording raadsvragen inzake aanvraag om omgevingsvergunning voor het oprichten van een antenne opstelpunt ten behoeve van mobiele telecommunicatie, ter hoogte van Braziliëlaan nabij nr. 6A

Op dinsdag 28 januari 2025 is in het kader van een bindend advies van de raad in de Oordeelsvormende Commissie Ruimte door wethouder Bart Kabout een toezegging gedaan middels een memo antwoord te geven op de vraag of de gemeente verantwoordelijk is voor het zorgen voor een locatie voor een zendmast en de vraag waarom de gemeente mag afwijken van het bestemmingsplan.

Hierna het antwoordt op de gestelde twee vragen en tevens puntsgewijs antwoord op de aanvullende 9 vragen van de fractie GroenLinks en PVDA.

Met betrekking tot de vraag of de gemeente verantwoordelijk is voor het zorgen voor een locatie voor een zendmast het volgende.

In Nederland is het plaatsen van zendmasten geregeld in de Telecommunicatiewet. Deze wet bepaalt onder andere dat telecomproviders recht hebben op toegang tot de openbare ruimte om hun netwerk uit te breiden, waaronder het plaatsen van zendmasten. De gemeente moet op basis van deze wet redelijk meewerken. Voor de gemeente geldt dus een inspanningsverplichting. De gemeente moet bij haar beoordeling het algemeen belang meewegen. Telecommunicatie wordt gezien als een essentiële voorziening. Dit betekent dat de gemeente niet zonder goede redenen mag weigeren.

En is het RDI (Rijksdienst Digitale Infrastructuur) de toezicht- en handhavingsautoriteit inzake de beschikbaarheid, continuïteit en betrouwbaarheid van de digitale infrastructuur.

Wat betreft de tweede vraag over het bestemmingsplan kunnen we meedelen dat in de Omgevingswet is bepaald hoe een aanvraag moet worden beoordeeld. Voor deze aanvraag is o.a. artikel 5.21, tweede lid, onder b van de Omgevingswet van toepassing. In dit artikel staat dat als een aanvraag niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan (een bestemmingsplan is onderdeel van het omgevingsplan) de omgevingsvergunning toch kan worden verleend. Dan moet dan wel sprake zijn van zogenoemde evenwichtige toedeling van functies aan locaties (voorheen bekend als "goede ruimtelijke ordening"). Het is dan aan de aanvrager om aan te tonen dat hiervan sprake is. Dat heeft Vodafone in deze aanvraag gedaan door onder andere een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren.

Verder hierna puntsgewijs het antwoord op de aanvullende 9 vragen.

1. het college van B&W heeft drie jaar geleden de overeenkomst voor de zendmastlocatie aan de Hornweg 175 opgezegd vanwege nieuwbouw. Kan het college bevestigen of het sindsdien de verantwoordelijkheid heeft om voor een alternatieve locatie te zorgen?

Zoals hiervoor al aangegeven ligt de verantwoordelijkheid voor het vinden van een geschikte locatie ligt bij de provider zelf. Voor de gemeente geldt een inspanningsverplichting.

2. Klopt het dat de oude locatie aan de Hornweg 175 nog steeds leeg staat? Zo ja, wordt deze locatie opnieuw overwogen als alternatief en waarom wel of niet? Op de oude locatie staat nu een nieuw gebouw van DHL en ter hoogte van Hornweg 175 staat nu een tijdelijke zendmast. De gemeente heeft de overeenkomst voor de zendmast op de oude locatie opgezegd in verband met de nieuwbouw. Dat was de start van de zoektocht naar een vervangende locatie.

Na het weghalen van deze mast en de overgang tot de plaatsing van de huidige tijdelijke mast zijn er veel klachten binnengekomen bij operators en de gemeente. Op verzoek van de gemeente is toen toch weer gekeken naar een nieuwe locatie.

Uiteindelijk is in nauw overleg met Vodafone en de andere providers in de mast van Vodafone gekeken naar de meest geschikte locatie, wat uiteindelijk geresulteerd heeft tot de aangevraagde locatie in de buurt van het DHL gebouw en dichtbij de wijk Oosteinde

3. Het is bekend dat het bereik in Aalsmeer door het ontbreken van een zendmast is verslechterd. Kan het college bevestigen dat deze verslechtering een direct gevolg is van het besluit van B&W om de overeenkomst voor de vorige locatie op te zeggen? Waarom heeft het college nog geen definitieve oplossing gerealiseerd?

Het verslechteren van het bereik is geen gevolg van het besluit om de overeenkomst voor de vorige locatie op te zeggen. Het college heeft meegewerkt aan een andere tijdelijke oplossing en is niet verantwoordelijk voor de technische realisatie.

De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning is bedoeld voor het realiseren van een definitieve zendmast nabij de wijk Oosteinde. Na de realisatie van deze definitieve zendmast kan de tijdelijke zendmast ontmanteld worden. Een nieuwe locatie vinden kan een langdurig proces zijn en is afhankelijk van allerlei factoren.

4. In de memo van 27 januari 2025 wordt aangegeven dat verschillende locaties zijn onderzocht en dat de Machinetocht nabij het Jac. Stammespark als beste optie is gekozen. Kan het college inzicht geven in de onderzochte alternatieve locaties en de specifieke redenen waarom deze zijn afgefallen?

Op pagina 19 van 49 van de ruimtelijke onderbouwing staat een opsomming van de onderzochte locaties, met daarachter waarom de locatie is afgefallen als mogelijke locatie voor een permanente zendmast.

5. Zijn er formele of informele plannen bekend die maken dat de alternatieve locatie naast de Bloemhof niet voor deze maatschappelijke functie kan worden ingezet? Zo nee, aangezien deze locatie in de memo als optie wordt meegenomen, waarom wordt deze dan niet verder overwogen?

Op de locatie naast de Bloemhof zijn geen plannen bekend. Deze locatie is niet geschikt omdat de zendmast dan te laag is voor de vereiste dekking. De dekking is radiotechnisch te laag.

Het middelpunt van de zoekcirkel is het radiotechnisch meest geschikte punt om een nieuw opstelpunt op te richten in relatie tot het zoekgebied en het bestaande netwerk eromheen. In de praktijk komt het eigenlijk nooit voor dat een opstelpunt daadwerkelijk op dit middelpunt gebouwd kan worden. Daarom wordt middels een zoekcirkel een gebied aangegeven waarbinnen het radiotechnisch nog mogelijk is om het zoekgebied op te lossen en het bestaande netwerk niet te storen. Immers indien opstelpunten te dicht op elkaar staan, dan gaan ze elkaar storen. Dit heet interferentie.

6. Heeft het college overwogen om bij de ontwikkeling van Nieuw Oosteinde 2 (abusievelijk Buitenveen genoemd) een locatie voor een zendmast te reserveren om toekomstige discussies te voorkomen?

Nee dat is niet onderzocht omdat deze nieuwbouw op enkele kilometers van de voorliggende locatie is gelegen en niet past in het systeem van de verschillende masten in de regio. Overigens zou de inpassingsproblematiek in de nieuwbouwwijk Oosteindedriehoek niet verschillen van de problematiek op deze locatie.

7. Zijn er door omwonenden of andere belanghebbenden bezwaren ingediend tegen de huidige voorgestelde locatie? Hoe zijn deze beoordeeld en meegenomen in de besluitvorming?

Zowel de gemeente als Vodafone hebben de reacties meegewogen in de algemene belangenafweging waarin mogelijke belangen zijn meegewogen. De belangen van omwonenden (o.a. uitzicht op een mastlocatie op enige afstand tegenover o.a. het algemeen belang van een goed dekkend netwerk).

Vodafone heeft alle indieners van een inhoudelijke reactie voorzien op 8 juli 2024 en aangegeven dat Vodafone op korte termijn een vergunningaanvraag zal indienen bij de gemeente.

8. Welke maatregelen neemt de gemeente om ervoor te zorgen dat de plaatsing van zendmasten geen nadelige gevolgen heeft voor de leefomgeving en de gezondheid van omwonenden?

Het bouwplan heeft tevens betrekking op het bouwen van een 2,2 meter hoge stalen hekwerk, ter bescherming van de zendmast. Indien gewenst kunnen wij in de vergunning de voorwaarde opnemen dat het hekwerk met beplanting of ander soort materiaal afgeschermd wordt.

Wat betreft de vraag over gezondheid verwijzen wij graag naar pagina 9 en 10 en pagina 43 t/m 46 van de ruimtelijke onderbouwing. De conclusie is:

Er is geen bewijs voor nadelige gezondheidseffecten van antennes voor mobiele communicatie zolang we ons aan de ICNIRP-limieten houden. Ook op de lange termijn achten instanties als de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en de Nederlandse Gezondheidsraad de kans op nadelige gezondheidseffecten zeer onwaarschijnlijk.

Er zijn wel mensen die bij waarden beneden de blootstellingslimieten klachten van elektromagnetische velden ervaren. Hoewel de klachten die deze elektrogevoelige mensen ervaren zeer reëel zijn, is er tot op heden geen wetenschappelijk bewijs dat aantoont dat hun klachten het gevolg zijn van door antenne-installaties veroorzaakte elektromagnetische velden.

9. Is er onderzoek gedaan naar het geluid dat door wind rondom de zendmast kan worden veroorzaakt? Zo ja, wat zijn de uitkomsten en hoe wordt hiermee rekening gehouden?

Nee, er is geen onderzoek naar geluid gedaan. Een dergelijk onderzoek is niet vereist bij een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zendmast.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,



Handwritten signature of drs. Sj. Vellenga in blue ink, written over a horizontal line.

drs. Sj. Vellenga



Handwritten signature of mr. G.E. Oude Kotte in blue ink, featuring a large, stylized initial 'E'.

mr. G.E. Oude Kotte
